

DOI: <https://www.doi.org/10.32523/2791-0954-2022-3-3-32-39>

Взаимодействие цивилизаций как эффективный фактор воздействия на международное право

Волова Лариса Ивановна

доктор юридических наук, профессор
заслуженный работник высшей школы РФ

Профессор кафедры международного права Южного Федерального Университета, Ростов-на-Дону, Россия

e-mail: volova.li@yandex.ru

Аннотация: В статье доказывается, что взаимодействие цивилизаций является положительным фактором воздействия на развитие международного права. Анализ опыта такого взаимодействия способствует более точному толкованию и эффективному применению норм и институтов международного права. Особое внимание в статье уделяется анализу различий в подходах государств европейской и азиатской цивилизаций к некоторым организационным и институциональным проблемам важнейших институтов международного права государствами европейской и восточно-азиатской цивилизаций. Сделаны выводы о положительном опыте государств азиатской цивилизации в правотворческой деятельности. Выделены их достижения для восприятия государствами других цивилизаций.

Ключевые слова: цивилизационный выбор, диалог цивилизаций, взаимодействие цивилизаций, новый мировой порядок, изменения международного права, баланс сил государств.

Халықаралық құқыққа әсер етудің тиімді факторы ретіндегі өркениеттердің өзара әрекетті

Волова Лариса Ивановна

заң ғылымдарының докторы, профессор,

Ресей Федерациясы Жоғары мектебінің еңбек сіңірген қызметкері,

Оңтүстік Федералдық Университетінің халықаралық құқық кафедрасының профессоры, Ростов-на-Дону, Ресей

e-mail: volova.li@yandex.ru

Аңдатпа: Мақалада өркениеттердің өзара әрекеті халықаралық құқықтың дамуына әсер ететін оң фактор екені дәлелденеді. Мұндай өзара әрекеттің тәжірибесін талдау халықаралық құқықтың нормалары мен институттарын нақты түсіндіруге және тиімді қолдануға ықпал етеді. Мақалада еуропалық және азиялық өркениеттер мемлекеттерінің еуропалық және шығыс Азия өркениеттері мемлекеттерінің маңызды халықаралық құқық институттарының кей-

бір ұйымдастырушылық және институционалдық мәселелеріне көзқарастарындағы айырмашылықтарды талдауға ерекше назар аударылады. Азия өркениеті мемлекеттерінің заң шығару қызметіндегі оң тәжірибесі туралы қорытындылар жасалды. Олардың жетістіктері басқа өркениет мемлекеттерінің қабылдауы үшін ерекше атап өтілген.

Түйін сөздер: өркениеттік таңдау, өркениеттер диалогы, өркениеттердің өзара әрекеті, жаңа әлемдік тәртіп, халықаралық құқықтағы өзгерістер, мемлекеттердің күш тепе-теңдігі.

Interaction of civilizations as an effective factor influencing international law

Volova Larisa Ivanovna

Doctor of Law, Professor

Honored Worker of Higher Education of the Russian Federation

Professor, Department of International Law, Southern Federal University, Rostov-na-Donu, Russia

e-mail: volova.li@yandex.ru

Abstract: The article proves that the interaction of civilizations is a positive influence on the development of international law. The analysis of the experience of such interaction contributes to a more accurate interpretation and effective application of the norms and institutions of international law. Particular attention is paid to the analysis of differences in the approaches of the states of European and Asian civilizations to some organizational and institutional problems of the most important institutions of international law by the states of European and East Asian civilizations. Conclusions are drawn about the positive experience of the states of Asian civilization in law-making activities. Their achievements are highlighted for the perception of states of other civilizations.

Key words: civilizational choice, dialogue of civilizations, interaction of civilizations, new world order, changes in international law, balance of power of states.

Следует особо отметить, что всё больше учёных поддерживают цивилизационный подход к оценке изменений норм и институтов международного права с формированием нового мирового порядка. Именно применение цивилизационного подхода даёт возможность переосмыслить наиболее важные и сложные категории международного права. Исследователи разделились на сторонников позиции столкновения (конфликта) цивилизаций и защитников концепции взаимодействия цивилизаций [1, стр. 211 – 212]. Представители первой концепции признают цивилизационные различия как источник конфликта, они доказывают, что столкновение цивилизаций будет доминировать в глобальной повестке дня. Некоторые из них утверждают, что столкновение цивилизаций неизбежно.

Апологеты второй теории убеждены, что диалог цивилизаций является основой формирования безопасного и гуманного мироустройства, базирующегося на фундаменте баланса сил государств и признанных принципов международного права. Это подтверждают результаты сравнительного анализа практики применения одних и тех же принципов, и институтов международного права государствами разных цивилизаций. Приходим к выводу, что цивилизационный подход позволяет дать более глубокую оценку категории и институтов международного права и добиться их более объективного толкования. Созданное в основной своей части западными странами международное право испытывает в наше время всё возрастающее влияние исламского права.

Хотя многие зарубежные учёные, в том числе китайский исследователь проф. Ли, много внимания в своих научных трудах уделяют доказыванию универсальности международного права, в США и странах коллективного Запада явно наблюдается процесс отступления от универсальности международного права в пользу не понятных «правил мироустройства» [2, стр. 166]. США, отбрасывая международное право в сторону, пытаются всеми средствами, в том числе путём применения насилия и давления на несогласных, остановить процесс потери гегемонизма и мирового господства и вернуть мировое сообщество к однополярному миру. Выдвигаемые США и странами коллективного Запада доктрины имеют цель обосновать серьёзные нарушения норм международного права. Геополитические и цивилизационные факторы нацелены на разрушение международного права.

Отходом от теории универсальности международного права является также выдвигаемая некоторыми авторами теории «цивилизационной автономии права», ориентированная на многообразие подходов к практике реализации международно-правовых норм [3, стр. 19 – 20].

Как известно, универсальное международное право было основано на идеалах и ценностях западной цивилизации. Современное международное право формировалось при участии биполярного мира и включило в свой состав ряд демократических принципов и норм. Новые исторические условия требуют внесения изменений в международное право, возникла необходимость пересмотреть содержание, уточнить толкование некоторых принципов и норм международного права, пересмотреть некоторые действующие международные договоры и заключить новые, создать новые международные межправительственные организации, реформировать некоторые действующие организации и международные органы. Международное право должно претерпеть изменения в направлении того, чтобы отразить ценности, интересы и предпочтения государств различных цивилизаций. Это вполне «достижимо», так как международное право в силу своей особой природы обладает механизмами восприятия интересов и подходов к правовому регулированию конкретных международно-правовых отношений государств разных цивилизаций, именно в этом состоит предназначение международного права.

Настало время для учёных всех цивилизаций внести свой вклад в доктринальное определение ориентиров международного права нового миропорядка. Международное право играет координирующую роль при осуществлении государствами международных отношений, определяет рамки дозволенного поведения и границы запрещаемого или ограниченного [4, стр. 242]. Международное право – продукт развития всех цивилизаций.

На основе взаимодействия цивилизаций и достижения баланса сил государств необходимо создавать международное право нового мирового порядка, обеспечивать его жизнеспособность. Формируется международное право многополярного мира.

Тенденция расхождения позиций государств разных цивилизаций особенно заметно проявляются в области прав человека. Необходимо создать качественный, рациональный, организованный мировой порядок на основе международного права с соблюдением условия добросовестности исполнения его норм.

Новая реальность такова, что усилились доктринальные, геополитические и цивилизационные вызовы действующему международному праву [5, стр. 172 – 173]. Известный индийский учёный Д. Капур выступает за гуманный мировой порядок [6, стр. 112]. Действительно, необходимо добиваться гуманного мироустройства.

Новый мировой порядок потребует заключения необходимых международных договоров, обслуживающих новые реалии и задачи. Международное право нового миропорядка будет отражать не только баланс сил государств, но и ценности и интересы цивилизаций. Международному сообществу предстоит обеспечить легитимность новых норм международного права, разрабатываемых для обеспечения нового мирового порядка, призванных обеспечить жизнеспособность международного права.

Учёным предстоит выделить главную тенденцию развития международного права, которая была бы в состоянии обеспечивать безопасность государств и планетарных процессов. Вполне оправдано желание государств установить справедливый мировой порядок. Общими для всех народов ценностями являются гуманизм и справедливость.

Формирование основ правовой системы многополярного мира началось путём разработки норм в рамках БРИКС, ШОС, ЕАЭС, ОДКБ и др. организаций, и объединений. Состав вышеуказанных международных институции увеличивается, в их рамках создаются зоны свободной торговли и новые рынки, расчеты переводятся на национальные валюты.

Россия как евразийское государство вполне успешно может интегрироваться в Азиатско-Тихоокеанский регион (АТР), который является третьим по значению центром экономической интеграции в мире.

На сегодняшний день стало понятно, что в XXI веке экономическое развитие стран Азиатско-Тихоокеанского региона в значительной степени будет определять и уже определяет основные направления развития и пути

эволюции мировой экономики. Это связано в том числе и с тем, что в АТР активно функционируют международные организации и иные международные институты, деятельность которых направлена на достижение эффективного экономического сотрудничества государств данного региона и получение высоких показателей в экономике [7, стр. 91 – 92].

Особую роль среди них играют такие известные международные организации государств восточной Азии, как АСЕАН и АСЕАН Плюс, заседание последнего в формате министров иностранных дел с участием Лаврова С.В. не так давно успешно прошло в столице Индонезии. На практике нужно учитывать и стараться разрешать различия между европейской и азиатской цивилизациями [8, стр. 44].

В государствах восточного цивилизационного типа преобладают государственная (коллективная) формы собственности, в них усилена роль государства в управлении экономикой и установлены более жёсткие режимы международной торговли. К тому же, у них в иерархии общественных ценностей преобладает всё коллективное (общественное), а не индивидуальное.

В государствах азиатской цивилизации имеются отличия от западноцентричной цивилизации по оценке правовых конструкций регулирования таких институтов как границы применения силы и принуждения в международных отношениях, роли международных договоров и международных обычаев в качестве источников международного права, признания и применения актов «мягкого права» как правового инструмента регулирования. В государствах азиатской цивилизации особое значение придаётся сохранению суверенитета государств и укреплению их правосубъектности, достаточно обратить внимание на внешнеполитическую и внешнеэкономическую деятельность могущественных стран этого региона – Китая и Индии.

Государствам Азиатской цивилизации присуща особая сдержанность, осторожность в решении острых международных проблем, стремление разрешить их мирным, а не военным путём. Прежде чем заключить юридически обязывающие документы, они долго согласовывают позиции, стремясь достигнуть консенсуса сторон.

Достаточно напомнить, что документы, подписанные Руководителями России и Китая после встреч на официальном уровне, именовались «Декларациями», «Меморандумами», а не оформлялись в виде международных договоров.

Имеют место разные подходы государств западноцентричной и азиатской цивилизаций к применению средств и методов дипломатии, к дипломатическому протоколу, к использованию международного обычая в качестве источника международного права, к признанию правовых оснований для привлечения к ответственности государств за совершенные ими преступления и правонарушения, а также к оценке важности и толкованию содержания некоторых основных принципов международного права.

Наибольшие различия в порядке к оценке «ценностных ориентиров» в обеспечении защиты прав человека имеются между представителями западнцентричной и азиатской и исламской цивилизациями. При толковании и доказывании значимости соблюдения прав человека представителями западных стран приоритет отдаётся ими каждой отдельной личности и в первую очередь её личным интересам в ущерб интересам общества и государства.

Для других цивилизаций неприемлемо толкование западными странами проблемы прав человека ссылками на как будто бы существующие общие для всех народов и цивилизаций универсальные ценности, которых на самом деле нет.

Необходимо констатировать, что в современном международном праве не удалось согласовывать принципиальные различия к подходу западных государств незападных цивилизаций к ценности прав и интересов отдельной личности и подобных ей, т.е. сообществ таких же личностей.

Представители западных стран рассматривают личность как совокупность индивидуальных качеств и прав, в то время как представители государств азиатской цивилизации оценивают личность как совокупность множества отношений, составляющих её социальный статус, т.е. совокупность не только прав, но и что особо важно – обязанностей каждого индивида по отношению семьи, коллектива и общества.

Более того, в толковании представителей западных стран права человека стали правами целых сообществ, к тому же не признающих и не уважающих прав других людей, не редко ведущих себя воинственно, поэтому поведение отрицательно влияет на воспитание детей и молодёжи.

В среде западной цивилизации сложилась ситуация, когда человеку стали приписывать права, которые не признают государства азиатской и исламской цивилизаций.

Государства азиатской цивилизации отдают предпочтение проведению различных международных конференций перед созданием институциональных структур: международных межправительственных организаций и региональных интеграционных объединений.

Кроме того, процедура внутренней организации и деятельности институций Восточной Азии заметно отличаются от тех, которые положены в основу функционирования европейских международных организаций и интеграционных объединений. Азиатские государства предпочитают действовать в неформальных видах, постепенно нарабатывая практику организации таких мероприятий.

Активное взаимодействие цивилизаций и достижение баланса сил государств в многополярном мире позволит им сформулировать международное право нового мирового правопорядка.

Список литературы

1. Мусаелян Л.А. Кризис международного права: цивилизационный и геополитический факторы // Вестник Пермского университета. Сер.: Юридические науки. 2014. Вып. 4(26). С. 211 – 225.
2. Li M. The transcivilizational perspective: a legitimate and feasible approach to international law // Asian journal of international law. – Cambridge, 2019. – Vol. 9, N 1. – P. 165 – 169.
3. Рогожин С.Л. Мифы права. Опыт парадоксального анализа международного публичного права // Московский журнал международного права, 2003, № 3, с. 18 – 32.
4. Тюрина Н.Е. К вопросу об эволюции идеи мирового правопорядка // Российский ежегодник международного права, Санкт-Петербург, 2001, с. 240 – 246.
5. Gozzi G. Transcivilizational international law against the system of international relations: Onuma Yasuaki's normative choice // Asian journal of international law. – Cambridge, 2019. – Vol. 9, N 1. – P. 170 – 176.
6. Капур Д. Диалог цивилизаций на пути к формированию философии гуманного мироустройства / Диалог цивилизаций и международные отношения в условиях глобализации: монография. М.; Н. Новгород: Бейрут, 2008. 247 с.
7. Шумилов В. М. Россия и Запад в контексте международного права и цивилизационного подхода // Российский внешнеэкономический вестник. 2014. № 10. С. 93 – 110.
8. Захаров Т.В. Международное право в условиях множественности цивилизаций // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 4, Государство и право: Реферативный журнал. 2020. № 1. С. 142 – 154. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-pravo-v-usloviyah-mnozhestvennosti-tsivilizatsiy> Лукин, Е.Е. (2010). Международное право. [Электронный ресурс]. – URL: <https://be5.biz/pravo/m024/12.html> (дата обращения: 17.07.2021)

References

1. Musaelyan L.A. Krizis mezhdunarodnogo prava: civilizacionnyj i geopoliticheskij faktory // Vestnik Permskogo universiteta. Ser.: YUridicheskie nauki. 2014. Vyp. 4(26). S. 211 – 225.
2. Li M. The transcivilizational perspective: a legitimate and feasible approach to international law // Asian journal of international law. – Cambridge, 2019. – Vol. 9, N 1. – P. 165 – 169.
3. Rogozhin S.L. Mify prava. Opyt paradoksal'nogo analiza mezhdunarodnogo publichnogo prava // Moskovskij zhurnal mezhdunarodnogo prava, 2003, № 3, s. 18 – 32.
4. Tyurina N.E. K voprosu ob evolyucii idei mirovogo pravoporyadka // Rossijskij ezhegodnik mezhdunarodnogo prava, Sankt-Peterburg, 2001, s. 240 – 246.

5. Gozzi G. Transcivilizational international law against the system of international relations: Onuma Yasuaki's normative choice // Asian journal of international law. – Cambridge, 2019. – Vol. 9, N 1. – P. 170 – 176.

6. Kapur D. Dialog civilizacij na puti k formirovaniyu filosofii gu-mannogo miroustrojstva / Dialog civilizacij i mezhdunarodnye otnosheniya v usloviyah globalizacii: monografiya. M.; N. Novgorod: Bejrut, 2008. 247 s.

7. SHumilov V. M. Rossiya i Zapad v kontekste mezhdunarodnogo prava i civilizacionnogo podhoda // Rossijskij vneshneekonomicheskij vestnik. 2014. № 10. S. 93 – 110.

8. Zaharov T.V. Mezhdunarodnoe pravo v usloviyah mnozhestvennosti civilizacij // Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaya i zarubezhnaya literatura. Ser. 4, Gosudarstvo i pravo: Referativnyj zhurnal. 2020. № 1. S. 142 – 154. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mezhdunarodnoe-pravo-v-usloviyah-mnozhestvennosti-tsivilizatsiy> Lukin, E.E. (2010). Mezhdunarodnoe pravo. [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://be5.biz/pravo/m024/12.html> (data obrashcheniya: 17.07.2021) Lukin, E.E. (2010). Mezhdunarodnoe pravo. [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://be5.biz/pravo/m024/12.html> (data obrashcheniya: 17.07.2021)