

DOI: <https://www.doi.org/10.32523/2791-0954-2024-12-4-75-93>

Актуальные вопросы международно-правового регулирования охраны и защиты Мирового океана от загрязнения в контексте обеспечения всеобъемлющей системы экологической безопасности

Ксения Б. Валиуллина

Кандидат юридических наук, доцент

доцент кафедры международного и европейского права, Юридический факультет, Казанский (Приволжский) Федеральный Университет,

Казань, Российская Федерация

e-mail: valiullina.ksenia@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1892-3148; JEL-code: K33 Международное право

Аннотация. На сегодняшний день проблемы обеспечения охраны и защиты Мирового океана особенно остро встали перед мировым сообществом по причине появления все новых способов и средств негативного воздействия на его воды и ресурсы. Непрерывающиеся конфликты между государствами, стремительное повышение уровня экономического развития стран, разработка новых технологий и исследований за последние годы привели к существенному ухудшению состояния всех компонентов окружающей природной среды, в том числе и Мирового океана. Несмотря на наличие большого числа многосторонних договоров в области охраны морей и океанов и действия природоохранных программ внутри государств, антропоцентризм в развитии экономики ведущих морских держав и развивающихся государств ведет к стремительному процессу деградации морских экосистем, и в ближайшее время последствия могут нанести серьезный урон экологии нашей планеты.

В статье анализируются международно-правовые основы регламентации обеспечения экологической безопасности Мирового океана в процессе использования его вод и ресурсов, определяются проблемы урегулирования данного вопроса на региональном и национальном уровнях, в том числе на примере Российской Федерации, выявляются пробелы в законодательстве, затрудняющие разрешение поставленной государствами задачи по экологизации всех сфер экономики. Делается вывод о важности и значимости международного сотрудничества в области охраны и защиты Мирового океана от загрязнения, а также определяются направления взаимодействия между государствами в условиях новых внешнеполитических реалий.

Ключевые слова: Мировой океан, экологическая безопасность, загрязнение, охрана, защита и сохранение, деградация, международное право, охрана окружающей среды, Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., сотрудничество.

Экологиялық қауіпсіздіктің жан-жақты жүйесін қамтамасыз ету контекстінде дүниежүзілік мұхитты ластанудан қорғауды халықаралық-құқықтық реттеудің өзекті мәселелері

Ксения Б. Валиуллина

Заң ғылымдарының кандидаты, доцент

Халықаралық және Еуропалық құқық кафедрасының доценті, заң факультеті, Қазан (Еділ) Федералды университеті

Қазан, Ресей Федерациясы

e-mail: valiullina.ksenia@mail.ru

ORCID: 0000-0003-1892-3148; JEL-code: K33 Халықаралық құқық

Аннотация. Бүгінгі күні әлемдік қауымдастықтың алдында дүниежүзілік мұхитты қорғау проблемалары оның сулары мен ресурстарына кері әсер ететін жаңа тәсілдер мен құралдардың пайда болуына байланысты ерекше үлкен проблема болып отыр. Мемлекеттер арасындағы үздіксіз қақтығыстар, елдердің экономикалық даму деңгейінің қарқынды өсуі, соңғы жылдары жаңа технологиялар мен зерттеулердің дамуы қоршаған табиғи ортаның барлық компоненттерінің, соның ішінде дүниежүзілік мұхиттың жағдайының айтарлықтай нашарлауына әкелді. Теңіздер мен мұхиттарды қорғау саласындағы көпжақты шарттардың көптігіне және мемлекеттердің табиғатты қорғауға қатысты ішкі бағдарламаларының әрекетіне қарамастан, жетекші теңіз державалары мен дамушы мемлекеттердің экономикасын дамытудағы антропоцентризм теңіз экожүйелерінің тез тозу процесіне әкеледі және жақын арада оның салдары біздің планетамыздың экологиясына елеулі зиян келтіруі мүмкін.

Мақалада дүниежүзілік мұхиттың сулары мен ресурстарын пайдалану процесінде оның экологиялық қауіпсіздігін қамтамасыз етуді реттеудің халықаралық-құқықтық негіздері талданады, бұл мәселені аймақтық және ұлттық деңгейлерде, соның ішінде Ресей Федерациясының мысалында реттеу мәселелері анықталады, экономиканың барлық салаларын экологияландыру бойынша мемлекеттер қойған міндеттерді шешуді қиындататын заңнамадағы олқылықтар анықталады. Дүниежүзілік мұхитты ластанудан қорғау саласындағы халықаралық ынтымақтастықтың маңыздылығы туралы қорытынды жасалады, сондай-ақ жаңа сыртқы саяси шындықтар жағдайында мемлекеттер арасындағы өзара іс-қимыл бағыттары айқындалады.

Түйін сөздер: Дүниежүзілік мұхит, экологиялық қауіпсіздік, ластану, қорғау, сақтау, деградация, халықаралық құқық, қоршаған ортаны қорғау, 1982 жылғы теңіз құқығы туралы БҰҰ конвенциясы, ынтымақтастық.

Current issues of international legal regulation of the protection and protection of the World's oceans from pollution in the context of ensuring a comprehensive environmental safety system.

Ksenia B. Valiullina

Candidate of law, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of International and European Law,
Faculty of Law, Kazan (Volga Region) Federal University
Kazan, Russian Federation
e-mail: valiullina.ksenia@mail.ru
ORCID: 0000-0003-1892-3148; JEL-code: K33 International law

Abstract. To date, the problems of ensuring the protection and protection of the world's oceans have become particularly acute for the world community due to the emergence of new ways and means of negatively affecting its waters and resources. The ongoing conflicts between States, the rapid increase in the level of economic development of countries, the development of new technologies and research in recent years have led to a significant deterioration in the state of all components of the natural environment, including the oceans. Despite the existence of a large number of multilateral treaties in the field of marine and ocean protection and environmental protection programs within States, anthropocentrism in the economic development of the leading maritime Powers and developing countries leads to a rapid process of degradation of marine ecosystems, and in the near future the consequences may cause serious damage to the ecology of our planet.

The article analyzes the international legal framework for regulating the environmental safety of the world's oceans in the process of using its waters and resources, identifies problems in resolving this issue at the regional and national levels, including the example of the Russian Federation, and identifies gaps in legislation that make it difficult for States to solve the task of greening all sectors of the economy. The conclusion is made about the importance and significance of international cooperation in the field of protection and protection of the world's oceans from pollution, as well as the directions of interaction between states in the context of new foreign policy realities.

Keywords: World ocean, environmental safety, pollution, protection, protection and conservation, degradation, international law, environmental protection, the 1982 United Nations Convention on the Law of the Sea, cooperation.

Введение.

На современном этапе развития общества процессы глобализации формируют новые направления в экологическом развитии государств, появляются все более интенсивные и агрессивные способы и средства негативного воздействия на состояние всех компонентов окружающей природной среды, все новые вызовы и угрозы, формирующие, в результате, новый взгляд на понимание экологической безопасности. Человечество уже не может пассивно наблюдать за стремительной деградацией компонентов природной среды, не может оставаться безучастным.

На смену традиционным концепциям международной безопасности, в центре которых находилось исключительно военное противостояние между государствами, приходят новые, основное внимание которых уделяется защите прав человека от многочисленных угроз. И, безусловно, с учетом того, что взаимодействие мира, даже в условиях новых внешнеполитических реалий, с каждым годом становится все интенсивнее, достижение национальной экологической безопасности возможно только с учетом взятия курса на обеспечение глобальной экологической безопасности всем мировым сообществом. Как верно заметил Р. М. Валеев: «Первозданная красота нашего хрупкого мира может быть сохранена только при условии разумного и своевременного решения глобальных, региональных, экономических, экологических, социальных вопросов, наведения должного порядка в мире» [1].

«Функция природы по отношению к человеку, - отмечает в своих трудах М. М. Бринчук, - является, с юридической точки зрения, ключевой, находящейся в основе охраны окружающей природной среды от вредных, разрушительных последствий человеческой деятельности» [2]. Для реализации важнейшей цели по разрешению глобальных межгосударственных и национальных экологических проблем общество остро нуждается в создании новой системы экологоориентированных отношений, основанной на трансформации международных отношений в сторону придания наивысшего приоритета проблеме всеобщей экологической безопасности. Нет необходимости доказывать, что человечество, ощутившее в полной мере на себе все ужасы экологических катастроф природного и техногенного характера, заинтересовано в том, чтобы влияние на окружающую природную среду было менее разрушительным, щадящим. Современная природоохранная политика должна содержать первостепенные требования по рациональному использованию всех природных объектов: земли, вод, лесов, недр с целью обеспечения оптимальной возможности реализации экологической функции природы. Одновременно с этим, необходимо отметить, что несмотря на существование в международном праве нормы, определяющей содержание понятия «экологическая безопасность», вопрос об истинной природе этого понятия все еще находится на стадии обсуждения, а существующая нормативная база в этой области является неупорядоченной и фрагментарной.

Методы исследования.

В ходе исследования были использованы следующие научные методы исследования: метод логического анализа, метод сравнительного-правового анализа, метод законодательного анализа, а также метод научного прогноза. Благодаря этим методам удалось раскрыть содержание избранной темы.

Обсуждение и результаты.

Несмотря на большие финансовые и организационные вложения, вопрос обеспечения экологической безопасности не решается, и, на наш взгляд, может быть реализован только в процессе осуществления всеобщей безопасности, которая включает в себя не только экологическую, но также социальную и

экономическую составляющие. Результаты деятельности человека свидетельствуют о необходимости перехода к современному типу развития, который предполагает формирование нового мировоззрения, изменения ценностей и стереотипов мышления, при котором безопасность рассматривается как коллективное благо.

Так, в России, согласно Указу Президента РФ от 2 июля 2021 года N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации", экологическая безопасность является важнейшей составляющей всеобщей национальной безопасности и одним из ключевых направлений деятельности в этом направлении является обеспечение качества окружающей среды, необходимого для благоприятной жизни человека, сохранение и восстановление природной среды, сбалансированное природопользование, смягчение негативных последствий изменения климата [3]. А само понятие «экологической безопасности» было впервые законодательно закреплено в законе «Об охране окружающей природной среды» и обозначало состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иных форм деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий [4]. Однако, ни одно государство по отдельности не сможет справиться с теми вызовами и угрозами планетарного масштаба, стоящими перед человечеством.

Изначально само понятие экологическая безопасность, как важнейшая составляющая национальной и международной безопасности, сформировалось в начале 1980-х годов, когда международная комиссия под руководством В. Брандта настояла на уточнении концепции международной безопасности, заявив, что ключевой задачей конструктивной международной политики является создание нового, более всеохватывающего содержания термина «экологическая безопасность», которое бы в меньшей степени включало в себя чисто военные аспекты, а в большей – создавало предпосылки для мирных отношений между государствами в процессе разрешения проблем военного, политического, экономического и иного характера [5]. Истинная безопасность в полномасштабном контексте не может быть обеспечена исключительно в процессе наращивания вооружения, а требует создания предпосылок для мирных взаимоотношений между государствами, в ходе разрешения как военных, так и иных проблем, угрожающих государствам [6]. Вслед за этим, в 1983 году вышла в свет публикация исследователя межгосударственных отношений Ричарда Ульмана «Заново определяя понятие безопасности», в которой право индивида на безопасность от разного вида угроз стало рассматриваться в отрыве от понятия государственная безопасность [7].

В Резолюции 42/93 Генеральной Ассамблеи ООН, посвященной всеобъемлющей системе международного мира и безопасности, принятой в декабре 1987 года, был взят курс на придание нового направления концепции всеобщей экологической безопасности. Так, в п.10 говорится о том, что

взаимодействие между странами в экологическом направлении должно стать ключевым звеном всеобъемлющей системы международной безопасности, о которой еще много лет назад упоминала ЮНЕП, суть которой заключается в том, что нерешенные экологические проблемы в кратчайшие сроки могут перерасти в международную напряженность и конфликты [8].

Представляется, что новые идеи и взгляды на понимание «безопасности» появились по причине глобальных изменений, происходящих на тот момент в мире, а именно ослабления напряженности в международных отношениях, начала реформ в СССР, инициатив, выдвинутых Союзом в ООН в отношении контроля над вооружением и смещения внимания государств в сторону защиты прав и свобод человека [9]. Так, Г.С. Хозин справедливо отмечал, что на рубеже XX века ключевым направлением в обеспечении национальной безопасности государств можно считать их способность создавать благоприятные условия для нормальной жизнедеятельности общества и отдельно взятого индивида [10].

В начале 1990-х годов Программа развития Организации Объединенных Наций разработала и вывела в свет первый в своем роде доклад о развитии человеческого потенциала, окончательно утвердившего концепцию индивидуальной безопасности каждого отдельно взятого человека, где экологическая составляющая занимает приоритетное значение [11]. Указанная модель безопасности предполагала укрепление безопасности не только в военно-политическом ключе, но и в экономической и социальной сферах, а среди основных областей сотрудничества в целях обеспечения повсеместной безопасности выделяли борьбу с терроризмом, защиту окружающей среды, развитие межгосударственных связей в области науки, искусства, образования, здравоохранения, оружие массового поражения, наркотические вещества, болезнетворные микроорганизмы, глобальное потепление, загрязнение водоемов сточными водами, деградация природных комплексов, загрязнение Мирового океана и прочее.

Это привело к тому, что к середине 90-х годов XX века общепринятыми стали считаться пять основных элементов всеобъемлющей безопасности: политическая, военная, экономическая, гуманитарная и экологическая. Заметим, что еще несколько десятков лет до этого экологическая составляющая не отмечалась в качестве темы для обсуждения. Однако, в новых условиях детально закрепилось понимание того, что развитие человечества – это не только пассивное потребление его ресурсов, но, кроме того, принятие целого ряда превентивных мер для сохранения окружающей среды для нынешнего и будущих поколений [12].

Одним из ключевых компонентов окружающей природной среды является Мировой океан. В процессе все более стремительного использования вод и ресурсов Мирового океана, являющегося ключевым компонентом гидросферы Земли, возрастают проблемы, связанные с его стремительным загрязнением, уничтожением популяций рыб и морских животных, сокращением ареалов флоры и фауны, снижением способности его вод к самовосстановлению. В

системе универсальных и национальных мер по обеспечению всеобщей экологической безопасности охрана вод и ресурсов Мирового океана от загрязнения является одной из ключевой, так как именно Океану по праву принадлежит исключительная роль в обеспечении жизни на планете. Мировой океан является основным компонентом биосферы Земли, важнейшим элементом гидросферы, содержащим более 90% всей воды на Планете, важнейшим звеном глобальной экосистемы, ключевым источником минеральных, биологических и стратегических ресурсов. Кроме того, Мировой Океан, который по праву называют «Легкими Земли» является основным поставщиком кислорода Земли [13]. Мировой океан – это целостная система, непосредственным образом влияющая на климат, растительный и животный мир, на качество жизни человека. Очевидно, что экономическая деятельность прибрежных государств прямо или косвенно использует ресурсный потенциал морей и океанов. И вполне очевидно, что из всех природных объектов именно эта часть гидросферы Земли в наибольшей степени подвергается загрязнению. В ряде областей сложилась напряженная экологическая ситуация, возникли территории хронического загрязнения, угроза приближения необратимых изменений природных комплексов становится вполне реальной. Ежегодно появляются все более совершенные способы и методы использования его пространств и ресурсов, животного мира, морского дна. Все более совершенными становятся морская техника, морское оборудование, морской транспорт. Однако мер по охране морей и океанов от загрязнения чрезвычайно мало. На протяжении многих веков Океан перерабатывал все поступающие в него вещества, но в современных условиях микроорганизмы, участвующие в процессе самоочищения, не способны переварить такое количество синтетических веществ. Следовательно, способность Мирового океана к самоочищению постепенно утрачивается.

Очевидно, что экономическая деятельность прибрежных государств прямо или косвенно использует ресурсный потенциал морей и океанов. В то же время политика природопользования в прибрежных странах должна строиться на критериях устойчивого развития, разработанных Программой ООН по Устойчивому развитию. Согласно Цели 14 ЦУР ООН «Сохранение и устойчивое использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития» [14] экологическая безопасность имеет приоритетное значение при осуществлении любой деятельности, связанной с использованием вод и ресурсов морей и океанов.

Тем не менее, по оценкам специалистов, ежегодно Мировой океан подвергаются пагубному воздействию в результате хищнического отношения человека к его водам и ресурсам. Наибольший вред, без сомнения, причиняет радиоактивное загрязнение как при испытании ядерного оружия, так и при организации деятельности предприятий военной промышленности, аварий судов с радиоактивными энергетическими установками, химическими веществами, нефтью и нефтепродуктами, а также соединениями ртути,

кобальта, кадмия, мышьяка, хлорированными углеводородами, нитратами, фосфатами, пластиком и его микрочастицами. Углубившийся экономический кризис ряда государств, межгосударственные конфликты, пагубные последствия эпидемии COVID -19, рост экономических возможностей ведущих морских держав и антропоцентризм по отношению к окружающей природной среде привело к тому, что во многих странах мира были подорваны основы обеспечения национальной экологической безопасности. Мы являемся свидетелями участвовавших за последние десятилетия промышленных и транспортных аварий, техногенных катастроф, одной из причин которых является, в том числе, износ ключевых фондов химической, нефтеперерабатывающей промышленности, скопления отработанного топлива, нуждающегося в утилизации. Человечество научилось разрабатывать синтетические вещества, но до сих пор не научилось их утилизировать.

Подчеркнем, что сегодня более чем в 30 странах мира работают свыше 400 атомных электростанций, тысячи экологически опасных промышленных ядерных реакторов, не считая исследовательские, которые непрерывно вырабатывают плутоний. Реакторы подобных характеристик расположены практически на всех обитаемых континентах, и в первую очередь в наиболее развитых государствах. Так, на территории европейских стран их 265, на территории США 109 атомных электростанций, во Франции - 56. Сегодня больше всего от атомной энергетики зависят Франция (более 90% потребляемой электроэнергии), Литва (73,1%), Бельгия (57,7%), Болгария (47,1%) («Известия», №61 (25653), 04.04.2000г.). В России в настоящее время функционируют 9 атомных электростанций, 29 энергоблоков с суммарной установленной мощностью 21 млн кВт [15].

Стремительный рост антропогенной нагрузки на воды и ресурсы Мирового океана в последние годы стимулирует государства к активизации экологической политики на национальном уровне. Так, невозможно оставить без внимания деятельность Российской Федерации в международном сотрудничестве в области военно-морской деятельности и реализации долгосрочной национальной политики, направленной на обеспечение безопасной жизни и деятельности граждан страны, защиту, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, экологизацию военно-морской деятельности и способов ее реализации на основе опыта зарубежных стран и в процессе реализации конвенционных положений и внутреннего законодательства государства [16].

Следующим наиболее опасным фактором воздействия на среду Мирового океана является нефтяная промышленность, так как большая часть морских перевозок обеспечивает транспортировку нефтепродуктов, а именно свыше 2 млрд т. нефти перевозится морем. И несмотря на усилия развитых государств по разработке максимально чистого, экологически безопасного танкера, избежать попадания нефти в акваторию при ее выгрузке и погрузке не

представляется возможным. Помимо этого, нефть попадает в воды при сбросе балластных и льяльных вод, скапливаемых в машинном отделении судна.

Чем опасна нефть для Океана? Нефть — это горючая, смолянистая жидкость, обладающая повышенной вязкостью и высокой плотностью. После разлива, данное вещество в кратчайшие сроки распространяется на обширные расстояния в виде тонкой пленки, образующейся от тяжелых взвесей нефти. Она, являясь прекрасным отражателем солнечных лучей от поверхности воды, негативно влияет на процессы теплообмена в Океане, и, как следствие, влечет за собой отрицательные последствия, влияющие на животный и растительный мир в океанических водах [17].

Помимо нефтяного загрязнения, многие прибрежные государства практикуют захоронение радиоактивного мусора, отходов промышленности, отработанного топлива, химических компонентов производства - дампинг. Большинство загрязнителей океанические воды могут переработать посредством их уникальной способности к самоочищению, но только не синтетические вещества.

Не сложно предположить, в этой связи, насколько разрушительны были последствия от крупнейшей за всю историю нефтеперерабатывающей деятельности государств аварии на нефтяной платформе «Deep Water Horizon» в Мексиканском заливе, случившемся в 2010 году, когда в Мировой океан вылилось более 5 млн. баррелей нефти. Последствия были катастрофическими – гибель десятков тысяч живых организмов, некоторые из них исчезли безвозвратно [18].

Заметим, что Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 г. (МАРПОЛ), вводит запрет на сброс нефти и нефтесодержащих веществ в море. Однако есть исключение, которое позволяет осуществить сброс если соблюдены одновременно несколько условий, а именно: танкер находится вне пределов особого района; танкер находится на расстоянии более 50 морских миль от ближайшего порта; танкер находится в пути; мгновенная интенсивность сброса нефти не превышает 60 л на морскую милю; общее количество сброшенной с существующих танкеров в море нефти не превышает 1/15000 общего количества данного вида груза, частью которого является остаток; на танкере находится в действии система автоматического замера, регистрации и управления сбросом и отстойные танки; с судна валовой вместимостью 400 рег. т и более, не являющегося нефтяным танкером, а также из льял машинного отделения нефтяного танкера, за исключением льял его отделения грузовых насосов, если только стоки льял не смешаны с остатками нефтяного груза; судно находится вне пределов особого района; судно находится на расстоянии более 12 морских миль от ближайшего берега; судно находится в пути; содержание нефти в стоке составляет менее 100 частей на миллион; на судне находятся в действии системы автоматического замера, регистрации и управления сбросом нефти, оборудование для сепарации нефтеводяной смеси, оборудование для фильтрации нефти или иные

устройства. Последний пункт дополнительно регулируется Международной Конвенцией о контроле судовых балластных вод и осадков и управлении ими [19].

С учетом того, что обеспечить одновременное соблюдение всех вышеуказанных требований исключительно сложно, и не все государства добросовестно выполняют возложенные на них обязательства по реализации конвенционных положений, объемы загрязнения Мирового океана представляются внушительными. Как справедливо отметил Председатель Генеральной Ассамблеи ООН Питер Томпсон на Конференции ООН по Океану в 2017 году – «Человечество только сейчас начинает осознавать тот вред, который причиняет окружающей среде сброс отходов в Океан» [20]. Все государства, в той или иной степени, внесли свой вклад в появление и развитие этой проблемы, и все должны принимать участие в ее разрешении.

Безусловно, развитые государства на сегодняшний день сумели внедрить инновационные технологии по очистке прибрежных акваторий, тем не менее, на наш взгляд, вне зависимости от способов очистки, принятия все новых конвенций в указанной области и способности каждой экосистемы к самоочищению, человечеству следует принимать комплекс превентивных мер, пытаться разрабатывать и применять технические решения по добыче углеводородного сырья с минимизацией вреда для экологии, а также технологии по устранению ранее нанесенного вреда компонентам окружающей среды.

В качестве примера можно привести загрязнение пластиковым мусором. Ежегодно в мире образуется свыше 275 млн тонн пластиковых отходов, 12 млн из которых попадает в Мировой океан, нанося ежегодный ущерб морским экосистемам в размере \$13 млрд.

Учитывая тот факт, что по своему характеру пластиковое загрязнение имеет трансграничный характер, справиться с ним усилиями одного государства или группы стран не представляется возможным, необходимы глобальные меры реагирования.

Так, за последние годы, вопрос загрязнения моря пластиком стал одним из наиболее обсуждаемых. В качестве примера можно привести Цель в области устойчивого развития 14.1 Повестки дня в области устойчивого развития, где закреплена необходимость обеспечить до 2025 года предотвращение либо существенное сокращение любых видов загрязнения Мирового океана, включая загрязнение с суши, морской мусор и питательные вещества, что выводит пластиковую проблему на совершенно иной, более высокий уровень [21].

В последнее десятилетие этой проблеме неоднократно уделялось внимание в крупных международных соглашениях. В качестве примера можно привести:

- Резолюция 1/6: Лом и микрочастицы пластмасс в морской среде (2014).
- Резолюция 2/11: Лом и микрочастицы пластмасс в морской среде (2016).
- Резолюция 3/7: Морской мусор и микрочастицы пластмасс (2017)

- Резолюция 4/6: Морской пластиковый мусор и микропластик (2019)

- Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, резолюция 2/11: Лом и микропластик в морской среде. Найроби, май 2016 UNEP/EA.2/Res.11[22].

- Отчет третьего совещания специальной экспертной группы открытого состава по проблеме мусора и микропластика в морской среде. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде. Бангкок, ноябрь 2019 UNEP/ANEG/2019/3/6 [23].

Безусловно, дать полный, исчерпывающий перечень загрязняющих веществ, ежедневно попадающих в воды морей и океанов, практически невозможно. Длительное время он содержался в Конвенции ООН по морскому праву 1982 года [24], но XXI век ознаменовался беспрецедентным периодом по объему загрязнения Мирового океана, и в современных реалиях Конвенция уже не удовлетворяет антропоцентричным запросам человека и не спасает Океан от стремительной деградации.

Летом 2023 года, спустя пятнадцать лет переговоров, 193 страны, входящие в состав ООН, пришли к консенсусу относительно принятия межгосударственного соглашения, защищающего морское биоразнообразие в районах за пределами национальной юрисдикции [25]. Под действие документа попадают более двух третей Мирового океана. Ключевая цель Глобального пакта о защите морского биоразнообразия (Конституция Океанов) – обеспечить безопасность тридцати процентов суши и мировой акватории к охраняемым территориям и, тем самым, способствовать разрешению тройного планетарного кризиса – изменение климата, утрата биоразнообразия, загрязнение окружающей среды. Важность указанного документа дополняется необходимостью достижения целей и задач Повестки дня до 2030 года в области устойчивого развития [26]. Как справедливо отметил в данной связи Генеральный секретарь ООН: «Новое соглашение, основываясь на основополагающие принципы, заложенные в Конвенции ООН по морскому праву 1982 года, будет способствовать значительному укреплению правовой базы для защиты двух третей акватории Мирового океана, установит необходимые благоприятные условия для международного и межведомственного сотрудничества по освоению Океана, его вод и ресурсов. Качественное и повсеместное выполнение положений Пакта внесет весомый вклад в реализацию связанных с Океаном Целей в области устойчивого развития и Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия [27].

Результаты. В реалиях современного мира общество закономерно подошло к пониманию того, что обеспечение экологической безопасности – это центральный элемент существования государства, задача, от реализации которой зависит качество и продолжительность жизни каждого человека. Сегодня мы являемся свидетелями того, как в погоне за экономическим

процветанием государства утратили способность прогнозировать и принимать превентивные меры для защиты природы, как некоторые государства, отказываются подписывать международные соглашения ссылаясь на экономическую «невыгодность» или максимально оттягивают процесс подписания. Общество столкнулось со сложной задачей, связанной с всевозрастающими противоречиями между своими потребностями и не возможностью биосферы их обеспечить. Достаточно упомянуть факт того, что ежегодно во всем мире выбрасывается более 1 млрд порций еды. Каждый человек ежегодно приобретает свыше 25 кг продукции, существенная часть из которой выбрасывается. Так, за последние 50 лет мировое потребление рыбы и морепродуктов возросло почти вдвое. Каждый день в море выходит более четырех миллионов рыболовецких судов, которые в совокупности вылавливают приблизительно 2.7 триллионов рыбы в год, и только небольшая часть попадает на прилавки, в то время, как более 40% выбрасывается обратно за борт уже мертвыми [28]. Среди «ненужных» для реализации видов рыбы оказываются – киты, акулы, дельфины, а самыми востребованными – тунец, лосось, минтай. Все это не могло быть незамеченным природой, и, в результате, только популяция акул за последние десятилетия сократилась более чем на 90%. Это при том, что эти хищники играют важнейшую роль в пищевой цепи, находясь на ее вершине. В случае их исчезновения, увеличится число мелкой рыбы, а количество водорослей и иных организмов, которыми они питаются, останется неизменным. Это приведет к исчезновению целых популяций.

Представляется, что все это свидетельствует о низком уровне ответственности государств перед окружающей природной средой. В этой связи Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Антониу Гутерриш, выступая на Конференции по проблемам Мирового океана, справедливо подчеркнул неспособность человеческого общества улучшить то, значимость чего оно не может оценить. Этот факт подтверждает ошибочное представление о том, что ведение экологоориентированного производства – это своеобразная роскошь, которую могут себе позволить только развитые государства, а развивающиеся, в свою очередь, сославшись на отсутствие материальных средств на смену ориентира в производстве, могут остаться в тени. Это позволяет трактовать их действия как некий «экологический авантюризм», развивая промышленность под лозунгом «Развитие во что бы то ни стало» [29].

Представляется, что во много связано это с отсутствием в большинстве развивающихся стран проработанного экологического законодательства, а также технических и материальных возможностей на цели обеспечения экологической безопасности, по внедрению экологически чистых технологий в производство и информационной оснащенности населения [30]. Так, более 10 лет не вступала в силу Конвенция о контроле судовых балластных вод и осадков и управлении ими 2004 г, что во многом было связано с высокой стоимостью оборудования по очистке балластных вод на судах; высокой стоимостью оборудования для оснащения портов пунктами приёма балластной воды;

довольно жёсткими требованиями по срокам выполнения предписаний Конвенции; высокими требованиями по оснащению оборудования, согласно которым многие системы, ранее установленные на судах, устарели и не соответствуют нормам. В результате у развивающихся стран подчас не хватает ресурсов для соответствия новым нормативам [31].

Помимо этого, не стоит забывать и тот факт, что в погоне за экономической выгодой, ряд развивающихся стран, таких как Болгария, Гана, Филиппины, Нигерия, Сомали, Бангладеш, Кения, Гвинея, Индия и ряд других идет на уступки развитым государствам, соглашаясь, минуя положения международных соглашений (Базельской конвенции от 22 марта 1989 года О контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением»; Поправок о запрете к Базельской Конвенции о запрещении государствам – членам Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Европейского союза и Лихтенштейна перевозить в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой опасные отходы от 5 декабря 2019 г.) и пр., принимать на своей территории отходы производства, и, тем самым, становиться «свалками» для стран Евросоюза и США. Помимо радиоактивных веществ перевозке подлежит также пластиковый мусор, который согласны принять за вознаграждение страны Африки, Юго-Восточной Азии, а также страны Восточной Европы (Болгария, Эстония, Греция, Кипр, Мальта, Румыния и Словакия), принимающие отходы ввиду невысоких налогов на утилизацию и возможности их утилизации на своей территории за вознаграждение.

В то же время и развитые государства не всегда однозначно подходят к необходимости ответственного отношения к вопросу обеспечения охраны Мирового океана от загрязнения. Так, напомним, что Соединенные Штаты Америки, выбрав антропоцентрический курс в экономическом развитии, уже около четверти века не следуют по пути международного сотрудничества в сфере охраны окружающей природной среды и, реализуя исключительно личные экономические и политические интересы, не подписывают ряд конвенций. Примером может послужить отказ в ратификации Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

Представляется также исключительно важным обратить внимание на проблемы, имеющиеся в конвенционном регулировании вопроса обеспечения охраны и защиты Мирового океана от загрязнения.

До настоящего времени отсутствуют четко сформулированные дефиниции таких терминов, как «международная экологическая безопасность», «обеспечение экологической безопасности», «меры экологической безопасности», «нормы экологической безопасности», «экологически безопасное производство», что ведет к возникновению сложностей в применении их в практической деятельности, причем как на международном, так и на национальном уровне. Можно констатировать факт, что напряжение, относительно содержания термина «экологическая безопасность» не снижается, а набирает обороты, вбирая в себя все новые характеристики и дополнения, что

позволяет формировать разные представления об объекте охраны, в некоторых случаях недостаточно емкие, и, как итог, это способно привести к снижению эффективности роли права в реализации указанной деятельности.

До сих пор ни в одном международном соглашении не получило должного закрепления понятие «Мировой океан», которое впервые было предложено Ю. М. Шокальским в 1917 г. Большинство авторов, исследователей вопроса международно-правового регулирования охраны и защиты Мирового океана используют понятия «морская среда» и «Мировой океан» как идентичные, либо, говоря о морской среде, подразумевают Мировой океан, что существенно сужает область международно-правового регулирования в указанной сфере.

Как было отмечено, ежедневно в воды морей и океанов попадают тысячи тонн разнообразных по степени токсичности отходов, которые ведут Мировой океан к деградации, однако единственное на сегодняшний день ратифицированное большинством государств международное соглашение – Конвенция ООН по морскому праву 1982, не дает детального определения понятию «вещества, загрязняющие Мировой океан», как не содержит перечня опасных поллютантов, которыми указаный важнейший объект гидросферы Земли, с учетом роста численности населения и появлением новых способов негативного воздействия на его воды и ресурсы, может быть загрязнен.

Заключение

Таким образом, несмотря на существенные положительные изменения, произошедшие за последние десятилетия по вопросам охраны и защиты Мирового океана от загрязнения в целях реализации всеобщей экологической безопасности, несмотря на принятие новых международных соглашений и проведение встреч на высшем уровне, не только в рамках ООН, но и в рамках региональных организаций (ЕАЭС, ШОС, АСЕАН) все еще существует достаточно много нереализуемых проектов и сложностей в реализации уже имеющихся конвенционных положений.

Процесс приостановления деградации Мирового океана сложный и непоследовательный, медленный и поэтапный, важнейший среди которых – повышение экологического сознания людей. Антониу Гутерриш, выступая на Конференции по проблемам Мирового океана, обозначил неспособность человечества улучшить то, значимость чего оно не может оценить. «Чрезвычайно важно расширять знания о Мировом океане, – подчеркнул он, – способствовать улучшению сбора информации и ее анализа». Каждый шаг человека или государства в целом должен быть последовательным, экологически корректным. Этому будет способствовать, прежде всего, детально проработанная, внутренне организованная, четко структурированная, способная функционировать в глобальных масштабах система международно-правовых норм, направленная на обеспечение правопорядка в жизни стремительно развивающегося общества, в сотрудничестве государств и народов [32].

Список литературы

1. Валеев Р. М. Международный контроль / Р. М. Валеев; отв. ред. Г. И. Курдюков. – Казань: [Б. и.], 1998. – 176 с.
2. Бринчук М. М. Экологическое право: учебник. М.: Эксмо, 2009. С. 15.
3. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации" https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/11f9b19337c1414c493bfd768cedffe7ff2cae88/
4. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "Об охране окружающей среды" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/?ysclid=m4sug11dxs809433442
5. North-South: A Programme for Survival. A Report of the Independent Commission under the Chairmanship of W. Brandt. L., 1980. P.24.
6. Paris R. Human Security: Paradigm SHIFT or Hot AIR?// International security. 2001. Vol. 26. №2.
7. Ulman, Richard H. Redefining security/ International security, Vol.8., № 1 (Summer, 1983), pp. 129-153
8. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future Transmitted to the General Assembly as an Annex to document A/42/427 - Development and International Cooperation: Environment. United Nations 1987 https://www.alor.org/Storage/Library/PDF/Our_Common_Future_Brundtland_Report1987.pdf
9. Axelrod R., Keohane R. Achieving Cooperation under Anarchy; States and Institutions // World Politics. 1985. October.
10. Хозин Г.С. Глобальные проблемы современности (критика буржуазных концепций). М., 1982. С.116.
11. Dag Hammarskjold Library Исследовательское руководство по документации ООН. 1991 – 1993 годы. <https://research.un.org/ru/docs/dev/1991-1999>
12. Renner M. National security: The economic and Environmental Dimansiones// Worldwatch Paper. Washington Paper. Washington, 1989. Vol. 89
13. Валиуллина К.Б. Международно-правовая охрана и защита Мирового океана от загрязнения: диссертация ... кандидата Юридических наук: 12.00.10 / Валиуллина Ксения Борисовна; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»], 2018.- 251 с.
14. Department of Economic and Social Affairs UN Organization Sustainable Development Goal 14 «Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development» <https://sdgs.un.org/goals/goal>
15. Половинкин В.Н., Фомичев А.Б. Загрязнение Мирового океана радиоактивными отходами <https://proatom.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=4231&ysclid=m4wzcm63vu497632935>

16. Плотникова Ю.А., Тарасова Е.А. Правовое регулирование обеспечения экологической безопасности при осуществлении военно-морской деятельности Российской Федерации // *Аграрное и земельное право*. 2020. №2 (182). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti-pri-osuschestvlenii-voenno-morskoj-deyatelnosti-rossijskoj> (дата обращения: 20.12.2024).

17. Шинкарецкая Г.Г. Проблемы борьбы с закислением Мирового океана // *Образование и право*. - 2018. - № 12. - С. 117-124.

18. Тетельман В.В., Язев В.А. Защита окружающей среды в нефтегазовом комплексе: учеб. пособие. - 2-е изд. - Долгопрудный: ИД «Интеллект», 2011. - С. 176-179.

19. International Convention for the Control and Management of Ships' Ballast Water and Sediments (BWM) Adoption: 13 February 2004; Entry into force: 8 September 2017 [https://www.imo.org/en/About/Conventions/Pages/International-Convention-for-the-Control-and-Management-of-Ships%27-Ballast-Water-and-Sediments-\(BWM\).aspx](https://www.imo.org/en/About/Conventions/Pages/International-Convention-for-the-Control-and-Management-of-Ships%27-Ballast-Water-and-Sediments-(BWM).aspx)

20. ООН намерена бороться с пластиковыми отходами в Мировом океане [Электронный ресурс] // *Новости ООН*. 2017. 1 июня. URL: <http://www.un.org/russian/news/story.asp> (дата обращения: 26.07.2018)

21. Convention on Plastic Pollution Toward a new global agreement to address plastic pollution. Environmental Investigation Agency. June 2020 <https://www.ciel.org/wp-content/uploads/2020/06/Convention-on-Plastic-Pollution-June-2020-Single-Pages.pdf>

22. United Nations Environment Programme, resolution 2/11: Marine Plastic Litter and Microplastics. (Nairobi, May 2016). UNEP/EA.2/Res.11

23. United Nations Environment Programme. Report of the third meeting of the ad hoc open-ended expert group on marine litter and microplastics. (Bangkok, November 2019). UNEP/AHEG/2019/3/6

24. United Nations Convention on the Law of the Sea 1982 https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_e.pdf

25. В ООН приняли историческое соглашение о защите Мирового океана Организации Объединенных Наций <https://news.un.org/ru/story/2023/06/1442157>

26. The Sustainable Development Goals 17 Goals to Transform Our World <https://www.un.org/sustainabledevelopment/>

27. Десятки стран подпишут договор ООН по океану, но его реализация еще не завершена https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.9274784a-6765e0a8-820138ea74722d776562/https/www.reuters.com/business/environment/dozens-nations-sign-un-ocean-treaty-implementation-still-awaits-2023-09-20/

28. Пустые моря: почему рыба уходит навсегда? <https://ecosphere.press/2024/09/02/poslednij-ulov-pochemu-v-okeanah-skoro-ne-ostanetsya-ryby/?ysclid=m4xsyk42g0284740294>

29. Яблоков А. Экологический авантюризм/VIP Premier, 1999. №1. С.46-47. промышленное развитие, руководствуясь лозунгом: «Развитие во что бы то ни стало».

30. 10. Копылов М.Н. Право на развитие и экологическая безопасность развивающихся государств: Международно-правовые вопросы. Автореферат 12.00.10 – Международное право; Европейское право. М. 2001. 395 С.

31. Валиуллина К.Б. Международно-правовое регулирование и контроль в сфере внедрения чужеродных водных организмов и патогенов в результате сброса судовой балластной воды. // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2016. – Т. 158, кн. 2. – С. 545–553.

32. Хватов В. Я., Колбасов О. С. Международно-правовая охрана окружающей среды. М.: Междунар. отношения, 1982. С. 21.

References

1. Valeev R. M. Mezhdunarodnyj kontrol' / R. M. Valeev; otv. red. G. I. Kurdyukov. – Kazan': [B. i.], 1998. – 176 s.

2. Brinchuk M. M. Ekologicheskoe pravo: uchebnik. M.: Eksmo, 2009. S. 15.

3. Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 N 400 "O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii" https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/11f9b19337c1414c493bfd768cedffe7ff2cae88/

4. Federal'nyj zakon ot 10.01.2002 N 7-FZ (red. ot 08.08.2024) "Ob ohrane okruzhayushchej sredy" (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.09.2024) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/?ysclid=m4sug1ldxs809433442

5. North-South: A Programme for Survival. A Report of the Independent Commission under the Chairmanship of W. Brandt. L., 1980. P.24.

6. Paris R. Human Scurity: Paradigm SHIFT or Hot AIR?// International security. 2001. Vol. 26. №2.

7. Ulman, Richard H. Redefining security/ International security, Vol.8., № 1 (Summer, 1983), pp. 129-153

8. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future Transmitted to the General Assembly as an Annex to document A/42/427 - Development and International Cooperation: Environment. United Nations 1987 https://www.alor.org/Storage/Library/PDF/Our_Common_Future_Brundtland_Report1987.pdf

9. Axelrod R., Keohane R. Achieving Cooperation under Anarchy; States and Institutions // World Politics. 1985. October.

10. Hozin G.S. Global'nye problemy sovremennosti (kritika burzhuaznyh koncepcij). M., 1982. S.116.

11. Dag Hammarskjold Library Issledovatel'skoe rukovodstvo po dokumentacii OON. 1991 – 1993 gody. <https://research.un.org/ru/docs/dev/1991-1999>

12. Renner M. National security: The economic and Environmental Dimansiones// Worldwatch Paper. Washington Paper. Washington, 1989. Vol. 89

13. Valiullina K.B. Mezhdunarodno-pravovaya ohrana i zashchita Mirovogo okeana ot zagryazneniya: dissertatsiya ... kandidata Yuridicheskikh nauk: 12.00.10 / Valiullina Kseniya Borisovna; [Mesto zashchity: FGAOU VO «Kazanskij (Privolzhskij) federal'nyj universitet»], 2018.- 251 s.

14. Department of Economic and Social Affairs UN Organization Sustainable Development Goal 14 «Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development» <https://sdgs.un.org/goals/goal>

15. Polovinkin V.N., Fomichev A.B. Zagryaznenie Mirovogo okeana radioaktivnymi othodami <https://proatom.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=4231&ysclid=m4wzcm63vu497632935>

16. Plotnikova Yu.A., Tarasova E.A. Pravovoe regulirovanie obespecheniya ekologicheskoy bezopasnosti pri osushchestvlenii voenno-morskoy deyatelnosti Rossijskoj Federacii // Agrarnoe i zemel'noe pravo. 2020. №2 (182). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti-pri-osushchestvlenii-voenno-morskoy-deyatelnosti-rossiyskoj> (data obrashcheniya: 20.12.2024).

17. Shinkareckaya G.G. Problemy bor'by s zakisleniem Mirovogo okeana // Obrazovanie i pravo. - 2018. - № 12. - S. 117-124.

18. Tetel'man V.V., Yazev V.A. Zashchita okruzhayushchej sredy v neftegazovom komplekse: ucheb. posobie. - 2-e izd. - Dolgoprudnyj: ID «Intellekt», 2011. - S. 176-179.

19. International Convention for the Control and Management of Ships' Ballast Water and Sediments (BWM) Adoption: 13 February 2004; Entry into force: 8 September 2017 [https://www.imo.org/en/About/Conventions/Pages/International-Convention-for-the-Control-and-Management-of-Ships%27-Ballast-Water-and-Sediments-\(BWM\).aspx](https://www.imo.org/en/About/Conventions/Pages/International-Convention-for-the-Control-and-Management-of-Ships%27-Ballast-Water-and-Sediments-(BWM).aspx)

20. OON namerena borot'sya s plastikovymi othodami v Mirovom okeane [Elektronnyj resurs] // Novosti OON. 2017. 1 iyunya. URL: <http://www.un.org/russian/news/story.asp> (data obrashcheniya: 26.07.2018)

21. Convention on Plastic Pollution Toward a new global agreement to address plastic pollution. Environmental Investigation Agency. June 2020 <https://www.ciel.org/wp-content/uploads/2020/06/Convention-on-Plastic-Pollution-June-2020-Single-Pages.pdf>

22. United Nations Environment Programme, resolution 2/11: Marine Plastic Litter and Microplastics. (Nairobi, May 2016). UNEP/EA.2/Res.11

23. United Nations Environment Programme. Report of the third meeting of the ad hoc open-ended expert group on marine litter and microplastics. (Bangkok, November 2019). UNEP/AHEG/2019/3/6

24. United Nations Convention on the Law of the Sea 1982 https://www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_e.pdf

25. V OON prinyali istoricheskoe soglashenie o zashchite Mirovogo okeana Organizacii Ob"edinennyh Naci <https://news.un.org/ru/story/2023/06/1442157>

26. The Sustainable Development Goals 17 Goals to Transform Our World
<https://www.un.org/sustainabledevelopment/>

27. Desyatki stran podpishut dogovor OON po okeanu, no ego realizaciya eshche ne zavershena https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.9274784a-6765e0a8-820138ea

[74722d776562/https://www.reuters.com/business/environment/dozens-nations-sign-un-ocean-treaty-implementation-still-awaits-2023-09-20/](https://www.reuters.com/business/environment/dozens-nations-sign-un-ocean-treaty-implementation-still-awaits-2023-09-20/)

28. Pustye morya: pochemu ryba uhodit navsegda?
<https://ecosphere.press/2024/09/02/poslednij-ulov-pochemu-v-okeanah-skoro-ne-ostanetsya-ryby/?ysclid=m4xsyk42g0284740294>

29. Yablokov A. Ekologicheskij avanturizm/VIP Premier, 1999. №1. S.46-47. promyshlennoe razvitie, rukovodstvuyas' lozungom: «Razvitie vo chto by to ni stalo».

30. 10.Kopylov M.N. Pravo na razvitie i ekologicheskaya bezopasnost' razvivayushchihsya gosudarstv: Mezhdunarodno-pravovye voprosy. Avtoreferat 12.00.10 – Mezhdunarodnoe pravo; Evropejskoe pravo. M. 2001. 395 S.

31. Valiullina K.B. Mezhdunarodno-pravovoe regulirovanie i kontrol' v sfere vnedreniya chuzherodnyh vodnyh organizmov i patogenov v rezul'tate sbrosa sudovoj ballastnoj vody. // Uchen. zap. Kazan. un-ta. Ser. Gumanit. nauki. – 2016. – T. 158, kn. 2. – S. 545–553.

32. Hvatov V. Ya., Kolbasov O. S. Mezhdunarodno-pravovaya ohrana okruzhayushchej sredy. M.: Mezhdunar. otnosheniya, 1982. S. 21.