

Поступила: 30.03.2025. Одобрена: 21.04.2026. Доступна онлайн: 23.04.2026

MPHTI 10.53.23

DOI: <https://www.doi.org/10.32523/2791-0954-2026-17-1-30-42>

Механизм экономического регулирования охраны окружающей среды и природопользования в правовой системе Республики Казахстан: международно-правовые аспекты

Толысбаева Алия Дюсеновна

Доктор PhD,

Высшая школа экономики и коммуникаций, университет Шакарима,
г. Семей, Республика Казахстан,

e-mail: t.aliya_79@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3290-5782>

Смоилов Самат Жумагалиевич

Гуманитарно-юридический факультет, кафедра национального и международного права, Университет «Туран-Астана»

г. Астана, Республика Казахстан

e-mail: smoilovs@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9038-2548>

Аннотация. В настоящей статье исследуются нормы, регулирующие экономические механизмы охраны окружающей среды и природопользования в правовой системе Республики Казахстан, с учетом международно-правовых аспектов.

В период независимости Республики Казахстан создана правовая база (Экологический кодекс 2021 г.), однако она недостаточно охватывает юридический контроль экономического планирования, что приводит к противоречиям с Конституцией и бюджетными нормами.

Новизна работы заключается в комплексном анализе содержания экологических норм и их роли в условиях перехода к «зеленой экономике» и устойчивого развития. Объектом исследования выступает теоретическое место норм в системе права Республики Казахстан, предметом - национальные и международные акты. Целью исследования является комплексный анализ взаимодействия экологического права с международным, выявление пробелов и разработка рекомендаций.

Выявлены ключевые принципы и тенденции правового регулирования, проведена оценка современного законодательства. Анализ актуальности опирается на принцип устойчивого развития (Рио-де-Жанейрская декларация 1992 г., Парижское соглашение 2015 г., Орхусская конвенция 1998 г.).

В результате, предложены рекомендации по совершенствованию законодательства (введение экологического трейдинга по модели ЕС,

закрепление норм как субинститута). Полученные результаты могут способствовать развитию теории экологического права и повышению эффективности правовых механизмов экологической политики в гармонизации с глобальными стандартами устойчивого развития.

Ключевые слова: экономическое регулирование; охрана окружающей среды; природопользование; экологическое право; устойчивое развитие; международные акты; нормы права.

Қазақстан Республикасының құқықтық жүйесінде қоршаған ортаны қорғау және табиғилды ресурстарды пайдаланудың экономикалық реттеу механизмі: халықаралық-құқықтық аспектілері

Толысбаева Алия Дюсеновна

phD докторы,

Жоғары білім мектебі, Шәкарім университеті,

Семей қаласы, Қазақстан Республикасы,

e-mail: t.aliya_79@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3290-5782>

Смоилов Самат Жумагалиевич

Гуманитарлық-заң факультеті, ұлттық және халықаралық құқық кафедрасы, "Тұран-Астана" университеті,

Астана қ., Қазақстан Республикасы

e-mail: smoilovs@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9038-2548>

Андатпа. Бұл мақалада Қазақстан Республикасының құқықтық жүйесінде қоршаған ортаны қорғау және табиғи ресурстарды пайдаланудың экономикалық механизмдерін реттейтін нормалар зерттеледі, халықаралық-құқықтық аспектілер ескеріледі.

Қазақстан Республикасының тәуелсіздік кезеңінде құқықтық база қалыптасты (2021 жылғы Экологиялық кодекс), алайда ол экономикалық жоспарлаудың құқықтық бақылауын жеткілікті қамтымайды, бұл Конституция және бюджеттік нормалармен қайшылық тудырады.

Зерттеудің жаңалығы экологиялық нормалардың мазмұны мен «жасыл экономикаға» және тұрақты дамуға көшу жағдайындағы рөлінің кешенді талдауында. Зерттеу объектісі — Қазақстан Республикасы құқық жүйесіндегі нормалардың теориялық орны, пәні — ұлттық және халықаралық актілер. Зерттеудің мақсаты — экологиялық құқықтың халықаралық құқықпен өзара әрекеттесуін кешенді талдау, кемшіліктерді анықтау және ұсыныстар әзірлеу.

Құқықтық реттеудің негізгі принциптері мен тенденциялары анықталды, қазіргі заңнаманың бағалануы жүргізілді. Актуалдылық талдауы тұрақты даму

принципіне негізделген (1992 ж. Рио-де-Жанейро декларациясы, 2015 ж. Париж келісімі, 1998 ж. Эрну конвенциясы).

Нәтижесінде заңнаманы жетілдіру бойынша ұсыныстар берілді (ЕО үлгісінде экологиялық трейдинг енгізу, нормаларды субинститут ретінде бекіту). Алынған нәтижелер экологиялық құқық теориясын дамытуға және экологиялық саясаттың құқықтық механизмдерінің тиімділігін арттыруға, тұрақты дамудың жаһандық стандарттарымен үйлестіруге ықпал ете алады.

Түйінді сөздер: экономикалық реттеу; қоршаған ортаны қорғау; табиғатты пайдалану; экологиялық құқық; тұрақты даму; халықаралық актілер; құқық нормалары.

Mechanism of economic regulation of environmental protection and natural resource use in the legal system of the Republic of Kazakhstan: international legal aspects

Tolysbayeva Aliya

phD,

Higher School of Education, Shakarim University,

Semey City, Republic of Kazakhstan,

e-mail: t_aliya_79@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3290-5782>

Smoilov Samat

Faculty of Humanities and Law, Department of National and International Law,
Turan-Astana University,

Astana, Republic of Kazakhstan

e-mail: smoilovs@mail.ru

ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-9038-2548>

Abstract. This article examines the norms regulating economic mechanisms for environmental protection and natural resource use within the legal system of the Republic of Kazakhstan, taking into account international legal aspects.

During Kazakhstan's independence, a legal framework was established (Ecological Code 2021), yet it insufficiently covers legal control of economic planning, leading to contradictions with the Constitution and budgetary norms.

The novelty of the study lies in the comprehensive analysis of the content of environmental norms and their role amid the transition to a "green economy" and sustainable development. The object of research is the theoretical position of norms within Kazakhstan's legal system; the subject comprises national and international legal acts. The research aims to comprehensively analyze the interaction between environmental law and international law, identify gaps, and develop recommendations.

Key principles and trends of legal regulation have been identified, and an assessment of current legislation conducted. The relevance analysis is grounded in

sustainable development principles (Rio de Janeiro Declaration 1992, Paris Agreement 2015, Aarhus Convention 1998).

As a result, recommendations for legislative improvement have been proposed (introduction of ecological trading modeled on the EU, designation of norms as a substitute). The findings can contribute to advancing environmental law theory and enhancing the effectiveness of legal mechanisms in environmental policy, harmonized with global sustainable development standards.

Keywords: economic regulation; environmental protection; natural resource use; environmental law; sustainable development; international acts; legal norms.

Введение. Актуальность проблемы исследования. В период независимости Республики Казахстан как независимого государства, была создана база законов, которые являются гарантом защиты окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Главным законом в этой области является Экологический закон Республики Казахстан от 2 января 2021 года. И все-таки, принятый объем законов, оберегающих экологию нашего государства, не совсем объемно охватывает вопросы юридического контроля экономического планирования охраны природной среды в Республике Казахстан. Сейчас, можно наблюдать несоответствие среди законов, в данной области, часто они идут врозь с основным законом государства. В настоящее время можно наблюдать примеры, когда при разработке и принятии законов в области экономического планирования природоохранной деятельности прослеживается интерес отдельных лиц или групп, не связанный с обеспечением социальной направленности и защитой экологических прав и законных интересов как граждан, так и организаций.

Действующая сегодня модель экономического планирования экологической безопасности и регулирования природопользования не является целостной и скоординированной системой. Она представляет собой совокупность разрозненных и не всегда согласованных между собой элементов. Для обеспечения ее результативности необходимо выявить и проанализировать ключевые причины низкой эффективности, а также выработать комплекс предложений и рекомендаций, направленных на формирование адаптивной и согласованной системы правового регулирования, охватывающей все компоненты данного механизма.

Это особенно актуально в контексте принципа «устойчивого развития», введенного Рио-де-Жанейрской декларацией ООН 1992 года и развитого в Повестке дня на XXI век, Парижском соглашении по климату 2015 года и Орхусской конвенции 1998 года. Термин «устойчивое развитие» был введен в язык международной экологической дипломатии и международной комиссии Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (Prizzia, 2007, 19-40 p.).

В итоге можно констатировать, что в РК многие ключевые аспекты правового планирования механизма экономического регулирования

природоохранной деятельности и управления ресурсами до сих пор не получили полноценного теоретического осмысления.

Формирование целостного представления о роли государства и правовых инструментов в процессе построения принципиально новой модели экологической политики позволит создать эффективные юридические механизмы, обеспечивающие ее реализацию. Такой подход станет основой для совершенствования процедур и оптимизации внедрения «зеленых» технологий во всех сферах хозяйственной деятельности страны.

В частности, в Республике Казахстан, по мнению С.Д. Бекишевой и К.К. Рахметова принято объективно считать, что механизм правового регулирования экологической сферы и природных ресурсов состоит из следующих видов – государственно-правового, общественного, экономического, идеологического (Бекишева, 2018, с.9-14). В перспективе развития и внедрения зеленой экономики в Казахстане требуется формирование и обоснование новых ценностных ориентиров, выработка современных концептуальных основ, а также постановка актуальных целей и задач, определяющих дальнейшее развитие экологической науки Казахстана с учетом международных обязательств.

Объектом исследования является анализ теоретических аспектов, связанных с определением места норм, регулирующих механизм экономического планирования природоохранной деятельности и управления ресурсами в системе права Республики Казахстан с учетом международно-правовых актов.

Предмет исследования составляют законодательные акты Республики Казахстан и международные договоры, регулирующие механизмы экономического планирования природоохранной деятельности и рационального использования природных ресурсов.

Цель работы заключается в комплексном изучении юридических аспектов, определяющих место данных норм в системе права, а также структуры законодательства, регулирующего экономическое планирование в сфере сохранения экосистем и рационального природопользования. Исследование предполагает анализ теоретических подходов и действующих нормативных актов, определяющих реализацию экологических отношений, а также выявление особенностей взаимодействия норм экологического права РК с международным правом с разработкой рекомендаций.

В связи с этим сформулированы следующие задачи:

- анализ этапов формирования и развития норм, регулирующих механизм экономического планирования в сфере экологической безопасности и регулирования природопользования в правовой системе РК с учетом международных актов;

- исследование роли законодательства РК, регулирующего экономические аспекты природоохранной деятельности и управления ресурсами, в контексте международных обязательств по устойчивому развитию;

- определение места норм о механизме экономического планирования охраны окружающей среды и природопользования в системе права РК и выявление противоречий с Конституцией;

- правовой анализ национальных и международных источников, регулирующих механизм экономического управления сохранения экосистем и рационального природопользования, с последующей оценкой возможности и целесообразности их применения в правовой и социально-экономической реальности РК;

- разработка научно обоснованных предложений и практических рекомендаций, направленных на совершенствование законодательства и правового механизма экономического планирования в области природопользования и охраны окружающей среды с учетом принципов устойчивого развития.

Данные вопросы требуют комплексного правового исследования, что обусловлено необходимостью теоретического обоснования и разработки предложений и рекомендаций по точному определению места норм, регулирующих механизм экономического планирования природоохранной деятельности и управления ресурсами, в системе права.

В настоящее время в юридической плоскости сохраняется неопределенность в отношении правового статуса этих норм, что проявляется в наличии противоречий между ними и основополагающими принципами права, а также в их несоответствии отдельным положениям Конституции Республики Казахстан. Дополнительно отмечаются различия в толковании положений, регулирующих экономическое планирование в сфере экологической безопасности и регулирования природопользования. Не все действующие экологические законы ориентированы на защиту экологических прав и законных интересов как граждан, так и организаций.

Для формирования четкого и согласованного понимания места норм экологического права необходимо уточнить и закрепить концепцию механизма экономического регулирования охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов, адаптированную к правовой системе Казахстана.

Материалы и методы. В ходе исследования был применен широкий набор методов и источников, обеспечивающих всестороннее и комплексное изучение правовых аспектов механизма экономического планирования экологической безопасности и регулирования природопользования в Республике Казахстан. Методологическая основа работы опирается на междисциплинарный подход, объединяющий правовые, экономические и экологические исследования.

В качестве материалов для анализа использованы: Конституция РК; Экологический кодекс РК 2021 года; Кодекс «О недрах и недропользовании»; Бюджетный кодекс; Закон «О государственном планировании» и другие нормативно-правовые акты, регламентирующие вопросы экономического

регулирования в экологической сфере; Рио-де-Жанейрская декларация, Парижское соглашение; Орхусская конвенция и иные документы, имеющие значение для внедрения принципов устойчивого развития и экологических стандартов; сравнительное правовое поле, включающее законодательство стран Европейского союза, Российской Федерации, Германии, США и других государств, применяющих рыночные механизмы в экологическом праве; научная литература и предшествующие исследования.

В работе широко использованы труды казахстанских и зарубежных авторов, таких как В.С. Нерсисянц, С.С. Алексеева, А.С. Пиголкина, а также отечественных исследователей: Г.С. Сапаргалиева, А. Тлебаевой, С. Рахметулина и др. Особое внимание уделено монографическому труду Т.В. Петровой (2000) «Проблемы правового обеспечения экономического механизма охраны окружающей среды», а также работам по экологическому страхованию, экологическим платежам и финансовому контролю.

Для достижения целей и задач исследования использовались следующие научные методы:

1. Системный подход – позволил рассматривать экономическое регулирование охраны окружающей среды как систему взаимосвязанных правовых норм и институтов.
2. Историко-правовой метод – использовался для анализа становления норм в области природопользования, прослеживания их эволюции от советского периода до современности.
3. Сравнительно-правовой анализ – способствовал выявлению сильных и слабых сторон национальной правовой системы на фоне международного опыта.
4. Методы статистического анализа – применялись для интерпретации эмпирических данных, таких как объемы экологических расходов, структура загрязнений, показатели финансирования природоохранных мероприятий.

Анализируя правовые механизмы, исследование опирается на дихотомию: Методы позитивной мотивации – меры, поощряющие природопользователей: налоговые льготы, субсидии, премии, создание стимулов на основе рыночных механизмов.

Методы негативной мотивации – включают штрафы, компенсационные выплаты, налогообложение выбросов, принудительное восстановление природных ресурсов.

Статистика, представленная в рамках исследования, охватывает: динамику расходов на охрану окружающей среды (например, в 2024 году - 456,1 млрд тенге), структуру затрат (33,7% - на воздух, 32,2% - на отходы, 18,3% - на водные ресурсы и др.), долю экологических расходов в ВВП (в 2020-2024 гг. - менее 0,43%) (Бюро, 2024, с. 13).

Эти данные позволили оценить эффективность существующего механизма экономического регулирования и обосновать необходимость его реформирования, с учетом международных стандартов.

Выбранная тематика расположена на стыке экономических и правовых наук, что обусловило проведение целого ряда фундаментальных исследований в экономической сфере. Научные труды, выполненные юристами, преимущественно посвящены правовым аспектам отдельных элементов механизма экономического регулирования охраны окружающей среды и природопользования, в т.ч. вопросам финансового регулирования в данной области. Среди примеров можно выделить работы: «Повышение эффективности финансово-правового механизма регулирования охраны окружающей среды», «Правовое обеспечение в сфере финансирования охраны окружающей природной среды», «Правовое регулирование финансирования мероприятий по охране окружающей природной среды». Отдельного внимания заслуживают исследования в области экологического страхования, такие как: «Экологическое страхование: теория, практика правового регулирования» и «Проблемы правового регулирования экологического страхования в Российской Федерации».

Комплексное монографическое исследование, напрямую рассматривающее механизм экономического регулирования охраны окружающей среды и природопользования, представлено лишь одной работой – «Проблемы правового обеспечения экономического механизма охраны окружающей среды» (Петрова, 2000, с. 291).

Исследования казахстанских ученых ограничиваются отдельными направлениями, такими как природоресурсные платежи, экологическое страхование и финансовый контроль за расходами на природоохранные мероприятия. В частности, можно отметить кандидатские диссертации на темы «Правовое регулирование экологического страхования в Республике Казахстан» (Тлебаева, 2008, с. 187) и «Правовое регулирование экологических платежей в Республике Казахстан» (Рахметулин, 2009, с. 148), защищенные в 2008 и 2009 гг. соответственно.

Рыночные инструменты становятся основным средством управления окружающей средой и предоставляют возможность переосмыслить традиционные подходы к политическим инструментам (Andersen, 2020, 288 p.).

Требуется глубокое переосмысление вопросов через призму международных инструментов. Так как Экологический кодекс РК (ст. 3) прямо предусматривает приоритет ратифицированных международных договоров над национальным законодательством. Казахстан участвует в глобальном реагировании на изменение климата через Парижское соглашение, обязуясь к снижению выбросов и адаптации. Орхусская конвенция усиливает доступ граждан к экологической информации и участию в принятии решений, что интегрировано в ст. 192 Кодекса о межгосударственном сотрудничестве. Рио-принципы легли в основу устойчивого развития, влияя на национальные планы по биоразнообразию и борьбе с опустыниванием. Сравнение с ЕС показывает эффективность рыночных инструментов (налоговые стимулы, эмиссионный трейдинг), где Директива 2003/87/ЕС гармонизирует нормы через

трансграничные механизмы. В Казахстане пробелы – слабая координация с этими стандартами, приводящая к декларативности норм (Емельянова).

Результаты и обсуждение. Анализ проблемы определения места норм, регулирующих механизм экономического регулирования сохранения экосистем и рационального природопользования, в системе права позволяет сделать следующие выводы:

1. Нормы экологического права имеют комплексный характер, поскольку закреплены не только в специализированных нормативных актах, регулирующих использование природных ресурсов и охрану природы, но и в источниках других отраслей права – конституционного, гражданского, уголовного и трудового законодательства Республики Казахстан и гармонизированы с международными актами.

2. Содержание этих норм формируется под влиянием не только социально-экономических факторов, но и природно-географических условий.

3. Нормы, определяющие экономическое управление в сфере охраны окружающей среды и природопользования, обладают рядом специфических признаков:

а) природоохранный аспект – приоритетная цель заключается в предотвращении негативного воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду;

б) стимулирующий аспект – направленность на регулирование поведения пользователей природных ресурсов через систему распределения и перераспределения материальных благ и интересов в целях обеспечения рационального природопользования;

в) компенсационный характер – ориентированность на восстановление нарушенного состояния окружающей среды.

На современном этапе эти нормы объединяются в единую систему. Однако требует уточнения вопрос, представляет ли она собой правовой институт либо правовой субинститут. Для ответа на него необходимо проанализировать базовые категории: «норма права», «правовой институт» и «отрасль права».

Норма права – фундаментальное понятие правовой системы. Как отмечал В.О. Миронов, Н.В., «норма права – это одно из основных понятий для всех правовых доктрин, которые воспринимают право нормативно, то есть определяют его через норму и рассматривают как совокупность норм» (Миронов, 2024, с.1). В казахстанской правовой доктрине широко распространен подход, при котором право определяется через его нормативную составляющую. Так, В.В. Кожевников В.В. характеризовал правовую норму как «клеточку правовой материи» (Кожевников, 2024, 15 с.).

Юридическая норма права служит исходной основой для таких правовых категорий, как институт, подотрасль и отрасль права, а также для понятий правоспособность, правосубъектность, правоотношения, правонарушения, правовые акты. Ее содержание выражается в установленных и гарантированных

государством правила поведения, закрепленных в официальных документах и подкрепленных мерами государственного воздействия-

К числу характерных признаков нормы права относят:

1. Общеобязательность – выражение властного предписания государства о допустимом и обязательном поведении.

2. Формальную определенность – закрепление в письменной форме в официальных источниках.

3. Связь с государством – установление государственными органами и обеспечение мерами государственного воздействия.

4. Предоставительно-обязывающий характер – сочетание предоставления прав одним субъектам с возложением обязанностей на других.

Нормы экологического права, как и все правовые нормы, обладают общеобязательностью – они представляют собой правила поведения, обязательные для исполнения всеми субъектами-природопользователями. Их формальная определенность выражается в закреплении в нормативных правовых актах, принятых государством в установленном порядке (например, в Экологическом кодексе РК, Земельном, Водном, Лесном кодексах РК), а также в договорах на природопользование. Эти нормы непосредственно связаны с государством, отражая его волю и заинтересованность в обеспечении благоприятной окружающей среды, способствующей жизни и здоровью граждан, и поддерживаются механизмами государственного принуждения. Кроме того, они имеют предоставительно-обязывающий характер: субъективные экологические права неразрывно связаны с экологическими обязанностями. В международном контексте они эволюционировали от советского периода к интеграции Парижского соглашения, где РК обязана отчетностью по выбросам.

При этом нормы права могут закреплять организационные механизмы планирования и управления. И здесь наблюдается несоответствие бюджетных норм (бюджетные ассигнования на экологию менее 0,43% ВВП) императивным нормам ст.33, 413 Экологического кодекса и действующей ст.31 Конституции РК «право на благоприятную среду». Например, государственное и региональное планирование продовольственных систем в США и на международном уровне все более рассматривается как инструмент долгосрочного удовлетворения экономических, экологических и культурных потребностей общества, особенно в условиях ожидаемых вызовов, связанных с глобальными изменениями окружающей среды (Zougris, 2025). Аналогично в Европейском Союзе законодательная власть исходит из положений основополагающих договоров, согласованных и ратифицированных государствами-участниками, в части использования национальной системы квот (Selin, 2015). Эта модель сочетает негативную и позитивную мотивацию для субъектов природопользования. Такая модель с рыночными стимулами применима в РК. Введение института экологического трейдинга как рыночного инструмента повысит эффективность перехода к устойчивому развитию, на основе международного опыта.

Заключение. Проведенное исследование было направлено на всесторонний анализ роли норм, регулирующих экономическое обеспечение охраны окружающей среды и природопользования, в структуре правовой системы. Применение системного, структурного, функционального, историко-правового анализа, а также статистических методов и сравнительно-правового подхода позволило решить поставленные задачи и сформировать целостное представление о правовой природе этих норм.

На современном этапе развития экологического права и законодательства РК нормы, регулирующие экономическое регулирование охраны окружающей среды и природопользования, образуют самостоятельный правовой институт в общей части Экологического права РК, который целесообразно обозначить как «Механизм экономического регулирования охраны окружающей среды и природопользования». Этот институт занимает значимое место и оказывает определяющее влияние на функционирование ключевых институтов его Особенной части. Развитие норм требует гармонизации с международным правом (Парижское соглашение, Орхуская конвенция), а также устранения противоречий и внедрения рыночных инструментов для устойчивого развития, в контексте глобальных вызовов.

Список литературы.

1. Andersen, M. and Sprenger, R.-U. (2020) *Market-based Instruments for Environmental Management: Monograph Book*. Jcmg, 288 p.
2. Бекишева, С.Д. and Рахметов, К.К. (2018) 'К вопросу о необходимости проведения научных исследований в сфере охраны окружающей среды Республики Казахстан', *Құқық қорғау органдары академиясының Жаршысы*, № 9, pp. 9–14.
3. Бюро национальной статистики Агентства по стратегическому планированию и реформам РК (2024) *Статистические данные по экологическим расходам*. [stat.gov.kz], 14 p.
4. Емельянова, Л.А. (n.d.) *Международные обязательства Республики Казахстан в сфере экологии (аналитический обзор)*. Доступно по адресу: https://prg.kz/document/?doc_id=39380114 (Дата обращения: 03.04.2026).
5. Кожевников, В.В. (2024) *'Нормы права: критический анализ их признаков'*. Москва, 15 p.
6. Миронов, В.О. and Зин, Н.В. (2024) *'Понятие и структура нормы права'*, *Теория и история права и государства*. Москва, 1 p.
7. Петрова, Т.В. (2000) *Проблемы правового обеспечения экономического механизма охраны окружающей среды: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук*. Москва, 291 p.
8. Prizzia, R. (2007) *Sustainable Development in an International Perspective*. DOI: 10.4324/9781315093253-2. Доступно по адресу:

<https://dspace.lib.hawaii.edu/bitstreams/f39b6955-f688-4fe5-9a59-9a655cbf3dc1/download>, pp. 19–40.

9. Рахметулин, А.Д. (2009) *Правовое регулирование экологических платежей в Республике Казахстан: дис. ... канд. юрид. наук.* Алматы, 148 p.

10. Selin, H. and VanDeveer, S.D. (2015) *European Union and environmental governance.* London, 192 p.

11. Тлебаева, Г.М. (2008) *Правовое регулирование экологического страхования в Республике Казахстан: дис. ... канд. юрид. наук.* Алматы, 187 p.

12. Zougris, K. et al. (2025) 'Forming a national community of practice of food system planning initiatives aligned with the United Nations Sustainable Development Goals', *Frontiers in Sustainable Food Systems*, Vol. 8, Article 1490923.

References

1. Andersen, M. and Sprenger, R.-U. (2020) *Market-based Instruments for Environmental Management: Monograph Book.* Jcmg, 288 p.

2. Bekisheva, S.D. and Rahmetov, K.K. (2018) 'K voprosu o neobhodimosti provedeniya nauchnyh issledovaniy v sfere ohrany okruzhayushchej sredy Respubliki Kazahstan', *Құқық қорғау органдары академиясының Жаршысы*, № 9, pp. 9–14.

3. Byuro nacional'noj statistiki Agentstva po strategicheskomu planirovaniyu i reformam RK (2024) *Statisticheskie dannye po ekologicheskim raskhodam.* [stat.gov.kz], 14 p.

4. Emel'yanova, L.A. (n.d.) *Mezhdunarodnye obyazatel'stva Respubliki Kazahstan v sfere ekologii (analiticheskij obzor).* Dostupno po adresu: https://prg.kz/document/?doc_id=39380114 (Data obrashcheniya: 03.04.2026).

5. Kozhevnikov, V.V. (2024) 'Normy prava: kriticheskij analiz ih priznakov'. Moskva, 15 p.

6. Mironov, V.O. and Zin, N.V. (2024) 'Ponyatie i struktura normy prava', *Teoriya i istoriya prava i gosudarstva.* Moskva, 1 p.

7. Petrova, T.V. (2000) *Problemy pravovogo obespecheniya ekonomicheskogo mekhanizma ohrany okruzhayushchej sredy: avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk.* Moskva, 291 p.

8. Prizzia, R. (2007) *Sustainable Development in an International Perspective.* DOI: 10.4324/9781315093253-2. Dostupno po adresu: <https://dspace.lib.hawaii.edu/bitstreams/f39b6955-f688-4fe5-9a59-9a655cbf3dc1/download>, pp. 19–40.

9. Rahmetulin, A.D. (2009) *Pravovoe regulirovanie ekologicheskikh platezhej v Respublike Kazahstan: dis. ... kand. yurid. nauk.* Almaty, 148 p.

10. Selin, H. and VanDeveer, S.D. (2015) *European Union and environmental governance.* London, 192 p.

11. Tlebaeva, G.M. (2008) *Pravovoe regulirovanie ekologicheskogo strahovaniya v Respublike Kazahstan: dis. ... kand. yurid. nauk.* Almaty, 187 p.

12. Zougris, K. et al. (2025) *'Forming a national community of practice of food system planning initiatives aligned with the United Nations Sustainable Development Goals'*, *Frontiers in Sustainable Food Systems*, Vol. 8, Article 1490923.