

DOI: <https://www.doi.org/10.32523/2791-0954-2023-6-2-33-47>

**М.А. Таубе о значении средних веков в истории международного права.
Статья вторая**

Тлепина Ш.В.

доктор юридических наук, профессор,
заведующая кафедрой международного права Евразийского
национального университета им. Л.Н. Гумилева,
Астана, Казахстан,

sholpanw@yandex.kz

ORCID: 0000-0002-6586-3515

JEL Code K330 International Law

Аннотация: Статья посвящена анализу взглядов известного дореволюционного юриста-международника, ученика Ф.Ф. Мартенса, доктора международного права (1899), государственного и общественного деятеля, представителя Российской империи в международных судах и различных международных комиссиях, члена Академии Международного права в Гааге. Рассмотрены взгляды М.А. Таубе на развитие права в условиях раннего и позднего средневековья, а также в условиях перехода к Новому времени. Ученый уделяет большое значение периоду Средних веков в истории международного права. Приводится анализ взглядов ученого на формирование международного права в поздние Средние века и Новое время. Рассмотрены взгляды Таубе на макиавеллизм и его влияния на международное право, международные отношения. Приводятся результаты изучения взглядов ученого на развитие форм права от обычая до закона. Автор делится заключениями о подходах Таубе к международному праву и политике. Показано отношение юриста-международника к европейским соборам (XV в.) и их общим чертам с европейскими конгрессами второй половины XIX – начала XX веков. Работа является продолжением статьи о взглядах М.А. Таубе на Средние века в истории международного права.[1, с. 218-227].

Ключевые слова: Михаил Александрович Таубе (1869 – 1961), международное право, Средние века, международные отношения, формы права, международный обычай, закон.

М.А. Таубе халықаралық құқық тарихындағы орта ғасырлардың маңызы туралы. Екінші мақала

Тлепина Ш.В.

заң ғылымдарының докторы, профессор,

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті Халықаралық құқық кафедрасының меңгерушісі,

Астана, Қазақстан,
sholpanw@yandex.kz
ORCID: 0000-0002-6586-3515
JEL Code K330 International Law

Түйіндеме: Мақала революцияға дейінгі атақты халықаралық заңгер, Ф.Ф. Мартенс оқушысы, халықаралық құқық докторы (1899 ж.), Ресей империясының мемлекет және қоғам қайраткеріне арналған. Бұл мақалада М.А. Таубенің ерте және бергі орта ғасырлар жағдайындағы, сондай-ақ Жаңа дәуірге өту жағдайында құқықтың дамуы туралы көзқарастары қарастырылған. Ғалым халықаралық құқық тарихында Орта ғасырлар кезеңіне үлкен көңіл бөледі. Ғалымның бергі Орта ғасырлардағы және Жаңа замандағы халықаралық құқықтың қалыптасуы туралы көзқарастарына талдау жасалған. Тәубенің макиавеллизм және оның халықаралық құқық пен халықаралық қатынастарға әсері туралы көзқарастары қарастырылады. Ғалымның құқық нысандарының әдет-ғұрыптан құқыққа дейінгі дамуы туралы көзқарастарын зерттеу нәтижелері келтірілген. Автор Тәубенің халықаралық құқық пен саясат ұғымдарының араласып кетуінен туындайтын халықаралық құқық пен саясатқа деген көзқарастары туралы тұжырымдарымен бөліседі. Халықаралық заңгердің еуропалық кеңестерге қатынасы (XV ғ.) және олардың XIX ғасырдың екінші жартысы – XX ғасырдың басындағы еуропалық конгресстермен ортақ белгілері көрсетілген. Бұл мақала М.А. Таубенің халықаралық құқық тарихындағы Орта ғасырларға көзқарастары туралы мақаланың жалғасы болып табылады.

Негізгі сөздер: Михаил Александрович Таубе (1869 – 1961), халықаралық құқық, Орта ғасырлар, халықаралық қатынастар, құқық нысандары, халықаралық әдет-ғұрып, заң.

M.A. Taube on the significance of the Middle Ages in the history of international law. Article two

Sholpan V. Tlepina

Doctor of Juridical Sciences, Professor,
Head of the Department of International Law of L.N. Gumilyov Eurasian National University,
Astana, Kazakhstan,
sholpanw@yandex.kz
ORCID: 0000-0002-6586-3515
JEL Code K330 International Law

Abstract: The article is devoted to the analysis of the views of the famous pre-revolutionary international lawyer, student of F.F. Martens, Doctor of International Law (1899), statesman, and public figure of the Russian Empire. This article examines M.A. Taube's views on the development of law in the conditions of the

early and late Middle Ages, as well as in the conditions of transition to Modern times. The scientist attaches great importance to the period of the Middle Ages in the history of international law. An analysis of the scientist's views on the formation of international law in the late Middle Ages and Modern times is given. Taube's views on Machiavellianism and its influence on international law and international relations are considered. The results of the study of the scientist's views on the development of forms of law from custom to law are presented. The author shares conclusions about Taube's approaches to international law and politics, which leads to a confusion of concepts of international law and politics. The attitude of the international lawyer toward the European councils (XV century) and their common features with the European congresses of the second half of the XIX – early XX centuries are shown. This article is a continuation of the article on the views of M.A. Taube on the Middle Ages in the history of international law.

Keywords: Mikhail Alexandrovich Taube (1869 – 1961), international law, the Middle Ages, international relations, forms of law, international custom, law

Введение (Introduction)

Данная статья посвящена международно-правовым взглядам М.А. Таубе. Автор статьи ставил целью исследование и анализ труда видного ученого-юриста по истории международного права «История зарождения современного международного права (Средние века)» (1894).[2] Для достижения цели статьи были определены задачи исследования истории становления отдельных принципов международного права, ставших впоследствии в ряд основных [3]. Это принцип равенства государств. Была поставлена задача изучения процесса становления международно-правового единства государств Европы. Вызвал интерес и поэтому была поставлена задача исследования динамики влияния международных политических процессов, имевших место в Средние века, на формирование международного права; влияния права на развитие международных отношений; эволюции форм права; становление и упрочение практики западноевропейских соборов, др.

Материалы и методы (Materials and methods)

Материалами для написания данной статьи служили международно-правовые документы – Устав Лиги наций (1920); [4] Устав ООН (1945), [3] в котором указаны основные принципы международного права. Автор рассмотрел Декларацию о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (1970), [5] Заключительный Акт Соперничества по безопасности и сотрудничеству в Европе (1975). [6] Были изучены труды М.А. Таубе, его мемуары, литература о нем. При написании статьи автором использованы общенаучные – эмпирические (описание, наблюдение, сравнение, обобщение), теоретические (аксиоматический, единство исторического и логического), общелогические

методы и приемы исследования (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение) и частнонаучные (сравнительно-правовой формально-юридический метод юридической герменевтики исторический) методы. Применение названных методов позволило представить результаты исследования международно-правовых взглядов профессора М.А. Таубе вниманию исследователей истории и теории международного права.

Обсуждение (Discussion)

Ранее труды М.А. Таубе были рассмотрены российскими учеными-историками – Т.А. Павловой (1999), Д.А. Сдвижковым (2000), Т. Чеботаревой (2007), В.Е. Колупаевым (2011), Н.Ю. Николаевым (2018), А.А. Плещеевой (2020), др. В их работах рассмотрены отдельные исторические, политические, литературные взгляды ученого-юриста. Они исследовали биографию, общественную деятельность в эмиграции М.А. Таубе. Работа Т. Чеботаревой является вводной статьей к воспоминаниям ученого-юриста, раскрывает историю подготовки и первого издания мемуаров на русском языке. А.А. Плещеева пишет об эмигрантском периоде жизни М.А. Таубе (1869 – 1961) по материалам газеты «Возрождение». [7] Статьи в «Возрождении» представляют уникальные сведения о профессоре после того, как он покинул Россию в 1917 г. [8, с. 19] Т.А. Павлова, Д.А. Сдвижков, В.Е. Колупаев пишут об антивоенных пацифистских взглядах М.А. Таубе, его переписке с Л.Н. Толстым (1903 – 1904), участии в международном съезде по изучению и проведению в жизнь «пакта Рериха» в Брюгге (Бельгия) (1931). Н.Ю. Николаев исследовал взгляды Таубе о войне и мире, проникнутые христианскими ценностями и христианской моралью; Лиге Наций и перспективах «вечного мира».

Однако в работах данных авторов не исследованы вопросы истории международного права, истории принципов международного права, международно-правового единства народов Европы, значения и влияния Средних веков на формирование науки и практики международного права. Данное усилило интерес к международно-правовым взглядам, трудам, участию в международных судах и деятельности по организации и активизации различных институтов – научных и образовательных учреждений, общественной деятельности, др. видного ученого-юриста М.А. Таубе.

Несмотря на известные в раннем средневековье идеи культурного единства и единства права европейских народов, проникших в международное право, идеи равенства государств в международном общении еще не было. Один из основных принципов международного права – принцип равенства государств имеет свою историю. По мнению Таубе, понятие католической церкви и феодальной монархии о общекультурном единстве Европы эволюционировало в международно-правовое единство Европы. [2, с. 252] Конкретизируя роль каждого: церковь дала Западу сознание культурной общности народов, а феодализм – идею права. Однако идея международного общения нуждалась в субъектах международного права. Церковь отрицала возможность

самостоятельного светского существования государств и их равенства в международных отношениях «... Христианство составляло лишь одно Царство Божие, во главе которого стояли Папа и Император и в котором отдельные национальные государства находили себе место лишь в качестве подчиненных провинций». [2, с. 255-256]

Для зарождения государств – субъектов международного права в современном А.М. Таубе понимании необходимо было освобождение государств от оков церкви: «... государственная власть должна была сделаться совершенно свободной, свободной и от внешней quasi-вассальной зависимости от Императора (или Папы), и от внутренней связанности ленным строем». [2, с. 330] XVI век, как отмечает Таубе, представляет «... концерт европейских держав, общество суверенных и равноправных друг другу государств». [2, с. 331] Государство – субъект международного права обладает: суверенитетом, внутренним и внешним верховенством суверенитета; правоспособностью и дееспособностью; культурной общностью с другими европейскими государствами; идеей международного общения и международного права. [2, с. 331] По убеждению Таубе, к концу периода Средних веков, независимые государства признают правосубъектность друг друга, равенство участников политических и международных процессов, а «... Западная Европа уже безусловно рассматривается как семья государств, главы которых короли, суть равные друг другу братья и родственники». [2, с. 335] Западноевропейские государства XIV и XV веков, Таубе называет «... суверенными и равноправными субъектами зарождающегося международного права». [2, с. 336-337]

Большой интерес вызвали теоретические заключения М.А. Таубе о влиянии Средних веков на формирование международного права Нового времени.

Средние века внесли в жизнь западноевропейских народов идеи «... общения и права, связывающие государства в одну тесную католическо-феодальную семью романо-германских народов. Этой семье народов нужно было только превратиться в семью государств в нашем смысле, чтобы вся основа современного международного права явилась окончательно заложенной». [2, с. 337]

М.А. Таубе называет «рельефно» (определение М.А. Таубе) результат средневекового периода от падения Западной Римской империи (V век) до эпохи Реформации (XVI – 1-й половине XVII вв.): 1) первая половина Средних веков V – X вв. знаменуется процессом культурного объединения и выделения от других культурно-исторических миров, что «... дает международной жизни Западной Европе факт культурного единства ее народов»; [2, с. 338] 2) Средневековье, состоящее по мнению Таубе из двух больших периодов: первый – конец X – конец XIII вв. (феодально-папско-императорский) дал ясное осознание принадлежности к одной феодально-католической семье, идею культурной общности, а также идею права, важного фактора международных

отношений. Второй период – конец XIII – конец XV вв. становится на развалинах Папско-императорского строя и проникнут идеей равноправия «... независимых извне и самодержавных внутри государств – субъектов международного права». [2, с. 338] Главными достижениями и приобретениями Средних веков и Нового времени стали идеи культурного единства, равенства и примата права в международном общении народов Европы. [2, с. 342]

Одновременно Таубе высказывает беспокойство относительно гибели идеи права в условиях уничтожения феодализма. Он был убежден в исключительно позитивном влиянии права на международные отношения. Он рассуждает: «... феодализм как строго-юридическая система, должен был реагировать самым благотворным образом на отношения между государствами, вводя в них идею права, – если мы были правы в этом, то логика требует признать, что теперь, с уничтожением феодализма, должно было прекратиться и это благотворное воздействие, а международные отношения утратить всякое понятие о праве». [2, с. 342] Ученый опасается, что если феодальный принцип подчинения и правовой зависимости одних народов другим к концу Средних веков и торжеством абсолютного начала государственной власти, то данное ведет к началу произвола одного государства по отношению к другому: «... с торжеством абсолютного начала государственной власти, должно, по-видимому, необходимо появиться и начало произвола государств по отношению к другим государствам», отсутствие «... обязательного феодального контракта нет, и монарх может деспотически поступать, как ему вздумается, то и идеи обязательности контракта между государствами тоже нет, и государственная власть не знает по отношению к иностранным правительствам иных соображений, кроме собственной выгоды и, следовательно произвола», «... в XV в., монархи должны себе требовать не только абсолютной власти, но и права поступать с другими государствами, не сообразуясь ни с какими требованиями справедливости». [2, с. 343]

М.А. Таубе пишет, что подобное деспотическое отношение монархов, как он пишет, «воскресает» в лице Макиавелли. [9, 224 с.] Шедевр итальянского писателя и дипломата «Государь» (1513) был задуман как учебник для самодержцев всех времен. Макиавелли выступал сторонником сильной государственной власти, допуская в случае необходимости использование любых средств для ее укрепления. Самоуверенность, смелость и гибкость сильного государя – вот от чего зависит, по мнению Макиавелли, успех проводимой им политики. В труде «Рассуждения о первой декаде Тита Ливия» (1531) [10] Макиавелли пишет: «... не нужно останавливаться ни перед чем – перед соображениями справедливости или несправедливости, человеколюбия или жестокости, добродетели или позора». [10] Таубе излагает свое отношение к позиции Макиавелли «Польза, интерес – мерило всего. Здесь нет места ни идее права вообще, ни международного в частности; здесь полное господство произвола». [2, с. 344] Таубе выступает с обличением макиавеллизма, в его протесте читаются социалистические идеи: «Выставляя на первый план интерес

частных лиц в частной жизни, государств в международной, оно посягает на самые священные требования человеческого духа, его совести, и макиавеллизм – выразался ли он в международной неурядице древности, в коварной политике XV века или в нарушениях международного права в наше время – напрасно защищается громким тезисом классических времен, что благо государства есть высший закон, который оставляет позади себя все другие соображения. Это ложь, что *salus publica – suprema lex*; это ложь, что могут существовать какие бы то ни было важные соображения, которые в состоянии избавить человека от его самых основных обязанностей, как человека, могут позволить ему постыдные и преступные действия. Да, действительно, повторим мы глубоко продуманные слова Laurent “идея блага государства есть высший закон, но только в том смысле, что для него должно жертвовать всем, что есть интерес, но никогда своею совестью и своим долгом”». [2, с. 345] Трагедия ученого состоит в том, что в последствии он эмигрировал. Таубе уберегает от мысли осуждения всех народов, в истории которых применялись принципы вседозволенности их главами. В частности, пишет он, в условиях Средних веков нельзя клеймить за преклонение исключительно перед пользой или интересом государства – «... безнравственное учение одного человека, этот апофеоз самого чудовищного эгоизма в жизни государств, прошел бы бесследно: был бы Макиавелли, но не было бы макиавеллизма. Но знаменитый флорентиец не сказал, в сущности, ничего своего: его устами говорил его век, и эта эпоха и не могла говорить иначе». [2, с. 346]

Таубе задается вопросом не уничтожена ли вместе с феодально-императорским периодом Средних веков идея права и международных отношений? Основной вопрос его исследования: сохранились ли зачатки права в международном общении Западной Европы или канули в лету в эпоху формирования абсолютных монархий, которым они служили помехой. Ответом служит утверждение о сохранении идеи права «... идея права в международной жизни не умерла к началу Нового времени (в XV в.) – несмотря на несомненную антиправовую реакцию этой эпохи». [2, с. 346] Ученый не отрицает ухудшения возможностей для развития права в международном общении вместе с светлыми, идеальными сторонами Средних веков.

А.М. Таубе затрагивает вопрос развития форм права, пишет о возникновении права как обычая, затем о праве уже законе, основанном на общественном сознании, а не на принудительной силе законодателя. Он подчеркивает общеобязательность, пользу, общее удобство для членов общества придерживаться правопорядка. Такой порядок наблюдается при международном сообществе государств – «... тут есть место для права – права международного, которое и господствует вполне там, где есть возможность придерживаться известного общего, наперед определенного, а не *ad hoc* продуманного порядка». [2, с. 360] В произведении указано, что современное международное право не имеет отношения к силе, которая властвует над современной политикой. Современная Таубе политика характеризуется им,

разрешающей отдельные ситуации *ad hoc*, а значит отсутствием правопорядка. Смешение понятий международного права и политики вызывает ложные обвинения в «... постоянном нарушении международного права и утверждение, будто сила всецело царит в международных отношениях, а следовательно и международного права не существует». [2, с. 361] В назидание своим современникам-отрицателям международного права ученый приводит цитату испанского философа и богослова Ф. Суареса: «Ни одно из них (государств-Ш.Т.) в отдельности, своими собственными силами, никогда не могло удовлетворить своим потребностям настолько, чтобы не нуждаться в известной взаимной поддержке, общении, взаимных сношениях... Вот почему им нужно известное право, которое управляло бы и нормировало бы правильным образом эти их взаимные отношения и общество этого рода; ... оттого путем обычной практики народов и могло выработаться в этой области известное специальное право (международное право-Ш.Т.)». [2, с. 361]

Таубе коснулся вопроса западноевропейских соборов. Он пишет, что Констанцкий и Базельский соборы XV в., имеющие международное значение для романо-германской Европы Средних веков и рассматривавшие различные вопросы общеевропейского значения могут быть названы «конгрессами» по примеру европейских конгрессов второй половины XIX – начала XX вв. В частности, Таубе пишет о Констанцком соборе. Однако с юридической точки зрения Констанцкий собор не может быть равен Европейским конгрессам поскольку он не представляет собрание представителей правительств европейских держав. Средневековые европейские соборы – это съезд нотаблей Европы и одновременно духовный собор католического христианства. Значение, к примеру, Констанцкого собора заключается в том, что в ходе его работы пробивается принцип национальностей Европы. [2, с. 366-368]

Изучение монографии М.А. Таубе позволяет заключить, что Средние века привлекли ученого в связи с зарождением в этот период современного третейского разбирательства международных споров, права войны, морского международного права, права нейтралитета и морской войны, др. В книге изложен результат исследования международных конфликтов, развитие мирных способов разрешения споров.

М.А. Таубе изучил международные трактаты, различные юридические сборники (Декрет Грациана и *Consolato del mare*, *Corpus juris canonici*) Средних веков. Им были рассмотрены разнообразные факты международной жизни средневековой Европы. Рассмотрена эволюция современной идеи международного общения.

Отдельную работу М.А. Таубе посвятил перспективам деятельности Лиги Наций в контексте установления вечного мира. Юрист-международник Таубе горячо приветствовал создание Лиги Наций как «... значительный результат совместной международной работы на почве необыкновенно трудной» [11, с. 84] и прежде всего образование третейского разбирательства, призванного мирными средствами разрешать международные споры между странами-

участниками. [11, с. 84] По мнению ученого создание Лиги Наций следовало рассматривать как практическое воплощение идеи вечного мира, которую он называл «великой утопией». [11, с. 82] Таубе писал о нежизнеспособности организации, в организме которой он указал, как минимум, три серьезных заболевания: «юридическую атрофию» важнейших органов Лиги; «политическую гипертрофию» в положении великих держав-членов; «общую анемию и политико-экономическое малокровие» вследствие исключения из состава организации нескольких важных для ее эффективной работы стран. [11, с. 85] Таубе писал: «Вот почему, говоря мягко, было бы неосторожно (и с точки зрения политика, и с точки зрения юриста) возлагать преувеличенные надежды на будущность новорожденной Лиги Наций в ее настоящем виде». [11, с. 82-83]

М.А. Таубе активно занимался общественной деятельностью. После Октябрьской революции (1917) М.А. Таубе жил и работал в Финляндии. В 1919 г. его пригласили читать лекции по истории международных отношений и международного права с древнейших времен до начала XX в. в Упсальский университет в Швеции. В 1921 г. он переехал в Берлин. После переезда в Берлин М.А. Таубе принял участие в заседании сессии Института международного права в Гренобле. В 1923 году он начинает читать лекции в Берлине в Русском научном обществе. В Русском Научном Институте в Берлине профессором были прочитаны лекции «Идея международного мира в историческом развитии» (на русском языке), «Идея международного объединения в XVII и XVIII вв. от Сюлли до Канта» (на немецком языке). Неоднократно выступал на собрании Союза русских адвокатов с докладами «Вопрос об ответственности за мировую войну в его теоретической постановке и в практическом значении» (1927); «Наследство Мальтийского ордена в России с международно-правовой точки зрения», «Десять лет судебной практики Гаагской постоянной палаты международного суда» (1932). [8, с. 21]

В эти годы он активно участвует в работе по организации Гаагской Академии международного права. В берлинских научных журналах публикует статьи, готовит цикл лекций о развитии международных отношений и международного права в Восточной Европе, опираясь на русские летописи и средневековые хроники Древней Руси и соседних государств. [12, с. 6] Работа М.А. Таубе «Этюды об историческом развитии международного права в Восточной Европе» (1927) была издана в Париже на французском языке. [8, с. 21-22]

В 1928 году М.А. Таубе стал вести два курса по международному праву и международной политике в филиале Русского института юридического факультета Парижского университета; в Институте Карнеги, франко-американском центре; читал лекции в Берлине, Гааге, в Мюнстерском университете (1932 – 1937). [12, с. 7-8]

Наряду с преподавательской, Михаил Александрович вел и практическую деятельность: занимался восстановлением в правах и признанием русской ветви Мальтийского ордена; был юрисконсультom

великого князя Кирилла Владимировича Романова, участвовал в разработке нового устава Императорской фамилии; вел дело о наследовании в капитале, положенном в берлинский банк Мендельсон и К^о на имя детей Императора Николая Второго. [12, с. 7] М.А. Таубе представлял Российскую империю на Международной следственной комиссии в Париже по делу о столкновении в Северном море («Гулльский инцидент») (1904 – 1905). [8, с. 20] В 1908 – 1909 годах – уполномоченный России на конференции по морскому праву в Лондоне. Он участвовал в международном съезде по изучению и проведению в жизнь «пакта Рериха» в Брюгге (Бельгия) в 1931 г. и съезде легитимистов [13, с. 423] под предводительством великого князя Кирилла Владимировича в Нью-Йорке. [8, с. 21] М.А. Таубе принимал участие в создании Международного института Востока.

Таубе был известен антивоенной позицией, что нашло отражение в ряде его научных и научно-популярных работ. [14, 370 с.] Наряду с другими учеными Таубе входил в состав правления петербургского Общества мира. [15, с. 138] В работах Т.А. Павловой, [16, с. 28-42] В.Е. Колупаева [17, с. 172-179] рассмотрена деятельность М.А. Таубе – участника российского пацифистского движения, переписка ученого с Л.Н. Толстым. [11, с. 82]

В годы Второй мировой войны продолжает заниматься вопросами истории международного права. В первые послевоенные годы барон Таубе приходит к идее написания своих мемуаров на русском языке. Ранее им были написаны и изданы воспоминания на немецком и французском языках. [12, с. 8] Впервые мемуары Таубе на русском языке были изданы в 2007 году.

Результаты и заключение (Results and conclusions)

Михаил Александрович Таубе родился 15 мая 1869 г. в Павловске, в семье инженера барона Александра Михайловича Таубе, потомка древнего дворянского рода Таубе-Туве из Эстляндии. [12, с. 5] М.А. Таубе выпускник юридического факультета Санкт-Петербургского императорского университета. После защиты в 1897 г. магистерской диссертации в течение нескольких лет читал курс лекций по международному праву в Харьковском университете. М.А. Таубе – ученик Ф.Ф. Мартенса. В 1906 году принял заведование кафедрой международного права, после своего учителя – Ф.Ф. Мартенса, Санкт-Петербургского императорского университета и одновременно занял должность юрисконсульта Министерства иностранных дел Российской империи. В 1911 году был назначен товарищем министра народного просвещения. В 1914 году исполнял обязанности министра народного просвещения. В начале 1917 года был назначен членом Государственного совета. [12, с. 5]

Михаил Александрович Таубе – доктор международного права (1899), экстраординарный профессор кафедры международного права Санкт-Петербургского университета (1903 – 1911). [12, с. 15]. Известный ученый,

юрист-международник, как ученый и практик представлял Российскую империю в международных судах и различных международных комиссиях, представлял Россию в Постоянной палате международного Третейского суда, историк, дипломат, общественный деятель, профессор Петербургского и Харьковского университетов, Училища Правоведения (1909 – 1917), член Академии Международного права в Гааге, член Института международного права в Нью-Йорке. Член-учредитель Российского общества морского права (1905). Он совмещал преподавательскую деятельность с работой в Министерстве иностранных дел (1892 – 1917). [8, с. 19] Его аналитические записки по сложным международным вопросам высоко оценивались руководством Министерства иностранных дел Российской империи и служили основой для принятия важных внешнеполитических решений.[12, с. 18] Он представлял Россию в Постоянной палате международного Третейского суда в Гааге.[11, с. 81] М.А. Таубе принимал активное участие в общественной и научной жизни русской эмиграции. Он продолжал преподавательскую деятельность, был участником различных съездов и собраний, а также публиковал исследования в области международного права, генеалогии, византиноведения других направлений гуманитарных наук, которые положительно оценивались его современниками. [11, с. 81]

В данной статье были рассмотрены международно-правовые взгляды видного ученого-юриста международного права, дипломата, общественного деятеля, профессора М.А. Таубе по истории международного права. Были исследованы его труды, в которых раскрываются вопросы – становления принципа равенства государств в международном праве; освобождения государств от абсолютного влияния римско-католической церкви и превращение их в самостоятельных субъектов международного права; влияния Средних веков на формирование международного права Нового и начала Новейшего времени, на ход и особенности международных отношений в условиях буржуазного общества, культурное единство и правовое равенство государств Западной Европы. Таубе писал, что главными достижениями и приобретениями Средних веков и Нового времени стали идеи культурного единства, равенства и примата права в международном общении народов Европы. [2, с. 338] Он дал свой анализ макиавеллизма, порой хлесткий и беспощадный. А.М. Таубе затрагивает вопрос развития форм права, эволюцию права от обычая к праву, закону. Его интересовало становление и упрочение практики западноевропейских соборов – Констанцского (XV в.), Базельского (XV в.). Таубе считал, что они могут быть названы «конгрессами» по примеру европейских конгрессов второй половины XIX – начала XX вв. Мы рассмотрели общественную деятельность профессора Таубе в эмиграции в связи с интересующими нас вопросами – историей науки и практики международного права.

Список литературы

1 Тлепина Ш.В. О значении средних веков в истории международного права. Статья первая. / Глобальные вызовы и угрозы международной безопасности: Сборник материалов Международной научно-практической онлайн-конференции. 30 сентября 2020 года, Нур-Султан / Под ред. Ш.В. Тлепиной, Р.Д. Акшаловой, Д.М. Каматовой. – Нур-Султан: ИП Булатов, 2020. – 297 с.

2 Таубе М.А. История зарождения современного международного права (Средние века). Введение и часть общая. – СПб.: Типо-Литография П.И. Шмидта, Галерная, 6, 1894. – 372 с.

3 Устав ООН / <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> Дата обращения 20230725

4 Устав Лиги наций (10 января 1920 года) / <http://doc20vek.ru/node/451> Дата обращения 20230725

5 Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года) / https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml Дата обращения 20230725

6 Хельсинкский Заключительный акт Совецания по Безопасности и сотрудничеству в Европе (01 августа 1975 Хельсинки) / https://www.osce.org/files/f/documents/0/c/39505_1.pdf Дата обращения 20230725

7 Газета «Возрождение» «Возрождение» – одна из видных периодических эмигрантских газет, которая выходила ежедневно в Париже с 3 июня 1925 года (с 1936 года она стала еженедельной). Последний номер газеты был издан накануне немецкой оккупации Парижа 7 июня 1940 года, всего за период с 1925 до 1940 год вышло 4239 номера. Основателем и издателем «Возрождения» был предприниматель А. О. Гукасов, а первым главным редактором П.Б. Струве. / Плещеева А.А. Эмигрантский период жизни М.А. Таубе (1869–1961): по материалам газеты «Возрождение» / Россия в эпоху политических и культурных трансформаций / Под общ. Ред. В.Ф. Блохина. – Брянск: «Курсив», 2020. – Выпуск VI. – С. 19. П.Б. Струве учился на юридическом факультете Санкт-Петербургского университета. В эмиграции Член Парижской и Брюссельской Академических групп и член Совета Института русского права и экономики при юридическом факультете в Париже. Участвовал в деятельности Русского юридического факультета в Праге.

8 Плещеева А.А. Эмигрантский период жизни М.А. Таубе (1869–1961): по материалам газеты «Возрождение» / Россия в эпоху политических и культурных трансформаций / Под общ. Ред. В.Ф. Блохина. – Брянск: «Курсив», 2020. – Выпуск VI. – 128 с.

9 Макиавелли Никколо. Государь (Il principe). / Пер. с итал. С.М. Роговина; Вступит. статья, примеч. и общая ред. текста перевода С.Ф. Ударцева. – Изд. 2-е доп. и исправл. – Алматы: Жеті жарғы, 2004. – 224 с. илл. (Серия: Жемчужины истории политической и правовой мысли).

10 Макиавелли Н. Рассуждения о первой декаде Тита Ливия / URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Makiavelli.Tit.pdf> Дата обращения 20230725

11 Николаев Н.Ю. Михаил Александрович Таубе о Лиге Наций и перспективах «вечного мира». / Межкультурные коммуникации и миротворчество: сборник статей VIII Всероссийской международной научной конференции, 27 мая 2017 года / Науч. ред. Семенова В.И.; Ответ. ред. Иванов Д.С., Тарасов Ф.В. – Тюмень: РИЦ ТГИК, 2018. – 294 с.

12 Чеботарева Т. Барон М.А. Таубе и его «Воспоминания». / В кн.: Таубе М.А. «Зарницы»: Воспоминания о трагической судьбе предреволюционной России (1900 – 1917). / Под ред. А. Сорокина, Т. Чеботаревой, авт. коммент. М.А. Волхонский, Ф.А. Гайда. — М.: «Памятники исторической мысли», «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2007. — (Серия «Из собрания Бахметевского архива») — 272 с.

13 Легитимизм (от лат. *legitimus*, фр. *légitime*, «законный») – политическая теория в Западной Европе (преимущественно во Франции), признающая историческое право династий на решение основных принципов государственного устройства. Современное прочтение основано на принципе, характеризующем государственную власть как законную, позволяющем признавать правомерный характер ее происхождения и наделяющий ее субъектов безусловным правом управлять государственной жизнью. / См.: Бачинин В.А. Энциклопедия философии и социологии права. – СПб.: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2006. – 1093 с.

14 Таубе М. А. История зарождения современного международного права / М. А. Таубе. – Харьков: Паровая типография и литография Зильберберг, 1899. – Том 2. Часть особенная. Принципы мира и права в международных столкновениях Средних веков. – 370 с. – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=72671> (дата обращения: 22.07.2023). – ISBN 9785998999932. – Текст: электронный; Он же. Христианство и международный мир /М. А. Таубе. – М.: Типолитография т-ва И.Н. Кушнерев и К°, 1905. – 55 с.

15 Сдвижков Д.А. Идеи ненасилия в образованных слоях России и Германии накануне Первой мировой войны / Сдвижков Д.А. / Ненасилие как мировоззрение и образ жизни: исторический ракурс. – М.: ИВИ РАН, 2000. – С. 138.

16 Павлова Т.А. Исторические судьбы российского пацифизма // Вопросы истории. – 1999. – № 8. – С. 28-42.

17 Колупаев В.Е. Лев Николаевич Толстой и новое о нем: по русским католическим источникам в Италии в Италии // Новое литературное обозрение – 2011 – № 3 (109) – С. 172-179.

References

1 Tlepina SH.V. O znachenii srednih vekov v istorii mezhdunarodnogo prava. Stat'ya pervaya. / Global'nye vyzovy i ugrozy mezhdunarodnoj bezopasnosti: Sbornik materialov Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy onlajn-konferencii. 30 sentyabrya 2020 goda, Nur-Sultan / Pod red. SH.V. Tlepinoy, R.D. Akshalovoy, D.M. Kamatovoy. – Nur-Sultan: IP Bulatov, 2020. –297 s.

2 Taube M.A. Istoriya zarozhdeniya sovremennogo mezhdunarodnogo prava (Srednie veka). Vvedenie i chast' obshchaya. – SPb.: Tipo-Litografiya P.I. SHmidta, Galernaya, 6, 1894. – 372 s.

3 Ustav OON / <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> Data obrashcheniya 20230725

4 Ustav Ligi nacij (10 yanvarya 1920 goda) / <http://doc20vek.ru/node/451> Data obrashcheniya 20230725

5 Deklaraciya o principah mezhdunarodnogo prava, kasayushchihnya družestvennyh otnoshenij i sotrudnichestva mezhdru gosudarstvami v sootvetstvii s Ustavom Organizacii Ob"edinennyh Nacij (Prinyata rezolyuciej 2625 (XXV) General'noj Assamblei OON ot 24 oktyabrya 1970 goda) / https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml Data obrashcheniya 20230725

6 Hel'sinkskij Zaklyuchitel'nyj akt Soveshchaniya po Bezopasnosti i sotrudnichestvu v Evrope (01 avgusta 1975 Hel'sinki) / https://www.osce.org/files/f/documents/0/c/39505_1.pdf Data obrashcheniya 20230725

7 Gazeta «Vozrozhdenie» «Vozrozhdenie» – odna iz vidnyh periodicheskikh emigrantskih gazet, kotoraya vyhodila ezhednevno v Parizhe s 3 iyunya 1925 goda (s 1936 goda ona stala ezhenedel'noj). Poslednij nomer gazety byl izdan nakanune nemeckoj okkupacii Parizha 7 iyunya 1940 goda, vsego za period s 1925 do 1940 god vyshlo 4239 nomera. Osnovatelem i izdatelem «Vozrozhdeniya» byl predprinimatel' A. O. Gukasov, a pervym glavnym redaktorom P.B. Struve. / Pleshcheeva A.A. Emigrantskij period zhizni M.A. Taube (1869–1961): po materialam gazety «Vozrozhdenie» / Rossiya v epohu politicheskikh i kul'turnyh transformacij / Pod obshch. Red. V.F. Blohina. – Bryansk: «Kursiv», 2020. – Vypusk VI. – S. 19. P.B. Struve uchilsya na yuridicheskom fakul'tete Sankt-Peterburgskogo universiteta. V emigracii chlen Parizhskoj i Bryussel'skoj Akademicheskikh grupp i chlen Soveta Instituta ruskogo prava i ekonomiki pri yuridicheskom fakul'tete v Parizhe. Uchastvoval v deyatel'nosti Russkogo yuridicheskogo fakul'teta v Prage.

8 Pleshcheeva A.A. Emigrantskij period zhizni M.A. Taube (1869–1961): po materialam gazety «Vozrozhdenie» / Rossiya v epohu politicheskikh i kul'turnyh transformacij / Pod obshch. Red. V.F. Blohina. – Bryansk: «Kursiv», 2020. – Vypusk VI. – 128 s.

9 Makiavelli Nikkolo. Gosudar' (Il principe). / Per. s ital. S.M. Rogovina; Vstupit. stat'ya, primech. i obshchaya red. teksta perevoda S.F. Udarceva. – Izd. 2-e

dop. i ispravl. – Almaty: ZHeti zhar'fy, 2004. – 224 s. ill. (Seriya: ZHemchuzhiny istorii politicheskoy i pravovoj mysli).

10 Makiavelli N. Rassuzhdeniya o pervoj dekade Tita Liviya / URL: <http://www.civisbook.ru/files/File/Makiavelli.Tit.pdf> Data obrashcheniya 20230725

11 Nikolaev N.YU. Mihail Aleksandrovich Taube o Lige Nacij i perspektivah «vechnogo mira». / Mezhkul'turnye kommunikacii i mirotvorchestvo: sbornik statej VIII Vserossijskoj mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii, 27 maya 2017 goda / Nauch. red. Semenova V.I.; Otvet. red. Ivanov D.S., Tarasov F.V. – Tyumen': RIC TGIK, 2018. – 294 s.

12 CHEbotareva T. Baron M.A. Taube i ego «Vospominaniya». / V kn.: Taube M.A. «Zarnicy»: Vospominaniya o tragicheskoy sud'be predrevolyucionnoj Rossii (1900 – 1917). / Pod red. A. Sorokina, T. CHEbotarevoj, avt. komment. M.A. Volhonskij, F.A. Gajda. — M.: «Pamyatniki istoricheskoy mysli», «Rossijskaya politicheskaya enciklopediya» (ROSSPEN), 2007. — (Seriya «Iz sobraniya Bahmetevskogo arhiva») — 272 s.

13 Legitimizm (ot lat. legitimus, fr. légitime, «zakonnyj») – politicheskaya teoriya v Zapadnoj Evrope (preimushchestvenno vo Francii), priznayushchaya istoricheskoe pravo dinastij na reshenie osnovnyh principov gosudarstvennogo ustrojstva. Sovremennoe prochtenie osnovano na principe, karakterizuyushchem gosudarstvennyu vlast' kak zakonnyu, pozvolyayushchem priznavat' pravomernyj karakter ee proiskhozhdeniya i nadelyayushchij ee sub"ektov bezuslovnym pravom upravlyat' gosudarstvennoj zhizn'yu. / Sm.: Bachinin V.A. Enciklopediya filosofii i sociologii prava. – SPb.: Izdatel'stvo R. Aslanova «YUridicheskij centr Press», 2006. – 1093 s.

14 Taybe M. A. Istoriya zarozhdeniya sovremennogo mezhdunarodnogo prava / M. A. Taube. – Har'kov: Parovaya tipografiya i litografiya Zil'berberg, 1899. – Tom 2. CHast' osobennaya. Principy mira i prava v mezhdunarodnyh stolknoveniyah Srednih vekov. – 370 s. – Rezhim dostupa: po podpiske. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=72671> (data obrashcheniya: 22.07.2023). – ISBN 9785998999932. – Tekst: elektronnyj; On zhe. Xpistianstvo i mezhdunarodnyj mir /M. A. Taube. – M.: Tipolitografiya t-va I.N. Kushnerev i K°, 1905. – 55 c.

15 Sdvizhkov D.A. Idei nenasiliya v obrazovannyh sloyah Rossii i Germanii nakanune Pervoj mirovoj vojny / Sdvizhkov D.A. / Nenasilie kak mirovozzrenie i obraz zhizni: istoricheskij rakurs. – M.: IVI RAN, 2000. – S. 138.

16 Pavlova T.A. Istorieskie sud'by rossijskogo pacifizma // Voprosy istorii. – 1999. – № 8. – S. 28-42.

17 Kolupaev V.E. Lev Nikolaevich Tolstoj i novoe o nem: po russkim katolicheskim istochnikam v Italii v Italii // Novoe literaturnoe obozrenie – 2011 – № 3 (109) – S. 172-179.