

DOI: <https://www.doi.org/10.32523/2791-0954-2023-6-2-73-82>

Перспективы правового сотрудничества по защите диких животных в рамках ЕАЭС

Сандра И. Цыганцова

соискатель кафедры международного и европейского права

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Казань, Российская Федерация

e-mail: tsygantsova.sandra@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-4161-7800

JEL-код: K300, K320, K330, K380

Аннотация: Вопросы охраны дикой природы бесспорно являются частью актуальной международной повестки с 70-х годов прошлого века. Сегодня сохранение экосистем и их компонентов, к которым традиционно относятся представители фауны, осуществляется в рамках «Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года». Несмотря на определённые достижения, проблема утраты биологического разнообразия по-прежнему далека от своего разрешения: соответствующие исследования и доклады о выполнении Целей устойчивого развития Организации Объединённых Наций (ЦУР) последних нескольких лет демонстрируют, что темпы сокращения численности диких животных остаются на рекордно высоком уровне. Специалисты уверены, что достижение желаемого результата возможно только посредством установления более тесного сотрудничества регионов. Учитывая обширную площадь природных пространств Евразийского региона, особенный вклад в сохранение видового разнообразия обязан внести Евразийский экономический союз (ЕАЭС), уже сейчас обладающий необходимыми предпосылками для формирования общей политики по охране природной среды, предусматривающей решение наиболее злободневных проблем защиты диких животных. Более того, текущее отсутствие необходимой правовой базы для полноценного регулирования подобных вопросов стоит рассматривать как оптимальное обстоятельство для разработки и реализации наиболее совершенной модели обеспечения экологической безопасности с учётом благополучия диких животных.

Ключевые слова: правовая защита диких животных; международно-правовая защита диких животных; охрана диких животных; сохранение биоразнообразия; охрана дикой природы; экологическое сотрудничество; устойчивое управление биоресурсами; охрана окружающей среды; обеспечение экологической безопасности; рациональное природопользование.

ЕАЭО шеңберінде жабайы жануарларды қорғау жөніндегі құқықтық ынтымақтастықтың перспективалары

Сандра И. Цыганцова

халықаралық және Еуропалық құқық кафедрасының ізденушісі

Қазан (Еділ) федералды университеті

Қазан, Ресей Федерациясы

e-mail: tsygantsova.sandra@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-4161-7800

JEL-код: K300, K320, K330, K380

Түйіндеме: Жабайы табиғатты қорғау мәселелері өткен ғасырдың 70-жылдарынан бері өзекті халықаралық күн тәртібінің бір бөлігі болып табылады. Бүгінгі таңда экожүйелер мен олардың құрамдас бөліктерін сақтау, оларға дәстүрлі түрде Фауна өкілдері кіреді, "2030 жылға дейінгі Тұрақты даму саласындағы күн тәртібі" шеңберінде жүзеге асырылады. Белгілі бір жетістіктерге қарамастан, биологиялық әртүрлілікті жоғалту мәселесі әлі де шешілмейді: соңғы бірнеше жылдағы Біріккен Ұлттар Ұйымының Тұрақты даму мақсаттарын (ТДМ) орындау туралы тиісті зерттеулер мен есептер жабайы табиғаттың азаю қарқыны рекордтық деңгейде қалғанын көрсетеді. Мамандар қажетті нәтижеге тек өңірлердің тығыз ынтымақтастығын орнату арқылы ғана қол жеткізуге болатынына сенімді. Еуразиялық аймақтың табиғи кеңістіктерінің кең аумағын ескере отырып, түрлердің әртүрлілігін сақтауға ерекше үлес қосуды Еуразиялық экономикалық одақ (ЕАЭО) қазірдің өзінде жабайы жануарларды қорғаудың неғұрлым өзекті мәселелерін шешуді көздейтін табиғи ортаны қорғау жөніндегі жалпы саясатты қалыптастыру үшін қажетті алғышарттарға ие болуға міндетті. Сонымен қатар, мұндай мәселелерді толыққанды реттеу үшін қажетті құқықтық базаның қазіргі болмауы жабайы жануарлардың әл-ауқатын ескере отырып, экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз етудің ең жетілдірілген моделін әзірлеу және іске асыру үшін оңтайлы жағдай ретінде қарастырылуы керек.

Негізгі сөздер: жабайы табиғатты құқықтық қорғау; жабайы табиғатты халықаралық құқықтық қорғау; жабайы табиғатты қорғау; биоәртүрлілікті сақтау; жабайы табиғатты қорғау; экологиялық ынтымақтастық; биоресурстарды тұрақты басқару; қоршаған ортаны қорғау; экологиялық қауіпсіздікті қамтамасыз ету; табиғатты ұтымды пайдалану.

Prospects for legal cooperation on the protection of wild animals within the EAEU

Sandra I. Tsygantsova

Kazan, Russian Federation

Kazan (Volga region) Federal University,

e-mail: tsygantsova.sandra@yandex.ru

ORCID: 0000-0003-4161-7800

JEL-код: K300, K320, K330, K380

Abstract: Wildlife conservation issues have been part of the current international agenda since the 70s of the last century. Today, the conservation of ecosystems and their components that traditionally include representatives of fauna is a part of several goals of the 2030 Agenda on Sustainable Development. Despite certain achievements, the problem of biodiversity loss is still far from being resolved: relevant studies and reports on the implementation of the United Nations Sustainable Development Goals (SDGs) over the past few years demonstrate that the rate of decline in wildlife populations remains at a record high level. Experts are confident that achieving the desired result is possible only through the establishment of closer cooperation between the regions. Given the vast area of natural spaces of the Eurasian region, the Eurasian Economic Union (EAEU) is obliged to make a special contribution to the preservation of species diversity. It has the prerequisites for the formation of a common policy on the protection of the natural environment, providing for the solution of the most urgent problems of the protection of wild animals. Moreover, the current lack of the necessary legal framework for the full regulation of such issues is the optimal circumstance for the development and implementation of the most advanced model of environmental safety, taking into account the welfare of wild animals.

Key words: legal protection of wild animals; international legal protection of wild animals; protection of wild animals; biodiversity conservation; wildlife conservation; environmental cooperation; sustainable management of biological resources; protect the environment; environmental safety; nature management.

Введение (Introduction). Евразийский экономический союз объединяет пять государств с масштабными природными территориями, затрагивающими значительную часть Евразийского региона. Экологические системы, функционирующие в пределах союза, характеризуются разнообразием биологических компонентов, включающим уникальные виды диких животных, многие из которых находятся под угрозой исчезновения. В связи с этим на фоне наращивания экономического благосостояния важнейшей задачей для всех участников объединения должно стать сохранение, а также приумножение имеющегося экологического богатства.

По мнению Макаровой Т. И. (2018), «анализ актов, принятых от момента учреждения Союза и входящих в право ЕАЭС, демонстрирует, что формирование «единого экономического пространства» неизбежно вторгается в сферу экологических отношений» (с. 56) [6]. Наиболее значимым соглашением в рамках организации является Договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г., являющийся учредительным документом объединения [1]. Изучение его положений свидетельствует о наличии некоторых оптимистических ожиданий от перспективы партнёрства в экологической

сфере. Принимая во внимание, что договор пока не содержит конкретных природоохранных обязательств сторон, в нём всё же присутствуют нормы, касающиеся мер по защите диких животных. Данное исследование нацелено на формирование общего представления о текущем сотрудничестве по вопросам защиты диких животных в рамках ЕАЭС, а также оценку потенциала развития этого направления кооперации. Для достижения указанных целей в настоящей работе рассматриваются нормативно-правовые и программные акты объединения, прямо или косвенно затрагивающие вопросы защиты представителей фауны, выявляются сильные и слабые стороны текущего положения, а также даются прогнозы относительно перспективы сотрудничества в этой сфере.

Материалы и методы (Materials and methods). Сегодня межгосударственное экологическое сотрудничество сложно представить без сопутствующей регламентации вопросов охраны животного мира и рационального использования биоресурсов, впрочем, как и защиту диких животных вне требований по охране окружающей среды, а также обязательств в области устойчивого развития. Между тем на фоне стремления к формированию и внедрению «зелёной» экономики, а также в условиях усиления борьбы с изменением климата страны ЕАЭС пока не планируют предпринимать каких-либо значимых действий, направленных на сохранение диких животных. Об этом свидетельствует анализ последних программных документов, принятых в рамках объединения, в том числе Декларации о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза [8], а также Стратегических направлений развития евразийской экономической интеграции до 2025 года [10]. К сожалению, отсутствие подобных договорённостей на данном этапе развития интеграции подтверждает достаточно распространённую в научных кругах мысль о том, что «разработка и принятие нормативно-правовых актов на уровне ЕАЭС, наделение органов межгосударственного объединения полномочиями в сфере регулирования природопользования и охраны окружающей среды не находятся в числе приоритетных направлений его деятельности» (Захарин & Колесникова, 2020, с. 138) [3]. Многие природоохранные инициативы остаются в тени или обслуживают первостепенные цели экономического характера, ради которых евразийские интеграционные процессы и были начаты. Однако это вовсе не означает, что для сотрудничества по защите диких животных в рамках ЕАЭС не имеется достаточных оснований или же не предвидится радужных перспектив.

В соответствии с Протоколом о применении санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер, прилагаемому к Договору о ЕАЭС, понятие «животные» в рамках организации используется в широком значении, распространяясь на все их виды, включая «птиц, пчёл, водных животных и представителей дикой фауны» [13]. В целях защиты животных, в том числе диких, Договором о ЕАЭС допускается введение ограничений во

взаимной торговле (пп. 4 п. 1 ст. 29), а в соответствии с п. 1 ст. 52 для защиты их жизни и (или) здоровья могут приниматься технические регламенты, непосредственно действующие на территории Союза (п. 2 ст. 52). Указанные договорные нормы уже сегодня способны стать основанием проведения единой политики по обеспечению благополучия животных по примеру того, как это успешно осуществляется в рамках европейской интеграции. Помимо этого, при грамотном анализе достоинств и недостатков европейского опыта ЕАЭС имеет возможность создать более совершенный механизм правовой защиты диких животных, к которым до сих пор применим совершенно иной подход.

Представленное исследование основано на применении нескольких подходов, среди которых особенно выделяются компаративистский, логический и системный. В ходе работы были использованы общие методы, к которым относятся: анализ, сравнение, аналогия, дедукция, абстрагирование, синтез, обобщение, идеализация, индукция, моделирование, конкретизация. Кроме того, автор обращается к следующим специальным методам: формально-юридическому, историко-правовому и методу правового прогнозирования.

Обсуждение (Discussion). Всемирная организация по охране здоровья животных (МЭБ) определяет понятие благополучия животных следующим образом: «Животное находится в надлежащем состоянии благополучия, когда оно здорово, чувствует себя комфортно, хорошо питается, находится в безопасности, способно демонстрировать присущее ему поведение и когда оно не страдает от таких неприятных состояний, как боль, страх и стресс» (Цыганцова С.И., 2021, с. 127) [15; 19]. Как правило, при разработке соглашений, касающихся всего биоразнообразия, благополучие животных не является главным предметом обсуждения государств и организаций, приверженных целостному подходу к сохранению и устойчивому использованию животного мира (Futhazar, 2020, p. 100) [17]. Более того, международные договоры, направленные на защиту диких животных, обычно ограничиваются целями сохранения биоразнообразия, что объясняется восприятием животного мира в качестве элемента комплексных экосистем, о чём подробнее говорится в предыдущих исследованиях автора (Цыганцова, 2021, с. 127-130) [15]. Между тем, очевидно, дикие звери точно так же нуждаются в обеспечении благополучия из-за безответственного вмешательства человека в жизнь дикой природы, начиная от нарушения экологических систем и заканчивая губительной разработкой и (или) реализацией инфраструктурных проектов. Это особенно актуально для стран ЕАЭС, наметивших переход на «зелёный» путь развития: по мнению исследователей, «очень важно, чтобы решения в области развития инфраструктуры не замыкали бы общество на использовании технологий, подразумевающих интенсивное загрязнение и использование ресурсов» (Моргунов и др., 2017, с. 9) [7].

Не так давно был опубликован новый Доклад о выполнении ЦУР за 2022 год, в котором специалистами утверждается, что в странах Центральной и Южной Азии, Восточной и Юго-Восточной Азии и в малых островных развивающихся государствах риск исчезновения видов и темпы ухудшения ситуации выше, чем в среднем по миру, причинами чего являются «истощительное ведение сельского хозяйства и чрезмерно интенсивный промысел диких видов» [18]. Сосредоточение стран ЕАЭС на части указанных территорий должно сподвигнуть организацию на решение достаточно серьёзной проблемы, которая в настоящий момент остаётся проигнорированной. Стоит учесть, что несмотря на общее стремление государств к выполнению целей № 14 и № 15 «Повестки дня в области устойчивого развития на период до 2030 года» [12], по всей видимости, добиться намеченных результатов без реформирования экологического сотрудничества уже вряд ли удастся. Очевидно, международное сообщество нуждается в создании более эффективной системы взаимоотношений человека с природой, подходящим подспорьем для которой могла бы стать единая политика по обеспечению благополучия животных.

Налаженное сотрудничество ЕАЭС с МЭБ является ещё одним аргументом в пользу необходимости развития единой политики по обеспечению благополучия животных, успешная претворение которой позволит добиться не только наиболее эффективной правовой защиты диких животных, но и достичь целей по снижению утраты биоразнообразия. 10 января 2014 г. был подписан Меморандум о взаимопонимании между Евразийской экономической комиссией и МЭБ, в соответствии с которым стороны договорились осуществлять взаимодействие не только по вопросам, касающимся защиты здоровья животных, профилактики и борьбы с их болезнями, но и в рамках осуществления МЭБ деятельности по разработке и обновлению международных стандартов, касающихся здоровья и благополучия животных [9]. Вероятно, взаимодействие с МЭБ в этом вопросе могло бы стать значимым витком в развитии движения по защите животных: организация могла бы содействовать имплементации концепции благополучия в рамках ЕАЭС и в евразийские правовые системы в частности, тогда как успешное функционирование правовой модели обеспечения экологической безопасности и благополучия диких животных позволило бы обогатить международный опыт и изменить будущее всего человечества.

Для оценки перспектив проведения единой политики по защите диких животных предлагается рассмотреть текущее состояние интеграционного сотрудничества в этой области.

На данный момент в рамках ЕАЭС защита диких животных осуществляется вне правовой регламентации экологической сферы, находящейся на стадии зарождения. Прежде всего речь идёт о защите животных, изъятых из дикой природы, в отношении которых установлен специальный порядок ввоза и вывоза в соответствии с международными

обязательствами государств-членов по осуществлению мер контроля, предусмотренных Конвенцией о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС) [5]. В рамках ЕАЭС были приняты единые меры нетарифного регулирования, применяемые к прочим странам в отношении некоторых товаров, в перечень которых вошли, помимо прочих, дикие живые животные. «Положение о вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза диких живых животных, отдельных дикорастущих растений и дикорастущего лекарственного сырья» и «Положение о вывозе с таможенной территории Евразийского экономического союза редких и находящихся под угрозой исчезновения видов диких живых животных и дикорастущих растений, включённых в Красные книги государств-членов Евразийского экономического союза», прилагаемые к Решению Коллегии Евразийской экономической комиссии № 30 от 21 апреля 2015 г. «О мерах нетарифного регулирования» определяют порядок вывоза диких животных, включая представителей редких и находящихся под угрозой исчезновения биологических видов [11]. Документы содержат конкретные требования к выдаче лицензии или разрешительного документа на вывоз диких животных, однако не регулируют смежные с этим процессы. Безусловно, вопросы обеспечения благополучия диких животных, помещённых под таможенные процедуры, также должны быть регламентированы едиными правилами регулирования данных общественных отношений, тем более, что для этого существуют необходимые предпосылки: согласно ст. 351 Приложения № 1 Таможенного кодекса ЕАЭС от 11 апреля 2017 г. к задачам таможенных органов в пределах их компетенции уже сейчас относится, помимо прочих, защита животного и растительного мира, а также окружающей среды [2].

Результаты и заключение (Results and conclusions). По заверениям ООН, «риск исчезновения видов растёт беспрецедентными в истории человечества темпами». Несмотря на усилия по охране окружающей среды, а также внедрению политики устойчивого развития по всему миру, за последние десятилетия наблюдается неутешительная статистика по снижению численности многих биологических видов. По всей видимости, холистический подход к сохранению и использованию животного мира не отвечает тем ожиданиям, которые были возложены на него. Существующие природоохранные меры не в силах предотвратить сокращение биоразнообразия так, как этому могла бы способствовать единая политика по поддержанию благополучия животных.

Исследователи часто подчёркивают, что «правовые проблемы развития интеграции правового регулирования экологической безопасности в странах ЕАЭС определяются отсутствием системы нормативно-правовых актов наднационального уровня, различными формами, множественностью, декларативностью и несогласованностью национального законодательства,

регулирующего обеспечение экологической безопасности» (Захарин & Нутрихин, 2021, с. 150; Швецова Д.А., 2022, с. 27) [4; 16]. Несмотря на пессимистичные настроения, отсутствие соглашений по защите диких животных в рамках ЕАЭС на данном этапе может быть расценено как положительное явление: так, в рамках организации не существует препятствий для формирования согласованной политики по обеспечению благополучия животных и создания более совершенного механизма взаимодействия людей с представителями дикой природы. Принимая во внимание достоинства и недостатки европейской правовой политики по охране окружающей природной среды и защите диких животных в частности, сегодня ЕАЭС имеет возможность разработать и реализовать наиболее успешную правовую модель обеспечения экологической безопасности с учётом благополучия диких животных. Кроме того, развитие данного направления способно предотвратить фрагментарность правового регулирования обращения с животными в странах ЕАЭС, что является одной из главных проблем российского законодательства в рассматриваемой области (Цыганцова, 2022) [14].

Список литературы

1. Договор о Евразийском Экономическом Союзе. (2014). <https://docs.cntd.ru/document/420205962>
2. Договор о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза. (2017). <https://docs.cntd.ru/document/456057755>
3. Захарин, А. Н. & Колесникова, К. В. (2020). Интеграция правового регулирования рационального природопользования и охраны окружающей среды в законодательстве ЕАЭС: состояние и перспективы. *Гуманитарные и юридические исследования*, 1, 135-142. <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-pravovogo-regulirovaniya-ratsionalnogo-prirodopolzovaniya-i-ohrany-okruzhayuschey-sredy-v-zakonodatelstve-eaes/viewer>
4. Захарин, А. Н. & Нутрихин, Р. В. (2021). Правовые проблемы формирования единого эколого-безопасного пространства стран-участниц ЕАЭС. *Гуманитарные и юридические исследования*, 1, 145-151. DOI: 10.37493/2409-1030.2021.1.19
5. Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения. (1973). <https://docs.cntd.ru/document/1900806>
6. Макарова, Т. И. (2018). «Право окружающей среды Евразийского экономического союза: проблемы формирования». Тезисы докладов международной научно-практической конференции. *Влияние межгосударственных интеграционных процессов на развитие аграрного, экологического, природоресурсного, энергетического права* (с. 55-58). Минск: БГУ. <http://elib.bsu.by/handle/123456789/207391>
7. Моргунов, Б. А., Багин, А. М., Козельцев, М. Л. & Терентьев, А. А. (2017). Проблемы экологической безопасности России в свете концепции

«зеленого» роста. Экология человека, 4, 3–11.
<https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ekologicheskoy-bezopasnosti-rossii-v-svete-kontseptsii-zelenogo-rosta/viewer>

8. Правовой портал Евразийского экономического союза. (2018). Декларация о дальнейшем развитии интеграционных процессов в рамках Евразийского экономического союза. https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01420213/ms_10122018

9. Правовой портал Евразийского экономического союза. (2014). Меморандум о взаимопонимании между Евразийской экономической комиссией и Всемирной организацией здравоохранения животных. https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0044199/ms_10042014

10. Правовой портал Евразийского экономического союза. (2020). Решение Высшего Евразийского экономического совета от 11 декабря 2020 г. N 12 "О Стратегических направлениях развития евразийской экономической интеграции до 2025 года". https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01428320/scd_12012021_12

11. Правовой портал Евразийского экономического союза. (2015). Решение Коллегии Евразийской Экономической Комиссии N 30 от 21 апреля 2015 г. «О мерах нетарифного регулирования». https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0147584/clcd_22042015_30

12. Преобразование нашего мира: Повестка дня в области устойчивого развития на период до 2030 года. (2015). <https://docs.cntd.ru/document/420355765>

13. Протокол о применении санитарных, ветеринарно-санитарных и карантинных фитосанитарных мер (Приложение N 12 к Договору о Евразийском экономическом союзе). (2014). https://www.translation-centre.am/pdf/Trans_ru/EVRAZES/Annex_12_ru.pdf

14. Цыганцова С. И. (2022). Защита животных в Совете Европы и России: сравнительно-правовой анализ. *Электронное приложение к «Российскому юридическому журналу»*, 6, 58–70. DOI: 10.34076/22196838_2022_6_58

15. Цыганцова С. И. (2021). Международно-правовая защита животных: проблемы и перспективы. *Московский журнал международного права*, 2, 122–132. DOI: 10.24833/0869-0049-2021-2-122-132

16. Швецова Д.А. (2022). «Правовые проблемы формирования единого эколого-безопасного пространства стран-участниц ЕАЭС». Сборник материалов Всероссийского конкурса научных статей с международным участием. *Сотрудничество Российской Федерации и стран СНГ, ЕАЭС в отраслях ТЭК по проблемам рационального природопользования, экологии и охраны окружающей среды* (с. 23–29) / Отв. ред. Т. В. Ефимцева. Екатеринбург: ИЗДАТЕЛЬСТВО АМБ, 252 с.

17. Futhazar G. (2020). Biodiversity, Species Protection, and Animal Welfare Under International Law. In A. Peters (Ed.), *Studies in Global Animal Law*, 290 (pp. 109–120). Berlin; Heidelberg: Springer. DOI: 10.1007/978-3-662-60756-5_10.

18. United Nations. Sustainable Development Goals. (2022). *The Sustainable Development Goals Report 2022*. https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022_Russian.pdf

19. World Organisation for Animal Health (n.d.). *Terrestrial Code Online Access*. https://www.woah.org/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access/?id=169&L=1&htmlfile=chapitre_aw_introduction.htm

References

1. Dogovor o Evraziiskom Ekonomicheskom Soyuze. (2014). <https://docs.cntd.ru/document/420205962>

2. Dogovor o Tamozhennom kodekse Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza. (2017). <https://docs.cntd.ru/document/456057755>

3. Zakharin, A. N. & Kolesnikova, K. V. (2020). Integratsiya pravovogo regulirovaniya ratsionalnogo prirodopolzovaniya i okhrany okruzhayushchei sredy v zakonodatelstve EAES: sostoyanie i perspektivy. *Gumanitarnye i yuridicheskie issledovaniya*, 1, 135-142. <https://cyberleninka.ru/article/n/integratsiya-pravovogo-regulirovaniya-ratsionalnogo-prirodopolzovaniya-i-okhrany-okruzhayushchey-sredy-v-zakonodatelstve-eaes/viewer>

4. Zakharin, A. N. & Nutrikhin, R. V. (2021). Pravovye problemy formirovaniya edinogo ekologo-bezopasnogo prostranstva stran-uchastnits EAES. *Gumanitarnye i yuridicheskie issledovaniya*, 1, 145-151. DOI: 10.37493/2409-1030.2021.1.19

5. Konventsia o mezhdunarodnoi torgovle vidami dikoi fauny i flory, nakhodyashchimisya pod ugrozoi ischeznoeniya. (1973). <https://docs.cntd.ru/document/1900806>

6. Makarova, T. I. (2018). «Pravo okruzhayushchei sredy Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza: problemy formirovaniya». Tezisy dokladov mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. Vliyanie mezhdunarodnykh integratsionnykh protsessov na razvitie agrarnogo, ekologicheskogo, prirodoresursnogo, energeticheskogo prava (s. 55-58). Minsk: BGU. <http://elib.bsu.by/handle/123456789/207391>

7. Morgunov, B. A., Bagin, A. M., Kozeltsev, M. L. & Terentev, A. A. (2017). Problemy ekologicheskoi bezopasnosti Rossii v svete kontseptsii «zelenogo» rosta. *Ekologiya cheloveka*, 4, 3–11. <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-ekologicheskoy-bezopasnosti-rossii-v-svete-kontseptsii-zelenogo-rosta/viewer>

8. Pravovoi portal Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza. (2018). Deklaratsiya o dalneishem razvitii integratsionnykh protsessov v ramkakh Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza. https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01420213/ms_10122018

9. Pravovoi portal Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza. (2014). Memorandum o vzaimoponimanii mezhdru Evraziiskoi ekonomicheskoi komissiei i Vsemirnoi organizatsiei zdavookhraneniya zhivotnykh. https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0044199/ms_10042014

10. Pravovoi portal Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza. (2020). Reshenie Vysshego Evraziiskogo ekonomicheskogo soveta ot 11 dekabrya 2020 g. N 12 "O Strategicheskikh napravleniyakh razvitiya evraziiskoi ekonomicheskoi integratsii do 2025 goda". https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/01428320/scd_12012021_12
11. Pravovoi portal Evraziiskogo ekonomicheskogo soyuza. (2015). Reshenie Kollegii Evraziiskoi Ekonomicheskoi Komissii N 30 ot 21 aprelya 2015 g. «O merakh netarifnogo regulirovaniya». https://docs.eaeunion.org/docs/ru-ru/0147584/clcd_22042015_30
12. Preobrazovanie nashego mira: Povestka dnya v oblasti ustoichivogo razvitiya na period do 2030 goda. (2015). <https://docs.cntd.ru/document/420355765>
13. Protokol o primenenii sanitarnykh, veterinarno-sanitarnykh i karantinnykh fitosanitarnykh mer (Prilozhenie N 12 k Dogovoru o Evraziiskom ekonomicheskom soyuze). (2014). https://www.translation-centre.am/pdf/Trans_ru/EVRAZES/Annex_12_ru.pdf
14. Shvetsova D.A. (2022). «Pravovye problemy formirovaniya edinogo ekologo-bezopasnogo prostranstva stran-uchastnits EAES». Sbornik materialov Vserossiiskogo konkursa nauchnykh statei s mezhdunarodnym uchastiem. Sotrudnichestvo Rossiiskoi Federatsii i stran SNG, EAES v otraslyakh TEK po problemam ratsionalnogo prirodopolzovaniya, ekologii i okhrany okruzhayushchei sredy (s. 23-29) / Otv. red. T. V. Efimtseva. Ekaterinburg: IZDATELSTVO AMB, 252 s.
15. Tsygantsova S. I. (2022). Zashchita zhivotnykh v Sovete Evropy i Rossii: sravnitelno-pravovoi analiz. Elektronnoe prilozhenie k «Rossiiskomu yuridicheskomu zhurnalu», 6, 58–70. DOI: 10.34076/22196838_2022_6_58
16. Tsygantsova S. I. (2021). Mezhdunarodno-pravovaya zashchita zhivotnykh: problemy i perspektivy. Moskovskii zhurnal mezhdunarodnogo prava, 2, 122-132. DOI: 10.24833/0869-0049-2021-2-122-132
17. Futhazar G. (2020). Biodiversity, Species Protection, and Animal Welfare Under International Law. In A. Peters (Ed.), *Studies in Global Animal Law*, 290 (pp. 109-120). Berlin; Heidelberg: Springer. DOI: 10.1007/978-3-662-60756-5_10.
18. United Nations. Sustainable Development Goals. (2022). The Sustainable Development Goals Report 2022. https://unstats.un.org/sdgs/report/2022/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2022_Russian.pdf
19. World Organisation for Animal Health (n.d.). Terrestrial Code Online Access. https://www.woah.org/en/what-we-do/standards/codes-and-manuals/terrestrial-code-online-access/?id=169&L=1&htmfile=chapitre_aw_introduction.htm