

DOI: <https://www.doi.org/10.32523/2791-0954-2023-7-3-24-38>

Охрана культурного наследия в деятельности ЮНЕСКО

Абдуллин Адель Ильсиярович

доктор юридических наук, профессор

заведующий кафедрой международного и европейского права Казанского (Приволжского) федерального университета,

Казань, Россия

e-mail: Adel.Abdullin@kpfu.ru;

ORCID: 0000-0001-6078-8029; JEL-code: K33 International Law

Гибадуллин Тимур Дамирович

кандидат юридических наук

ассистент кафедры международного и европейского права Казанского (Приволжского) федерального университета,

Казань, Россия

e-mail: TimurDGibadullin@kpfu.ru;

ORCID: 0000-0003-2752-6347; JEL-code: K33 International Law

Аннотация. Научная статья посвящена исследованию актуальных вопросов деятельности Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) в области охраны культурного наследия. На основе анализа Устава данной международной организации авторы рассматривают проблемы её компетенции в указанной сфере. Раскрываются основные функции ЮНЕСКО в области охраны культурного наследия, в частности осуществление образования, продвижения знаний и понимания в данной сфере; рекомендация заинтересованным государствам принятия соответствующих международных договоров; кооперативная функция. Рассматриваются основные направления деятельности данной международной организации, касающиеся охраны культурного наследия, а также степень самостоятельности ЮНЕСКО в данных вопросах. Указывается на отсутствие полной зависимости этой международной организации от государств-членов в рассматриваемой сфере и приводятся конкретные примеры сохранения культурного наследия благодаря усилиям ЮНЕСКО. Обсуждаются основные положения Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г. и Конвенции об охране нематериального культурного наследия 2003 г. как примеров международных договоров, принятых под эгидой ЮНЕСКО и институциональный механизм которых администрируется ей. Затрагивается вопрос влияния данной международной организации на международные договоры об охране культурного наследия, принятые под её эгидой. Делается заключение о том, что ЮНЕСКО вынуждена

находить баланс между высокими целями, заложенными в её Уставе, и практическими реалиями её деятельности.

Ключевые слова: ЮНЕСКО, культурное наследие, культурные ценности, культурное достояние, общее наследие, всемирное наследие, Список всемирного наследия

ЮНЕСКО қызметіндегі мәдени мұраны қорғау

Абдуллин Адель Ильсиярович

заң ғылыми докторы, профессор

Қазан (Еділ) федералды университетінің Халықаралық және Еуропалық құқық кафедрасының меңгерушісі,

Қазан, Ресей

e-mail: Adel.Abdullin@kpfu.ru;

ORCID: 0000-0001-6078-8029; JEL-code: K33 International Law

Гибадуллин Тимур Дамирович

заң ғылыми кандидат

Қазан (Еділ) федералды университетінің Халықаралық және Еуропалық құқық кафедрасының ассистенті,

Қазан, Ресей

e-mail: TimurDGibadullin@kpfu.ru;

ORCID: 0000-0003-2752-6347; JEL-code: K33 International Law

Түйіндеме. Ғылыми мақала Біріккен Ұлттар Ұйымының білім, ғылым және мәдениет мәселелері жөніндегі (ЮНЕСКО) мәдени мұраны қорғау саласындағы қызметінің өзекті мәселелерін зерттеуге арналған. Осы халықаралық ұйымның жарғысын талдау негізінде авторлар оның осы саладағы құзыретінің мәселелерін қарастырады. ЮНЕСКО-ның мәдени мұраны қорғау саласындағы негізгі функциялары, атап айтқанда, білім беруді жүзеге асыру, осы салада білім мен түсінуді ілгерілету; мүдделі мемлекеттерге тиісті халықаралық шарттарды қабылдауды ұсыну; кооперативтік функция ашылады. Мәдени мұраны қорғауға қатысты осы халықаралық ұйым қызметінің негізгі бағыттары, сондай-ақ осы мәселелердегі ЮНЕСКО-ның дербестік дәрежесі қарастырылады. Қарастырылып отырған салада осы халықаралық ұйымның мүше мемлекеттерге толық тәуелділігінің жоқтығы көрсетілген және ЮНЕСКО-ның күш-жігерінің арқасында мәдени мұраны сақтаудың нақты мысалдары келтірілген. 1972 жылғы дүниежүзілік мәдени және табиғи мұраны қорғау туралы конвенцияның және 2003 жылғы материалдық емес мәдени мұраны қорғау туралы конвенцияның негізгі ережелері талқыланады. ЮНЕСКО қамқорлығымен қабылданған және институционалдық механизмі оған басқарылатын халықаралық шарттардың мысалдары ретінде. Осы халықаралық ұйымның оның қамқорлығымен қабылданған Мәдени мұраны

қорғау туралы халықаралық шарттарға әсері мәселесі қозғалады. ЮНЕСКО өзінің жарғысында белгіленген жоғары мақсаттар мен оның қызметінің практикалық шындықтары арасындағы тепе-теңдікті табуға мәжбүр деген қорытынды жасалады.

Негізгі сөздер: ЮНЕСКО, мәдени мұра, мәдени құндылықтар, мәдени мұра, ортақ мұра, Дүниежүзілік мұра, Дүниежүзілік мұра тізімі.

Protection of cultural heritage in the activities of UNESCO

Abdullin Adel Ilsiyarovich

Doctor of Legal Sciences, Professor

Head of the Department of International and European Law, Kazan (Volga region) Federal University,

Kazan, Russia

e-mail: Adel.Abdullin@kpfu.ru;

ORCID: 0000-0001-6078-8029; JEL-code: K33 International Law

Gibadullin Timur Damirovich

Candidate of Legal Sciences

Assistant at the Department of International and European Law, Kazan (Volga region) Federal University,

Kazan, Russia

e-mail: TimurDGibadullin@kpfu.ru;

ORCID: 0000-0003-2752-6347; JEL-code: K33 International Law

Abstract. The scientific article is devoted to the study of topical issues in the activities of the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) in the field of cultural heritage protection. Based on an analysis of the Constitution of this international organization, the authors consider the problems of its competence in this area. The main functions of UNESCO in the field of cultural heritage protection are revealed, in particular the implementation of education, promotion of knowledge and understanding in this area; recommendation of the adoption of relevant international treaties to interested States; cooperative function. The main areas of activity of this international organization related to the protection of cultural heritage, as well as the degree of independence of UNESCO in these matters, are considered. The lack of complete dependence of this international organization on Member States in the area under consideration is pointed out and specific examples of saving cultural heritage thanks to the efforts of UNESCO are given. The main provisions of the 1972 Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage and of the 2003 Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage, as examples of international treaties adopted under the auspices of UNESCO and the institutional mechanism of which is administered by it, are discussed. The issue of the influence of this international

organization on international treaties on the protection of cultural heritage adopted under its auspices is raised. The conclusion is drawn that UNESCO is forced to find a balance between the high goals laid down in its Constitution and the practical realities of its activities.

Keywords: UNESCO, cultural heritage, cultural property, cultural patrimony, common heritage, World Heritage, World Heritage List

Введение. Вопросы охраны бесценных достояний культуры — памятников архитектуры, произведений изобразительного искусства, археологических находок, обычаев, форм выражения и представления и многих других — уже долгое время находятся на международной повестке. Международное сообщество не перестаёт вести работу по выработке мер, направленных на противодействие угрозам для подобных объектов и проявлений. Тем не менее, эти угрозы всё ещё вполне реальны, причём они существуют как в контексте вооружённых конфликтов, так и вне них — ввиду проведения общественных работ, загрязнения окружающей среды, хищений [2, с. 123].

Материалы и методы. Несмотря на имеющиеся в современной мире заметные тенденции регионализации, универсальные международные механизмы и, в частности, универсальные международные организации продолжают играть существенную роль в сфере охраны культурного наследия. Это не случайно: в некоторых международно-правовых актах подобные объекты и проявления называются не иначе как наследием всего человечества. Кроме того, на наш взгляд, вопросы культуры являются одними из подлинно общечеловеческих проблем, что стимулирует сотрудничество государств в данной сфере на глобальном уровне. В связи с этим мы считаем, что в ближайшей перспективе роль универсальных международных организаций в области охраны культурного наследия будет оставаться значительной.

Нельзя не согласиться с мнением целого ряда специалистов, что среди универсальных международных организаций главенствующую позицию в деле охраны культурного наследия занимает Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО) [1, с. 50–51; 11, р. 413; 15, р. 156; 16, р. 6; 19, р. 755].

Данная международная организация была учреждена 16 ноября 1945 г. в соответствии с международным договором, именуемым Устав Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры [8]. ЮНЕСКО является специализированным учреждением ООН, связанным с последней Соглашением между Организацией Объединённых Наций и Организацией Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры 1946 г. [7; 22, р. 738]. Этот документ предусматривает эффективное сотрудничество между данными международными организациями в достижении их общих целей, одновременно признавая автономию ЮНЕСКО в областях её компетенции [22, р. 738].

Обсуждение. По состоянию на ноябрь 2023 г. рассматриваемая международная организация имеет 194 государства-члена (в число которых входят в том числе Российская Федерация и Республика Казахстан), а также 12 ассоциированных членов («членов-сотрудников») [23].

В соответствии со ст. III Устава ЮНЕСКО её органами являются Генеральная конференция, Исполнительный совет и Секретариат.

Компетенция данной международной организации в сфере охраны культурного наследия закрепляется уже в ст. I Устава. Она проистекает из задачи ЮНЕСКО, которой согласно п. 1 ст. I Устава является содействие укреплению мира и безопасности с помощью расширения сотрудничества народов в сфере науки, культуры и образования, чтобы обеспечить универсальное уважение законности, справедливости, прав человека и основных свобод, закреплённых для всех народов без различия пола, расы, религии или языка в Уставе ООН. В свою очередь, пп. с) п. 2 ст. 1 предусматривает, что в этих целях ЮНЕСКО способствует сохранению, распространению и увеличению знаний, в числе прочего содействуя сохранению и охране мирового наследия человечества, такого как произведения искусства, книги, памятники, имеющие научное и историческое значение, а также рекомендуя заинтересованным государствам принятие соответствующих международных договоров.

В том числе вышеуказанное также позволяет выделить ряд функций данной международной организации в сфере охраны культурного наследия. Первая из них предполагает достижение задачи ЮНЕСКО через образование, продвижение знаний и понимания, что подразумевается в вышеупомянутом положении о содействии данной международной организацией сохранению и охране мирового наследия человечества, такого как произведения искусства, книги, памятники, имеющие научное и историческое значение [11, р. 414]. В качестве второй функции можно выделить также упоминавшуюся рекомендацию заинтересованным государствам принятия соответствующих международных договоров [11, р. 414]. Представляется, что с точки зрения международно-правовой охраны культурного наследия эта функция является главной. При этом она проистекает из третьей, кооперативной функции: в её рамках ЮНЕСКО обеспечивает рассмотрение государствами вопросов, представляющих общий интерес для человечества, создаёт совместно с государствами соответствующие кооперативные режимы [11, р. 414].

Кроме того, М.М. Богуславский выделяет ряд направлений деятельности ЮНЕСКО в сфере охраны культурного наследия, которые, как видится, во многом проистекают из рассмотренных выше функций. К ним он относит помощь государствам-членам по охране их культурного наследия; содействие обмену информацией в данной сфере; подготовку международных договоров и иных международно-правовых актов; организацию семинаров по применению международных договоров и иных мероприятий, проведение консультаций по разработке национального законодательства [1, с. 52].

Представляется, что отдельного рассмотрения заслуживает вопрос о степени самостоятельности ЮНЕСКО, её возможности действовать по собственной инициативе. Здесь в первую очередь необходимо отметить, что, безусловно, межправительственный характер данной международной организации обуславливает зависимость её повестки, приоритетов и достижений от государств-членов [25, р. 14]. Как указывается А.Ф. Врдоляк и Л. Мескелл, необходимо понимать, что утопические идеалы, о которых говорилось при учреждении ЮНЕСКО, постепенно были заменены межправительственными императивами [25, р. 39]. Кроме того, важно помнить о таких ограничителях самостоятельности данной международной организации, как её программа и бюджет, утверждаемые государствами-членами [11, р. 414].

Тем не менее, всё это не исключает самостоятельности обсуждаемой международной организации в некоторых вопросах, ряд из которых уже были упомянуты выше, в том числе как направления деятельности ЮНЕСКО в сфере охраны культурного наследия. Также не стоит забывать об оказании рассматриваемой международной организацией влияния на государства с целью сохранения культурного наследия, и не только с помощью правовых мер [11, р. 414]. ЮНЕСКО также может делать это, например, путём убеждения и политического давления на государства, особенно на международных площадках, или через обещание административной, технической и иногда финансовой помощи [11, р. 414].

Можно привести в пример ряд случаев, когда подобные усилия помогли данной международной организации сохранить культурное наследие. К ним относится предотвращение: строительства завода по переработке бокситов рядом с археологическим памятником в Дельфах, Греция; затопления памятников наскального искусства в долине реки Коа в Португалии во время строительства плотины; строительства шоссе рядом с пирамидами Гизы в Египте; строительства канатной дороги в Мачу-Пикчу в Перу [14, р. 325 (приводится по: 11, р. 414–415)].

Анализ деятельности ЮНЕСКО в сфере охраны культурного наследия был бы неполным без более детального исследования непосредственно правового измерения её работы в данной области.

В первую очередь здесь необходимо отметить, что именно ЮНЕСКО сыграла решающую роль в формировании современного режима международно-правовой охраны культурного наследия на универсальном уровне. Началом его становления мы считаем заключение в 1954 г. Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта [3], которая была принята именно под эгидой ЮНЕСКО. Можно сказать, что с этого же года международно-правовая охрана культурного наследия начала занимать одно из главных мест в деятельности данной международной организации [17, р. 249].

Документы ЮНЕСКО занимают доминирующее положение в сфере международно-правовой охраны культурного наследия [16, р. 6]. В частности, и

другие основные международные договоры, касающиеся данных объектов и проявлений, были приняты под эгидой именно этой международной организации [25, p. 14].

Реализация программ по содействию международному сотрудничеству, поощрению справедливого обмена культурным наследием, технической помощи по совершенствованию национальных законодательств в сфере его охраны, профессиональному образованию и просвещению общественности — всё это осуществляется ЮНЕСКО, а также организациями-партнёрами при сотрудничестве с правительствами государств в том числе и для поддержки установленного международно-правового режима [17, p. 250].

Стоит отметить, что связь данной международной организации с конвенциями по охране культурного наследия, заключёнными под её эгидой, не ограничивается непосредственно предоставлением площадки для их принятия: ЮНЕСКО в том числе администрирует институциональный механизм ряда из них.

Помимо уже упомянутой Конвенции о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта 1954 г. это касается, в частности, Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г. [5], которая является наиболее успешным и известным международным договором, подготовленным под эгидой данной международной организации [18, p. 102]. Об этом свидетельствует в том числе тот факт, что по состоянию на ноябрь 2023 г. в рассматриваемой Конвенции участвуют 195 государств (в том числе Российская Федерация и Республика Казахстан) [26] — больше, чем в каком-либо другом из всех существующих международных договоров, касающихся культурного наследия [13, Annex II, p. 10].

У упомянутого успеха есть конкретная причина. Как пишет Ф. Франчиони, в данной Конвенции найден баланс между общим интересом всего человечества в сохранении культурных и природных сокровищ и интересом конкретных государств в максимальной популяризации таких объектов [12, para. 14].

Конвенция 1972 г. направлена на охрану культурного и природного наследия, имеющего выдающуюся универсальную ценность (ст. ст. 1, 2), а фундаментом механизма данного международного договора является Список всемирного наследия [16, p. 7–8] (ст. 11), куда могут быть внесены объекты, одновременно имеющие упомянутую ценность и удовлетворяющие иным высоким критериям [20, paras. 77–78].

Можно сказать, что включение того или иного объекта в Список всемирного наследия говорит о заинтересованности в его сохранении со стороны всего человечества [12, para. 14]. Запускается механизм международного сотрудничества, включающего в числе прочего предоставление международной помощи (ст. ст. 19–26 Конвенции) или, в случае срочной необходимости, внесение объекта в Список всемирного наследия, находящегося под угрозой [12, para. 14] (п. 4 ст. 11).

Решение о внесении того или иного объекта в данные списки принимается Комитетом всемирного наследия (ст. 11) — межправительственным органом, учреждённым рассматриваемым международным договором при ЮНЕСКО (ст. 8). Последняя участвует и в формировании его Секретариата: он назначается Генеральным директором данной международной организации (ст. 14).

По состоянию на ноябрь 2023 г. в Список всемирного наследия внесено 6 объектов, находящихся на территории Республики Казахстан, и 31 объект, расположенный в Российской Федерации [28]. 31-ым из них стали Астрономические обсерватории Казанского федерального университета, которые были внесены в Список в сентябре 2023 г. [10, р. 449].

Следует, помимо этого, отметить учреждение Конвенцией Фонда всемирного наследия (ст. 15), а также тот факт, что в 1992 г. в качестве единого секретариата для культурного и природного наследия и как средство достижения целей данного международного договора был создан Центр всемирного наследия [16, р. 7] — опять же в рамках ЮНЕСКО. Его можно назвать координационным центром в пределах данной международной организации по всем вопросам, связанным с всемирным наследием [27].

Интерес в рамках нашего исследования представляет и ещё один из наиболее успешных международных договоров, принятых под эгидой ЮНЕСКО — Конвенция об охране нематериального культурного наследия 2003 г. [6]

В сфере охраны культурного наследия международное сообщество долгие годы уделяло внимание лишь материальным объектам. Подобное положение дел может быть объяснено существующим в западной культуре пониманием, что выражение творческих способностей человека должно иметь именно материальную форму [12, para. 18]. Однако в иных культурах, особенно в Азии и Африке, культурное наследие представлено в значительной мере устными традициями, исполнительскими искусствами, практиками и иными нематериальными формами выражения [12, para. 18].

К. Одендаль указывает, что лишь ближе к 90-м гг. XX века международным сообществом, в том числе ввиду растущего осознания последствий глобализации, начинают приниматься правовые меры по охране нематериального культурного наследия [18, р. 111]. Именно заключение в 2003 г. под эгидой ЮНЕСКО Конвенции об охране нематериального культурного наследия можно назвать их кульминацией. Она стала первым универсальным международным договором, посвящённым данным вопросам, как об этом говорится в абзаце 9 её преамбулы.

По состоянию на ноябрь 2023 г. в данном международном договоре участвует 181 государство, в том числе Республика Казахстан [9]. Российская Федерация данную Конвенцию не ратифицировала [9]. Среди всех принятых в мире международных договоров, касающихся культурного наследия, обсуждаемый международный договор занимает второе место по числу

государств-участников (впереди него находится только Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г.) [13, Annex II, p. 10].

Два упомянутых международных договора сближает то, что система охраны, выстроенная в более позднем из них, во многом базируется на такой системе, предусмотренной в более раннем [25, p. 36]. Однако Конвенция об охране нематериального культурного наследия 2003 г. пошла дальше, и, в частности, определение культурного наследия, содержащееся в ней, можно назвать более широким и комплексным, чем такое определение из какого-либо другого универсального международного договора, касающегося данных объектов и проявлений [25, p. 36].

П. 1 ст. 2 Конвенции об охране нематериального культурного наследия 2003 г. характеризует последнее как формы выражения и представления, обычаи, навыки и знания (и, кроме того, связанные с ними предметы, инструменты, культурные пространства и артефакты), которые признаны группами, сообществами, а также, в некоторых случаях, отдельными лицами как часть их культурного наследия. При этом Конвенция охватывает не любые подобные проявления: они должны соответствовать международному праву прав человека, не нарушать требования взаимного уважения и устойчивого развития (п. 1 ст. 2).

Данный международный договор говорит об охранных мерах в отношении нематериального культурного наследия на двух уровнях: национальном и международном. В охранных мерах на международном уровне прослеживается сходство с нормами Конвенции об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г. [18, p. 112]: также учреждаются два международных списка — Репрезентативный список нематериального культурного наследия человечества (ст. 16) и Список нематериального культурного наследия, нуждающегося в срочной охране (ст. 17). Более того, их составлением, обновлением и публикацией тоже занимается межправительственный комитет (ст. ст. 16, 17), также учреждённый при ЮНЕСКО (ст. 5). В Конвенции об охране нематериального культурного наследия 2003 г., более того, прямо предусматривается, что Секретариат упомянутой международной организации оказывается помощь данному комитету, в том числе готовит для него документацию, проекты повестки дня его заседаний и обеспечивает выполнение принимаемых им решений (ст. 10). Таким образом, как и в случае с Конвенцией об охране всемирного культурного и природного наследия 1972 г., ЮНЕСКО вносит значительный вклад в обеспечение функционирования институционального механизма рассматриваемого международного договора.

Говоря об иных сходствах упомянутых международных договоров, можно отметить, что в соответствии с Конвенцией об охране нематериального культурного наследия 2003 г. также, например, создаётся целевой фонд — Фонд нематериального культурного наследия (ст. ст. 25–28).

Однако следует помнить, что более ранний из упомянутых международных договоров охраняет объекты, имеющие «выдающуюся универсальную ценность». В то же время Конвенция об охране нематериального культурного наследия 2003 г. направлена на охрану проявлений, важных в первую очередь для сообществ (а также групп и отдельных лиц), создавших и поддерживающих их, а значит и для сохранения богатого разнообразия форм культурного самовыражения человечества [12, para. 19].

Наконец, заслуживает внимания вопрос влияния со стороны ЮНЕСКО на международные договоры, принятые под её эгидой. Здесь можно выделить, в частности, такие факторы, как расширение и диверсификация членского состава ЮНЕСКО, а также различные приоритеты лиц, занимавших должность Генерального директора данной международной организации [24, р. 3].

Так, для государств, недавно получивших независимость, наиболее важно было преодолеть культурные потери, происходившие из-за нерегулированного оборота культурного наследия [24, р. 3]. Представляется, что это сказалось на принятии, в частности, Конвенции о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности 1970 г. [4].

Что касается более недавних приоритетов государств-членов, к ним стоит отнести, например, стремление стран Азии и Африки, столкнувшихся в конце XX века с проблемами стремительного экономического развития, устранить пробел в международно-правовой охране культурного наследия, касавшийся его нематериальных проявлений [24, р. 3]. Несомненно, что кульминацией соответствующих усилий стало принятие Конвенции об охране нематериального культурного наследия 2003 г.

Результаты и заключение. Подводя итог, можно сделать вывод, что деятельность ЮНЕСКО в сфере охраны культурного наследия не теряет своей актуальности и является примером эффективной реализации международной организацией своих полномочий. Тем не менее, нельзя не отметить, что, в общем и целом, надежды и устремления ЮНЕСКО, хоть и не до конца, но всё же были несколько подорваны той же самой человеческой историей и политикой, что данная международная организация стремилась преодолеть [25, р. 39]. Можно согласиться с существующим в науке мнением, что Организации Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры приходится балансировать между невероятными ожиданиями, закреплёнными в её Уставе, и сложными реалиями, с которыми ей нужно сталкиваться ежедневно [21, р. 5 (приводится по: 25, р. 39)].

Список литературы

1. Богуславский М.М. Культурные ценности в международном обороте: правовые аспекты. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Норма : ИНФРА-М, 2012. – 416 с. + вкл. (16 с.).

2. Галенская Л.Н. Музы и право: правовые вопросы международного сотрудничества в области культуры. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1987. – 223 с.

3. Конвенция о защите культурных ценностей в случае вооружённого конфликта (14 мая 1954 г.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключённых СССР с иностранными государствами. – Вып. XIX. – М.: Госполитиздат, 1960. – С. 114–142.

4. Конвенция о мерах, направленных на запрещение и предупреждение незаконного ввоза, вывоза и передачи права собственности на культурные ценности (14 ноября 1970 г.) // Сборник международных договоров СССР. – Вып. XLIV. – М.: Международные отношения, 1990. – С. 506–513.

5. Конвенция об охране всемирного культурного и природного наследия (16 ноября 1972 г.) // Сборник международных договоров СССР. – Вып. XLIV. – М.: Международные отношения, 1990. – С. 496–506.

6. Конвенция об охране нематериального культурного наследия (17 октября 2003 г.) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml (дата обращения: 19.11.2023).

7. Соглашение между Организацией Объединённых Наций и Организацией Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (утверждено 6 декабря 1946 г. Генеральной конференцией и 14 декабря 1946 г. Генеральной Ассамблеей Организации Объединённых Наций) // Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры: Основные документы. – Издание 2022 года, включающее тексты документов и изменения, принятые Генеральной конференцией на ее 41-й сессии (Париж, 9-24 ноября 2021 г.). – Париж: ЮНЕСКО, 2022. – С. 183–194.

8. Устав Организации Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры (16 ноября 1945 г.) // Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры: Основные документы. – Издание 2022 года, включающее тексты документов и изменения, принятые Генеральной конференцией на ее 41-й сессии (Париж, 9-24 ноября 2021 г.). – Париж: ЮНЕСКО, 2022. – С. 5–21.

9. Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage. States Parties [Electronic resource]. URL: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/convention-safeguarding-intangible-cultural-heritage#item-2> (date of access: 19.11.2023).

10. Decisions adopted during the extended 45th session of the World Heritage Committee (Riyadh, 2023). – UNESCO Doc. WHC/23/45.COM/19. – 6 October 2023.

11. Forrest C. International Law and the Protection of Cultural Heritage. – London; New York: Routledge, 2010. – xxii, 458 p.

12. Francioni F. Cultural Heritage // Max Plank Encyclopedia of Public International Law [Electronic resource]. URL:

<https://opil.ouplaw.com/view/10.1093/law:epil/9780199231690/law-9780199231690-e1392?prd=MPIL> (date of access: 22.02.2022).

13. Implementation of Standard-Setting Instruments. Part I. General Monitoring. Comprehensive Report by the Director-General on UNESCO's Standard-Setting Instruments. – UNESCO Doc. 212 EX/23.I.INF. – 16 August 2021.

14. Musitelli J. World Heritage, between Universalism and Globalization // *International Journal of Cultural Property*. – 2002. – Vol. 11. – No. 2. – P. 323–336.

15. Nafziger J.A.R. *Frontiers of Cultural Heritage Law*. – Leiden; Boston: Brill Nijhoff, 2021. – xiv, 402 p.

16. Nafziger J.A.R., Paterson R.K. *Cultural heritage law // Handbook on the Law of Cultural Heritage and International Trade* / ed. by J.A.R. Nafziger, R.K. Paterson. – Cheltenham, UK; Northampton, MA, USA: Edward Elgar, 2014. – P. 1–18.

17. Nafziger J.A.R., Paterson R.K., Renteln A.D. *Cultural Law: International, Comparative, and Indigenous*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.

18. Odendahl K. Global conventions for the protection of cultural heritage // *Cultural Heritage and Legal Aspects in Europe* / ed. by M. Guštin, T. Nypan. – Koper: Institute for Mediterranean Heritage, Institute for Corporation and Public Law, Science and Research Centre, University of Primorska, 2010. – P. 100–113.

19. Odendahl K. Securing and Enhancing the Common Cultural Heritage // *The Council of Europe: Its Law and Policies* / ed. by S. Schmahl, M. Breuer. – Oxford: Oxford University Press, 2017. – P. 749–768.

20. Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention. – UNESCO Doc. WHC.21/01. – 31 July 2021. – 188 p.

21. Preston W., Herman E.S., Schiller H.L. *Hope and Folly: The United States and UNESCO, 1945–1985*. – Minneapolis: University of Minnesota Press, 1989. – xxv, 367 p.

22. Scovazzi T. *International Cultural Heritage Law: The Institutional Aspects* // *The Oxford Handbook of International Cultural Heritage Law* / ed. by F. Francioni, A.F. Vrdoljak. – Oxford: Oxford University Press, 2020. – P. 737–759.

23. UNESCO. Member States [Electronic resource]. – URL: <https://www.unesco.org/en/countries> (date of access: 19.11.2023).

24. Vrdoljak A.F., Francioni F. Introduction // *The Oxford Handbook of International Cultural Heritage Law* / ed. by A.F. Vrdoljak, F. Francioni. – Oxford: Oxford University Press, 2020. – P. 1–10.

25. Vrdoljak A.F., Meskell L. Intellectual Cooperation Organisation, UNESCO, and the Culture Conventions // *The Oxford Handbook of International Cultural Heritage Law* / ed. by F. Francioni, A.F. Vrdoljak. – Oxford: Oxford University Press, 2020. – P. 13–39.

26. World Heritage Convention. States Parties [Electronic resource]. – URL: <https://whc.unesco.org/en/statesparties/> (date of access: 19.11.2023).

27. World Heritage Centre [Electronic resource]. URL: <https://whc.unesco.org/en/world-heritage-centre/> (date of access: 19.11.2023).

28. World Heritage List [Electronic resource]. URL: <https://whc.unesco.org/en/list> (date of access: 19.11.2023).

References

1. Boguslavskii M.M. Kul'turnye tsennosti v mezhdunarodnom oborote: pravovye aspekty. – 2-e izd., pererab. i dop. – M.: Norma : INFRA-M, 2012. – 416 s. + vkl. (16 s.).
2. Galenskaya L.N. Muzy i pravo: pravovye voprosy mezhdunarodnogo sotrudnichestva v oblasti kul'tury. – L.: Izdatel'stvo Leningradskogo universiteta, 1987. – 223 s.
3. Konventsiiya o zashchite kul'turnykh tsennostei v sluchae vooruzhennogo konflikta (14 maya 1954 g.) // Sbornik deistvuyushchikh dogovorov, soglashenii i konventsii, zaklyuchennykh SSSR s inostrannymi gosudarstvami. – Vyp. XIX. – M.: Gospolitizdat, 1960. – S. 114–142.
4. Konventsiiya o merakh, napravlennykh na zapreshchenie i preduprezhdenie nezakonnogo vvoza, vyvoza i peredachi prava sobstvennosti na kul'turnye tsennosti (14 noyabrya 1970 g.) // Sbornik mezhdunarodnykh dogovorov SSSR. – Vyp. XLIV. – M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1990. – S. 506–513.
5. Konventsiiya ob okhrane vsemirnogo kul'turnogo i prirodnogo naslediya (16 noyabrya 1972 g.) // Sbornik mezhdunarodnykh dogovorov SSSR. – Vyp. XLIV. – M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1990. – S. 496–506.
6. Konventsiiya ob okhrane nematerial'nogo kul'turnogo naslediya (17 oktyabrya 2003 g.) [Elektronnyi resurs]. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/cultural_heritage_conv.shtml (data obrashcheniya: 19.11.2023).
7. Soglasenie mezhdru Organizatsiei Ob"edinennykh Natsii i Organizatsiei Ob"edinennykh Natsii po voprosam obrazovaniya, nauki i kul'tury (utverzhdno 6 dekabrya 1946 g. General'noi konferentsiei i 14 dekabrya 1946 g. General'noi Assambleei Organizatsii Ob"edinennykh Natsii) // Organizatsiya Ob"edinennykh Natsii po voprosam obrazovaniya, nauki i kul'tury: Osnovnye dokumenty. – Izdanie 2022 goda, vklyuchayushchee teksty dokumentov i izmeneniya, prinyatye General'noi konferentsiei na ee 41-i sessii (Parizh, 9-24 noyabrya 2021 g.). – Parizh: YUNESKO, 2022. – S. 183–194.
8. Ustav Organizatsii Ob"edinennykh Natsii po voprosam obrazovaniya, nauki i kul'tury (16 noyabrya 1945 g.) // Organizatsiya Ob"edinennykh Natsii po voprosam obrazovaniya, nauki i kul'tury: Osnovnye dokumenty. – Izdanie 2022 goda, vklyuchayushchee teksty dokumentov i izmeneniya, prinyatye General'noi konferentsiei na ee 41-i sessii (Parizh, 9-24 noyabrya 2021 g.). – Parizh: YUNESKO, 2022. – S. 5–21.
9. Convention for the Safeguarding of the Intangible Cultural Heritage. States Parties [Electronic resource]. URL: <https://www.unesco.org/en/legal-affairs/convention-safeguarding-intangible-cultural-heritage#item-2> (date of access: 19.11.2023).

10. Decisions adopted during the extended 45th session of the World Heritage Committee (Riyadh, 2023). – UNESCO Doc. WHC/23/45.COM/19. – 6 October 2023.

11. Forrest C. *International Law and the Protection of Cultural Heritage*. – London; New York: Routledge, 2010. – xxii, 458 p.

12. Francioni F. *Cultural Heritage* // *Max Plank Encyclopedia of Public International Law* [Electronic resource]. URL: <https://opil.ouplaw.com/view/10.1093/law:epil/9780199231690/law-9780199231690-e1392?prd=MPIL> (date of access: 22.02.2022).

13. *Implementation of Standard-Setting Instruments. Part I. General Monitoring. Comprehensive Report by the Director-General on UNESCO's Standard-Setting Instruments*. – UNESCO Doc. 212 EX/23.I.INF. – 16 August 2021.

14. Musitelli J. *World Heritage, between Universalism and Globalization* // *International Journal of Cultural Property*. – 2002. – Vol. 11. – No. 2. – P. 323–336.

15. Nafziger J.A.R. *Frontiers of Cultural Heritage Law*. – Leiden; Boston: Brill Nijhoff, 2021. – xiv, 402 p.

16. Nafziger J.A.R., Paterson R.K. *Cultural heritage law* // *Handbook on the Law of Cultural Heritage and International Trade* / ed. by J.A.R. Nafziger, R.K. Paterson. – Cheltenham, UK; Northampton, MA, USA: Edward Elgar, 2014. – P. 1–18.

17. Nafziger J.A.R., Paterson R.K., Renteln A.D. *Cultural Law: International, Comparative, and Indigenous*. Cambridge: Cambridge University Press, 2010.

18. Odendahl K. *Global conventions for the protection of cultural heritage* // *Cultural Heritage and Legal Aspects in Europe* / ed. by M. Guštin, T. Nypan. – Koper: Institute for Mediterranean Heritage, Institute for Corporation and Public Law, Science and Research Centre, University of Primorska, 2010. – P. 100–113.

19. Odendahl K. *Securing and Enhancing the Common Cultural Heritage* // *The Council of Europe: Its Law and Policies* / ed. by S. Schmahl, M. Breuer. – Oxford: Oxford University Press, 2017. – P. 749–768.

20. *Operational Guidelines for the Implementation of the World Heritage Convention*. – UNESCO Doc. WHC.21/01. – 31 July 2021. – 188 p.

21. Preston W., Herman E.S., Schiller H.L. *Hope and Folly: The United States and UNESCO, 1945–1985*. – Minneapolis: University of Minnesota Press, 1989. – xxv, 367 p.

22. Scovazzi T. *International Cultural Heritage Law: The Institutional Aspects* // *The Oxford Handbook of International Cultural Heritage Law* / ed. by F. Francioni, A.F. Vrdoljak. – Oxford: Oxford University Press, 2020. – P. 737–759.

23. UNESCO. *Member States* [Electronic resource]. – URL: <https://www.unesco.org/en/countries> (date of access: 19.11.2023).

24. Vrdoljak A.F., Francioni F. *Introduction* // *The Oxford Handbook of International Cultural Heritage Law* / ed. by A.F. Vrdoljak, F. Francioni. – Oxford: Oxford University Press, 2020. – P. 1–10.

25. Vrdoljak A.F., Meskell L. Intellectual Cooperation Organisation, UNESCO, and the Culture Conventions // *The Oxford Handbook of International Cultural Heritage Law* / ed. by F. Francioni, A.F. Vrdoljak. – Oxford: Oxford University Press, 2020. – P. 13–39.

26. World Heritage Convention. States Parties [Electronic resource]. – URL: <https://whc.unesco.org/en/statesparties/> (date of access: 19.11.2023).

27. World Heritage Centre [Electronic resource]. URL: <https://whc.unesco.org/en/world-heritage-centre/> (date of access: 19.11.2023).

28. World Heritage List [Electronic resource]. URL: <https://whc.unesco.org/en/list> (date of access: 19.11.2023).