DOI: https://www.doi.org/10.32523/2791-0954-2023-8-4-46-56

Проблемные вопросы унификации современного российского права

Баранова Екатерина Сергеевна
кандидат юридических наук
доцент кафедры теории государства и права Института права Уфимского университета науки и технологий
Уфа, Российская Федерация
e-mail: ekaterina.sergeevna76@mail.ru
JEL-code: K33 Международное право

Аннотация: Данная научная работа посвящена наиболее распространённым проблемам унификации современного российского права. Унификация о права – это процесс приведения различных нормативных актов в единую систему, обеспечивающую их взаимосвязь и последовательность. Такая унификация позволяет создать более совершенную и эффективную систему права, обеспечивающую равенство перед законом и защиту прав и свобод граждан. Однако, несмотря на значительные успехи в этом направлении, ряд проблем все еще существует и требует дальнейшего усовершенствования.

Ключевые слова: унификация, частное право, право в общем, методы упорядочение и совершенствование правовых норм.

Қазіргі ресей құқығын біріздендірудің мәселелік сұрақтары

Баранова Екатерина Сергеевна
заң ғылымдарының кандидаты
Уфа ғылым және технологиялар университетінің құқық Институтының мемлекет және құқық теориясы кафедрасының доценті
Уфа, Ресей Федерациясы
e-mail: ekaterina.sergeevna76@mail.ru
JEL-code: K33 Халықаралық құқық

Түйіндеме: Бұл ғылыми жұмыс қазіргі ресей құқығын біріздендірудің ең көп таралған мәселелеріне арналған. Біріздендіру құқығы – бұл әр түрлі нормативті актілерді олардың өзара байланысы мен дәйектілігін қамтамасыз ететін біртұтас жүйеге келтіру процесі. Мұндай біріздендіру заң алдындағы теңдікті және азаматтардың құқықтары мен бостандықтарын қорғауды қамтамасыз ететін неғұрлым жетілдірілген және тиімді құқық жүйесін құруға мүмкіндік береді. Алайда, осы бағыттағы айтарлықтай жетістіктерге қарамастан, бірқатар мәселелер әлі де бар және одан әрі жетілдіруді қажет етеді.

Негізгі сөздер: біріздендіру, жеке құқық, жалпы құқық, құқықтық нормаларды ретке келтіру және жетілдіру әдістері.

Problematic issues of unification of modern Russian law

Baranova Ekaterina Sergeevna
Candidate of Law Sciences
Associate Professor of the Department of Theory of State and Law, Institute of Law, Ufa University of Science and Technology
Ufa, Russian Federation
e-mail: ekaterina.sergeevna76@mail.ru
JEL-code: K33 International law

Annotation: This scientific work is devoted to the most common problems of unification of modern Russian law. Unification of the law is the process of bringing various normative acts into a single system that ensures their interrelation and consistency. Such unification makes it possible to create a more perfect and effective system of law that ensures equality before the law and protection of citizens' rights and freedoms. However, despite significant progress in this direction, a number of problems still exist and require further improvement.

Keywords: unification, private law, law in general, methods of ordering and improvement of legal norms law in general, methods of ordering and improvement of legal norms.

Статья написана на основе материалов, подготовленных для выступления на XX Международной научно-практической конференции «Конституция: вчера, сегодня, завтра», посвященной Дню прав человека и 30-летию Конституции Российской Федерации и Республики Башкортостан(Уфа, 8 декабря 2023 года).

Введение. Формирование и развитие российской правовой системы имеет длительную и богатую историю. Становление отечественного права начинается с христианизации Руси в X веке, распространения норм византийского и церковного права. С принятием первых русских кодексов феодального права - Судебников 1497 и 1550 годов - складывается единое общерусское право. Важнейшим памятником права XVI-XVII веков является Соборное уложение 1649 года, окончательно закрепившее крепостное право.

Материалы и методы. В петровскую эпоху началась масштабная модернизация России, затронувшая и правовую сферу. Были созданы первые светские кодифицированные акты - Артикул воинский 1715 года, Морской устав 1720 г. и другие. XIX век ознаменовался либеральными реформами Александра II, отменой крепостничества, судебной реформой 1864 года, заложившей основы современной судебной системы.

Коренное преобразование правовой системы произошло после Октябрьской революции 1917 года. Были приняты первые советские кодексы,

сформировалась качественно новая социалистическая правовая система. Конституция СССР 1977 года закрепила основы развитого социалистического права.

Современный этап развития российского права начался после распада СССР. Была принята Конституция РФ 1993 года, провозгласившая основы нового конституционного строя. Происходит постепенное реформирование законодательства.

Обсуждение. Российское право обладает рядом исторически сложившихся особенностей, в том числе значительной ролью государства в правотворчестве, сочетанием континентальной и англосаксонской правовых традиций, высоким уровнем унификации права.

В последние десятилетия наблюдается конвергенция российской и европейской правовых систем. Этому способствует участие России в Совете Европы, имплементация норм международного права, интеграционные процессы в рамках СНГ и ЕАЭС. Сближение российского права с европейским содействует гармонизации законодательства, унификации правовых институтов и норм.

Важнейшей задачей развития правовой системы любого государства является унификация законодательства. Особенно актуальной эта проблема становится в переходные периоды, когда происходит смена общественно-политического строя и трансформация принципов правового регулирования.

В современной России процесс унификации нормативно-правовой базы приобрел первостепенное значение в контексте радикального реформирования политической и экономической системы после распада СССР. За последние десятилетие в стране сложилась многоуровневая система законодательства, включающая в себя правовые нормы различных исторических эпох. Это порождает серьезные трудности в правоприменении и ведет к коллизиям в правовом регулировании. Поэтому унификация российского законодательства представляет собой важнейшую задачу на современном этапе развития.

Вопросы унификации российского законодательства являются весьма актуальными в юридической науке. Можно выделить несколько основных проблем в этой сфере.

Во-первых, существенной проблемой является многоуровневая структура современной российской правовой системы. Согласно Конституции РФ, она включает федеральное законодательство, законодательство субъектов Федерации и акты органов местного самоуправления. Зачастую законы и подзаконные акты разных уровней вступают в коллизию, что осложняет правоприменение.

Во-вторых, распространенной проблемой остается наличие противоречий между нормативными актами, регулирующими различные сферы общественных отношений. Одни и те же отношения могут регламентироваться одновременно гражданским, административным, уголовным и иным законодательством, положения которого не согласуются друг с другом.

В-третьих, в российском законодательстве сохраняется значительный массив устаревших нормативных актов советского периода, которые нуждаются в изменении или отмене.

В-четвертых, имеет место проблема несоответствия российского законодательства нормам международного права. Несмотря на участие России во многих международных конвенциях, национальное законодательство не всегда оперативно приводится в соответствие с международными стандартами.

Одной из ключевых проблем на пути унификации современной российской правовой системы является отсутствие единого центра правотворчества. В настоящее время существует множество различных государственных органов, организаций и министерств, которые занимаются разработкой и принятием законов и нормативно-правовых актов. Такая раздробленность правотворческой деятельности часто приводит к несогласованности и противоречивости принимаемых правовых норм, что, в свою очередь, порождает правовую неопределенность и создает почву для возникновения юридических коллизий. В связи с этим многие ученые-юристы полагают, что для преодоления данной проблемы необходимо создание единого государственного органа, наделенного полномочиями по координации и контролю за деятельностью всех субъектов правотворчества в стране. Такой централизованный институт должен обладать достаточными ресурсами и властными полномочиями, чтобы обеспечивать согласованность, непротиворечивость и целостность принимаемой системы нормативно-правовых актов.

Еще одним барьером на пути унификации российского законодательства выступает отсутствие единой правовой терминологии и размытость основных понятий в различных отраслях права. Из-за этого одни и те же термины могут по-разному интерпретироваться в разных законах и подзаконных актах, что приводит к правовой неопределенности и спорам при применении норм. Для решения данной проблемы представляется целесообразным создание единого справочника, словаря юридических терминов и понятий, который устанавливал бы их унифицированное толкование для всех отраслей права.

Наряду с этим, при унификации российского законодательства важно учитывать исторически сложившиеся традиции и особенности национальной правовой системы. Механическое заимствование зарубежных правовых моделей без учета культурно-исторического контекста и правовых реалий России может обернуться неэффективностью и дисбалансом правового регулирования.

Проблема неоднозначности трактовки одних и тех же правовых понятий в различных отраслях законодательства ярко проявляется на примере термина "дискредитация". Данный термин используется в Федеральном законе "О защите конкуренции" и имеет в нем свое специфическое значение. Однако в иных законодательных актах, таких как Кодекс об административных

правонарушениях и Уголовный кодекс, под дискредитацией понимается нечто иное, нежели в антимонопольном законодательстве.

Такая коллизия правовых дефиниций влечет за собой неопределенность в правоприменении и возможность произвольного толкования одних и тех же терминов. Для устранения подобных противоречий в юридической науке высказываются предложения о необходимости создания единого словаря, справочника правовых терминов и дефиниций, который устанавливал бы их унифицированное толкование для всех отраслей законодательства. Внедрение такого унифицированного словаря-справочника помогло бы избежать неоднозначности в понимании ключевых правовых дефиниций и повысило бы определенность правового регулирования.

Еще одной проблемой на пути унификации современной российской правовой системы является сохраняющееся несоответствие регионального законодательства федеральному. В ряде субъектов РФ до сих пор действуют собственные законы и подзаконные акты, которые в той или иной мере противоречат общефедеральному законодательству – это порождает правовую неопределенность для граждан и организаций и создает неравенство в правоприменении в различных регионах страны.Вопрос унификации права в России обладает особой актуальностью в силу обширной территории страны и многообразия культур и традиций ее народов.

С одной стороны, сторонники унификации указывают на ее несомненные преимущества, такие как повышение правовой определенности, эффективности правоприменения и обеспечение равенства граждан перед законом вне зависимости от места проживания. Унифицированные правовые условия также благоприятствуют привлечению инвестиций и экономическому развитию. С другой стороны, чрезмерная унификация несет в себе ряд рисков. В частности, игнорирование региональной специфики может снизить эффективность правового регулирования. Кроме того, чрезмерное ограничение гибкости правовой системы затрудняет ее адаптацию к быстро меняющимся социально-экономическим условиям. Наконец, чрезмерная централизация власти в руках федерального центра несет угрозу демократическим принципам и эффективному управлению на местах.

В связи с этим представляется целесообразным искать разумный баланс между единством и многообразием российской правовой системы. Для этого можно использовать такие подходы, как децентрализация правотворчества, применение принципа субсидиарности, разработка модельных региональных правовых систем и укрепление роли Конституционного Суда РФ в обеспечении конституционности регионального законодательства. Такой комплексный подход позволит сохранить единое правовое пространство страны и одновременно учесть законные интересы и потребности регионов.

Для преодоления данной проблемы необходимо активизировать работу по гармонизации и унификации регионального законодательства с федеральными правовыми нормами. Требуется выработка комплексной

программы мероприятий по поэтапному пересмотру и отмене региональных нормативных актов, противоречащих федеральному законодательству, а также усиление контроля за соответствием вновь принимаемых региональных актов общефедеральным нормам. Реализация такой программы будет способствовать повышению единства правового пространства Российской Федерации.

Несовершенство применения права представляет собой одну из фундаментальных проблем унификации современного российского законодательства. Нередки случаи, когда суды выносят противоречивые решения по схожим делам, что ведёт к несправедливости и недоверию в обществе.

Причины данного явления многообразны. Во-первых, это связано с отсутствием единой методологии и правил применения норм права. В российском законодательстве не содержится чётких указаний относительно толкования и использования законов. В результате судьи вынуждены самостоятельно вырабатывать методы применения права, что приводит к расхождениям.

Другой причиной является недостаточный профессионализм части судейского корпуса. Несмотря на наличие высшего юридического образования, многие судьи не обладают должными знаниями и навыками в области правоприменения, что приводит к противоречивым решениям.Несовершенство системы применения права имеет негативные последствия для общества. Оно ведёт к несправедливости, подрывает доверие к судебной системе и создаёт угрозу законности.

Для решения данной проблемы необходим комплекс мер. В первую очередь, следует разработать единую методологию и правила применения права, основанные на принципах справедливости, законности и единообразия судебной практики.Кроме того, целесообразно расширить практику издания руководящих разъяснений Верховным Судом РФ по наиболее проблемным вопросам.

В доктрине также подчеркивают необходимость постепенного и поэтапного подхода к унификации частного права. Современные российские правоведы утверждают, что унификацию не следует торопить, и что она должна осуществляться постепенно, с тщательным рассмотрением и оценкой каждого шага, прежде чем переходить к следующему[1].

Процесс унификации российского частного права является весьма актуальной задачей в условиях глобализации и интеграции России в мировое экономическое пространство. Сближение российского законодательства с нормами международного права и правовых систем передовых стран мира открывает новые возможности для развития предпринимательства, расширения торгово-экономических связей, привлечения иностранных инвестиций.

Вместе с тем процесс унификации частного права в России не должен носить стихийный характер. Необходим взвешенный научно обоснованный подход, учитывающий исторические традиции российской правовой системы,

ее специфику и особенности. Российское общество на протяжении столетий формировалось под влиянием самобытных социальных, политических и экономических факторов. Эти факторы нашли отражение в национальном менталитете и правосознании. Поэтому механическое копирование зарубежных правовых норм без учета российской действительности может привести к противоречиям, коллизиям и снижению эффективности правового регулирования.

Как справедливо отмечают российские цивилисты, унификация частного права должна опираться на методологию сравнительного правоведения, тщательное изучение зарубежного опыта в сопоставлении с российскими реалиями. Необходима глубокая проработка возможных правовых коллизий, моделирование ситуаций правоприменения.

Гражданское право России на протяжении последних десятилетий претерпевает существенные изменения, обусловленные переходом к рыночной экономике, интеграцией в мировое правовое пространство, необходимостью модернизации законодательства. Это привело к значительному расширению сферы действия норм гражданского права и появлению новых правовых институтов.

В этих условиях особого внимания требуют такие фундаментальные институты гражданского права, как право собственности, обязательственное право, наследственное право. Здесь необходимо сохранить преемственность с классическими цивилистическими концепциями, не допустить размывания традиционных для российского общества ценностей. В частности, в сфере вещных прав следует опираться на принцип абсолютной защиты права собственности. В области обязательственного права целесообразно развивать положения о недействительности сделок, направленных на причинение вреда третьим лицам. В сфере наследования необходимо учитывать сложившиеся в России традиции наследования по закону и завещанию.

В то же время нельзя игнорировать позитивный зарубежный, прежде всего европейский, опыт в сфере регулирования экономической деятельности, защиты прав потребителей, повышения прозрачности гражданского оборота. Здесь целесообразно использовать передовые правовые достижения. Например, в сфере договорного права - опыт унификации общих положений об обязательствах, разработанных в рамках международных проектов. В области защиты прав потребителей - европейские стандарты в части ответственности за вред, причиненный недоброкачественными товарами и услугами.

Таким образом, процесс унификации частного права в России должен носить избирательный характер, опираясь на методологию сравнительного правоведения. При этом важно не только заимствовать передовой зарубежный опыт, но и предлагать собственные правовые инновации, отвечающие задачам модернизации российской экономики и общественных отношений.

Обратимся к ретроспективному анализу: до 2023 года российские правоведы также подчеркивали необходимость международного

сотрудничества в унификации частного права, такони утверждали, что международные организации, такие как Комиссия ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ), могут сыграть важную роль в содействии сотрудничеству и координации между странами[2].

В свое время ЮНСИТРАЛ разработала несколько типовых законов, таких как Типовой закон о международном коммерческом арбитраже[3], на базе которого был составлен и принят уже другой, немало важный для Российской Федерации нормативно правовой акт – это Закон РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-I «О международном коммерческом арбитраж»" с изменениями и дополнениями от 2022 года, здесь же отметим, что данный закон до сих пор действует и имеет юридическую силу, поскольку «международное сообщество» это не только страны «Коллективного Запада».

Другим же нормативным актом ЮНСИТРАЛ является Типовой закон о трансграничной несостоятельности [4], который также был воспринят странами всего мира. Эти типовые законы обеспечивают основу для унификации правовых норм и могут помочь уменьшить различия между правовыми системами.

Наконец, российские правоведы подчеркивают важность прозрачности и подотчетности в процессе унификации частного права[5].

Процесс унификации частного права в современном глобализированном мире отличается высокой степенью сложности и противоречивости. С одной стороны, стремление к унификации обусловлено объективными факторами развития международных экономических отношений, необходимостью облегчения трансграничных сделок и повышения правовой определенности для инвесторов. С другой стороны, чрезмерное унифицирование законодательства грозит нивелированием национального правового многообразия, утратой самобытных юридических традиций разных стран.

В свете этих противоречий особое значение приобретают взвешенные научные подходы к проблеме унификации частного права. Здесь следует отметить вклад российских цивилистов, которые внесли существенный вклад в теоретическое осмысление данной проблематики.

Российские правоведы обращают внимание на важность сохранения правового плюрализма, постепенности и поэтапности процесса унификации. Они предостерегают от поспешного, стихийного заимствования зарубежных правовых моделей без учета национальной специфики и правовых традиций.

В то же время российские цивилисты признают неизбежность определенной унификации частного права в условиях глобализации. По их мнению, этот процесс должен носить поступательный, поэтапный характер с обязательным научным сопровождением и широким профессиональным обсуждением.

Многие российские ученые подчеркивают важность открытости и прозрачности процесса унификации частного права. По их мнению, все заинтересованные стороны должны иметь доступ к информации и возможность

донести свою позицию до лиц, принимающих решения в области правотворчества.Для решения обозначенных проблем необходим комплексный подход. Прежде всего, следует четко разграничить полномочия и сферы правового регулирования между федеральным центром, регионами и органами местного самоуправления.В современных условиях глобализации и интеграционных процессов особую актуальность приобретает проблема унификации частного права. Этот сложный и противоречивый процесс вызывает широкую дискуссию в научном сообществе.

С одной стороны, стремление к унификации обусловлено объективными факторами - развитием международной торговли, необходимостью облегчить трансграничное движение капиталов и товаров. Унификация способствует повышению правовой определенности для иностранных инвесторов, снижению транзакционных издержек.

Однако, с другой стороны, чрезмерное унифицирование грозит нивелированием национальных правовых традиций, утратой правового многообразия. Каждая страна обладает своей уникальной правовой культурой, выработанной веками. Поэтому заимствование чужих моделей без учета национальной специфики может принести больше вреда, чем пользы.

В научных кругах России ведутся активные дискуссии по проблемам унификации частного права. Российские цивилисты вносят весомый вклад в теоретическое осмысление этого сложного процесса. Они призывают к осторожности и постепенности в проведении унификации, к сохранению правового плюрализма.

По мнению ведущих отечественных правоведов, процесс унификации должен носить поэтапный характер, сопровождаться широким общественным обсуждением, учитывать интересы всех заинтересованных сторон. Необходимо тщательно взвешивать плюсы и минусы заимствования тех или иных правовых норм при постоянном научном мониторинге результатов.

Такой подход позволит избежать необдуманного копирования чужого опыта, сохранить уникальный российский правопорядок и вместе с тем интегрировать в него лучшие мировые практики. Российские ученые-правоведы призывают к открытому, прозрачному и взвешенному подходу к унификации частного права, что позволит достичь баланса национальных и глобальных интересов. Их научный вклад имеет большое теоретическое и практическое значение для поступательного развития российской правовой системы.

Проблема унификации частного права неразрывно связана с вопросами систематизации и совершенствования действующего законодательства. Как справедливо отмечают российские правоведы, наряду с осторожной гармонизацией норм с международными стандартами необходимо провести масштабную работу по устранению внутренних противоречий и коллизий в национальном законодательстве.

В частности, требуется тщательно систематизировать нормативно-

правовую базу, чтобы выявить несоответствия, дублирование функций, пробелы в регулировании. На основе этого должна последовать отмена устаревших, неэффективных актов и их замещение современными нормами, отвечающими потребностям общественного развития.

Кроме того, необходимо выстроить четкий, отлаженный механизм имплементации норм международного права в российскую правовую систему. Это позволит гармонично интегрировать лучшие мировые практики в отечественное законодательство, не разрушая его системную целостность.

Российские ученые-правоведы обоснованно полагают, что такая поэтапная работа по устранению внутренних коллизий, обновлению устаревших норм и имплементации международных стандартов создаст прочную основу для последовательной унификации частного права. Это позволит добиться оптимального баланса между сохранением национальных правовых традиций и интеграцией в мировое правовое пространство.

Такой научно обоснованный, поэтапный подход к унификации, учитывающий как глобальные, так и национальные правовые ценности, представляется наиболее конструктивным. Он отвечает коренным интересам всех субъектов права и может стать методологической основой для выработки взвешенной долгосрочной стратегии совершенствования российского законодательства. Учет идей отечественных цивилистов позволит обеспечить устойчивое поступательное развитие национальной правовой системы в условиях глобализации.

Таким образом, унификация российского законодательства является важной и сложной задачей, от решения которой во многом зависит эффективность правовой системы Российской Федерации.

В настоящее время российское законодательство характеризуется наличием пробелов, дублированием норм, противоречиями между различными нормативно-правовыми актами. Это существенно затрудняет правоприменение и создаёт почву для злоупотреблений. Причинами данной ситуации являются быстрый, неконтролируемый рост объёма законодательства в 1990-2000-е годы, отсутствие систематизации нормативно-правовых актов, недостаточное внимание законодателя к вопросам согласованности принимаемых норм с действующим законодательством.

Результаты и выводы. Решение проблемы унификации российского законодательства требует комплексного подхода. Необходима целенаправленная работа по систематизации законодательства - кодификации, инкорпорации, консолидации нормативно-правовых актов. Это позволит устранить дублирование, противоречия, пробелы в правовом регулировании, обеспечит внутреннюю согласованность системы законодательства.

Важно также реформирование законодательного процесса с целью недопущения принятия противоречивых, дублирующих норм. Необходимо ввести обязательную антикоррупционную и правовую экспертизу законопроектов, оценку регулирующего воздействия, поскольку позволит

предупредить появление новых коллизий и проблем в законодательстве.

Кроме того, в процессе унификации должна быть проведена ревизия действующего законодательства с целью отмены устаревших, неэффективных норм. Это будет способствовать "расчистке" правовой системы.

Необходимо также обеспечить соответствие национального законодательства общепризнанным принципам и нормам международного права. Это повысит авторитет российской правовой системы на международной арене.

Решение задач унификации российского законодательства требует слаженной работы законодательной и исполнительной ветвей власти, привлечения научного и экспертного сообщества. Комплексный подход к этой масштабной работе будет способствовать формированию сбалансированной, эффективной правовой системы, отвечающей потребностям развития современного российского общества и государства.

Список использованных источников:

1. Любавина Н. А. Унификация внешнеторгового обязательства в международном частом праве // Актуальные проблемы политики и права: Межвузовский сборник научных статей. Выпуск 6. Пенза: Информационно-издательский центр ПГУ, 2013. С. 157.

2. Кирса, А. С. Основные проблемы унификации международного частного права на современном этапе // Молодой ученый. 2022. № 42. (437). С. 114.

3. Муратова О. В. Унификации коллизионных норм международного частного права в Европейском Союзе / О. В. Муратова // Российская юстиция. 2014. № 3. С. 25.

4. Типовой закон ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже от 21 июля 1985 года. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312308/ (дата обращения: 10.11.2023).

5. Типовой закон ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности (принят в г. Вене 30.05.97 на 30-ой сессии ЮНСИТРАЛ). [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312308/ (дата обращения: 10.11.2023).

References

1. Lyubavina N. A. Unifikaciya vneshnetorgovogo obyazatel'stva v mezhdunarodnom chastom prave // Aktual'nye problemy politiki i prava: Mezhvuzovskij sbornik nauchnyh statej. Vypusk 6. Penza: Informacionno-izdatel'skij centr PGU, 2013. S. 157.

2. Kirsa, A. S. Osnovnye problemy unifikacii mezhdunarodnogo chastnogo prava na sovremennom etape // Molodoj uchenyj. 2022. № 42. (437). S. 114.

3. Muratova O. V. Unifikacii kollizionnyh norm mezhdunarodnogo chastnogo prava v Evropejskom Soyuze / O. V. Muratova // Rossijskaya yusticiya. 2014. № 3. S. 25.

4. Tipovoj zakon YUNSITRAL o mezhdunarodnom torgovom arbitrazhe ot 21 iyulya 1985 goda. [Elektronnyj resurs] - Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312308/ (data obrashcheniya: 10.11.2023).

5. Tipovoj zakon YUNSITRAL o transgranichnoj nesostoyatel'nosti (prinyat v g. Vene 30.05.97 na 30-oj sessii YUNSITRAL). [Elektronnyj resurs] - Rezhim dostupa: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312308/ (data obrashcheniya: 10.11.2023).