

DOI: <https://www.doi.org/10.32523/2791-0954-2022-2-2-7-20>

Проблемы теории, практики и преподавания международного права прав человека на примере института семьи

Аслан Х. Абашидзе

доктор юридических наук, профессор

Российский университет дружбы народов, Москва, Россия

e-mail: abashidze-akh@rudn.ru; ORCID: 0000-0003-0012-8795

Аннотация: Объектом исследования в настоящей научной статье является институт семьи в международном праве прав человека. Международное право прав человека представляет собой одну из отраслей системы современного международного права. В статье приведены рассуждения о теоретических (концептуальных) и практических проблемах понимания и охраны семьи с позиции международного правозащитного режима, что является важным в деле адекватного представления данного исторически сложившегося социального института перед аудиторией. Для достижения поставленной цели были рассмотрены положения Устава ООН, заложившие концептуальные и нормативные основы нынешней международной универсальной системы защиты прав человека, одним из объектов регулирования которого является институт семьи.

Ключевые слова: международное право; международное право прав человека; институт семьи в международном праве; международный правозащитный режим; механизмы защиты прав человека; преподавание международного права.

Отбасы институтының мысалында адам құқықтарының халықаралық құқығының теориясы, практикасы және оқыту мәселелері

Аслан Х. Абашидзе

Заң ғылымдарының докторы, профессор

Ресей халықтар достығы университеті, Мәскеу, Ресей

e-mail: abashidze-akh@rudn.ru; ORCID: 0000-0003-0012-8795

Аңдатпа. Бұл ғылыми мақаланың зерттеу нысаны – халықаралық адам құқығы құқығындағы отбасы институты болып табылады. Адам құқықтарының халықаралық құқығы қазіргі халықаралық құқық жүйесінің бір саласы болып табылады. Мақалада тарихи қалыптасқан элеуметтік институтты аудитория алдында барабар түрде көрсетуде маңызды болып табылатын халықаралық құқық қорғау режимі тұрғысынан отбасын түсіну мен қорғаудың теориялық (концептуалды) және практикалық мәселелері туралы пікірталас берілген. Осы мақсатқа жету үшін реттеу объектілерінің бірі отбасы институты болып табылатын адам құқықтарын қорғаудың қазіргі халықаралық әмбебап жүйесінің

тұжырымдамалық және нормативтік негіздерін қалаған БҰҰ Жарғысының ережелері қарастырылды.

Түйін сөздер: халықаралық құқық; адам құқықтарының халықаралық құқығы; халықаралық құқықтағы отбасы институты; халықаралық құқық қорғау режимі; адам құқықтарын қорғау тетіктері; халықаралық құқықты оқыту.

Problems of Theory, Practice and Teaching of International Human Rights Law on the Example of the Institute of the Family

Aslan Kh. Abashidze

Doctor of Law, Professor

RUND University, Moscow, Russia

e-mail: abashidze-akh@rudn.ru; ORCID: 0000-0003-0012-8795

Abstract: The research object in this scientific article is the family institute in international human rights law. International human rights law is one of the branches in the system of modern international law. The article discusses theoretical (conceptual) and practical problems of understanding and protecting the family from the perspective of international human rights regime, which is important in adequately presenting this historically established social institute to the audience. To achieve this goal, the provisions of the UN Charter were considered, which laid the conceptual and normative foundations of the current international universal system of human rights protection, one of the objects of regulation of which is the family institute.

Key words: international law; international human rights law; the family institute in international law; international human rights regime; mechanisms for the human rights protection; teaching of international law.

(подготовлено при поддержке гранта РФФИ 21-011-44210 "Семья как ценность в российской и европейской теологической традиции: компаративистское исследование")

Объектом нашего анализа является институт семьи в международном праве прав человека (далее-МППЧ), которое (МППЧ) представляет собой одну из отраслей системы современного международного права. Следовательно, мы будем рассуждать о теоретических (концептуальных) и практических проблемах понимания и охраны семьи с позиции международного правозащитного режима, что является важным в деле адекватного представления данного исторически сложившегося социального института перед учебной аудиторией. Для достижения поставленной цели нам придется начать с рассмотрения тех положений Устава ООН, которые заложили концептуальные и нормативные основы нынешней международной

универсальной системы защиты прав человека, одним из объектов регулирования которого является институт семьи.

В преамбуле Устава ООН нашла отражение реакция государств-учредителей ООН - государств антигитлеровской коалиции на ужасы содеянного немецкими фашистами и их сателлитами во время Второй мировой войны, в частности в концентрационных лагерях. Была зафиксирована решимость народов Объединенных Наций «вновь утвердить веру в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности ...». Среди целей ООН было закреплено «осуществлять международное сотрудничество ... в поощрении и развитии уважения к правам человека и основным свободам для всех, без различия расы, пола, языка и религии» (ст. 1 (3) Устава ООН). В статье 55 (с) Устава уточняется, что содействие со стороны ООН всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех осуществляется «с целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружеских отношений между нациями...». А условия стабильности, в свою очередь, позволяют достичь того, что записано в преамбуле Устава ООН, в качестве еще одной решимости создателей ООН: «содействовать социальному прогрессу и улучшению условий жизни при большей свободе» [1].

На фоне цитируемых положений необходимо уточнить некоторые исторические моменты: Устав ООН был подписан государствами антигитлеровской коалиции 26 июня 1945 г. в городе Сан-Франциско (США) и вступил в силу 24 октября 1945 года. Специальный функциональный правозащитный орган в структуре ООН был создан согласно ст. 68 Устава ООН ЭКОСОС-ом 10 декабря 1946 года на его первом заседании в виде Комиссии по правам человека, которая состояла из 18-ти членов, представляющих государства-члены ООН. Её возглавила вдова американского президента Франклина Рузвельта Элеонора Рузвельт. Первое заседание Комиссии проходило в январе 1947 года в местечке под названием Лейк Саксес в окрестностях Нью-Йорка.

Комиссии ООН по правам человека было предложено ГА ООН через ЭКОСОС разработать проект первого правозащитного акта ООН. Для этого был сформирован Редакционный комитет в составе 8-ми членов, во главе которого стояла Элеонора Рузвельт. Члены Комитета были отобраны на основе принципа справедливого географического распределения. Докладчиком был назначен Чарльз Малик (Ливан). В состав Редакционного комитета также вошли: профессор, юрист по образованию Рене Кассен (Франция), доктор Пэн Чунь Чанг (Китай), Джон Хамфри (Канада) профессор, декан правового факультета университета МакГилл, который в тот момент выполнял функции директора отдела ООН по правам человека, Эрман Санта-Крус (Чили), Корецкий В.М. (СССР).

Первоначальный проект Декларации прав человека был разработан Джоном Хамфри. Во время обсуждения проекта доктор Чанг пожаловался на

то, что Декларация должна отражать не одни западные идеи и посоветовал господину Хамфри и его секретариату по ООН посвятить несколько месяцев изучению основ конфуцианства.

Окончательный проект Декларации был подготовлен Рене Кассеном, а после учета в нём предложений, поступивших от государств-членов ООН, проект Декларации стал называться «женевским проектом».

Профессор В.М. Корецкий (СССР, (специалист по международному частному праву и конституционному праву) внес изменения в проект ст. 1 Декларации, заменив слово «созданы» на слово «рождены» - «Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах...», усмотрев в слове «созданы» религиозный контекст. Понятен мотив требования представителя СССР, страны, которая была атеистической по идеологии. Однако, удивительно, что представители Западного мира, которые играли главную роль в составлении проекта Декларации, легко согласились убрать из текста Декларации божескую основу прав человека, отраженную в их исторических национальных актах, таких, как Великая Хартия Вольностей 1215 года [2], Декларация независимости США 1776 года [3], Декларация (Французская) прав человека и гражданина 1789 года [4]. Наверное, тогда западный мир уже готовился отдалиться от Бога и больше опирался на либеральные «ценности», которые во многом обезличивают человека, как homo sapiens. Что касается продолжателя СССР? - РФ, она недавно внесла поправку в свою Конституцию, часть 2 статьи 67.1 которая гласит: «Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога...» [5].

Всеобщая декларация прав человека была принята 10 декабря 1948 года ГА ООН, за резолюцию, одобряющую текст Декларации проголосовали представители 48 государств-членов ООН, 8 представителей государств-членов ООН воздержались от голосования. Таким образом, ни одно государство-член ООН не выступило против принятия Всеобщей декларации прав человека.

Однако, следует напомнить о том, что на ГА ООН представитель СССР при ООН А.Я. Вышинский попытался сорвать одобрение Всеобщей декларации прав человека, назвав ряд крупных её недостатков, в частности, ее формально-юридический характер и отсутствие в ней каких-либо механизмов, содействующих осуществлению провозглашенных в ней прав человека и основных свобод. Он расценивал одобрение Всеобщей декларации прав человека «серьезной» и «недопустимой» ошибкой. Эти слова прозвучали на заседании ГА ООН 9 декабря 1948 года, т.е. за день до одобрения Всеобщей декларации прав человека.

Таким образом, воздержание СССР при голосовании за резолюцию ГА ООН, на основе которой был одобрен текст Всеобщей декларации прав человека, не означает согласие СССР, а скорее всего это был дипломатический прием в сложившейся ситуации.

В целом следует признать, что в составлении текста Всеобщей декларации прав человека [6] (далее- ВДПЧ) определяющую роль сыграли представители западных государств, которые заложили в ней либеральные идеи. Если заимствовать слова президента РФ, произнесённые во время его выступления на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» 27 октября 2022 г. [7], применительно к системе монополизма Запада во многих сферах, и применить их к международной универсальной системе защиты прав человека, Западу удалось с помощью Всеобщей декларации прав человека также «изначально заложить огромную форму» в этой системе в лице их либеральных идей.

Несмотря на это, разработчики Всеобщей декларации прав человека и голосующие за ее принятие государства-члены ООН, не могли не включить в каталог прав человека, закреплённые в первые в истории человечества в международно-правовом акте (т.е. во ВДПЧ), положение о семье в качестве прав человека, которая является объектом нашего анализа.

В каком виде институт семьи закреплён во Всеобщей декларации прав человека?

Пункт 3 ст. 16 в этом отношении гласит:

«Семья является естественной и основной ячейкой общества и имеет право на защиту со стороны общества и государства».

Следует обратить внимание на окончание предложения: оно наравне с государством вменяет обществу функцию по защите семьи. Этот нюанс приобретает важное значение в условиях, когда в одном государстве позиция власти и мнение общества по охране семьи в качестве «естественного» образования могут не совпадать. Примером может служить внесение изменения в законодательство Грузии Парламентом Грузии в соответствии с требованиями статуса Ассоциированного членства Грузии в ЕС применительно запрещения дискриминации на основе принадлежности человека к ЛГБТ группе вопреки возражениям христианской церкви Грузии и подавляющего большинства членов грузинского общества.

Чрезвычайно важным является положение пункта 1 ст. 16 ВДПЧ, где четко и однозначно зафиксировано право «мужчины и женщины», достигшие совершеннолетия, «вступать в брак и основывать свою семью». Подчеркнем еще раз: по Всеобщей декларации прав человека семья создается путем вступления в брак совершеннолетних женщин и мужчин.

В пункте 2 ст. 16 ВДПЧ установлено, что брак между мужчиной и женщиной может быть заключен «только при свободном и полном согласии обеих вступающих в брак сторон». По пункту 1 ст. 16 ВДПЧ также зафиксировано, что мужчина и женщина в браке пользуются одинаковыми правами в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и во время его расторжения.

В 1952 году под давлением западных государств в Комиссии ООН по правам человека, в которой разрабатывался единый международно-правовой

акт (договор) по правам человека, основанного на положениях Всеобщей декларации прав человека, было принято решение разработать два международно-правовых акта о правах человека. В последствии в 1966 году были приняты: Международный пакт о гражданских и политических правах [8] с международным органом контроля в лице Комитета по правам человека [9] и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах [10] без международного органа, осуществляющего контроль за его соблюдением.

Таким образом, на словах «неделимые» гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права, закрепленные во Всеобщей декларации прав человека на деле, оказались разделёнными двумя международными пактами о правах человека, следовательно, разделенными оказались и их контрольные механизмы.

Несмотря на это семья, закреплённая во Всеобщей декларации прав человека (далее – ВДПЧ), оказалась среди тех редких исключений, которые были воспроизведены в обоих международных пактах, что указывает на важность института семьи для каждого человека, общества, государства и всего мирового сообщества.

Если посмотреть на положения ст. 10 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (далее -МПЭСКП), которые посвящены семье и положения ст. 23 Международного пакта о гражданских и политических правах (далее-МПГПП), которые тоже посвящены семье, и сравнить их между собой и с соответствующими положениями ст. 16 ВДПЧ , то мы увидим, что ключевые положения ВДПЧ о семье нашли отражение в обеих международных пактах с добавлением положения, вытекающего из специфики прав человека, закрепленных в этих двух международных пактах.

В статье 10 МПЭСКП речь идет об охране и помощи, в особенности при образовании семьи и пока на ее ответственности лежит забота о «несамостоятельных детях и их воспитании». По пункту 2 данной статьи особая охрана предусмотрена для матерей в течение разумного периода до и после родов, в виде оплачиваемого отпуска, достаточного пособия по социальному обеспечению и т.д. Отдельным пунктом (пункт 3) предписаны государствам-участникам особые меры охраны и помощи детям и подросткам, в частности, от экономической и социальной эксплуатации.

Статья 23 МПГПП более тождественно отражает положение статьи 16 ВДПЧ. В ней четко фиксируется брак, как союз между «мужчины и женщины». В ней также уточняется о том, что в случае расторжения брака должна предусматриваться необходимая защита всех детей.

Договорные органы по правам человека, каковыми, в частности, являются Комитет по правам человека, осуществляющий международный контроль за выполнением МПГПП и Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, осуществляющий международный контроль за выполнением МПЭСКП с 1985 г. по решению ЭКОСОС, на основе накопленного ими опыта в результате рассмотрения периодических докладов

государств-участников, вправе принимать замечания общего порядка, с помощью которых они могут разъяснять государствам-участникам, как они должны понимать те или иные положения пактов при их отчете перед комитетами.

Именно такое Замечание общего порядка № 19 было принято Комитетом по правам человека по ст. 23 МПГПП (о семье) [11]. В нем Комитет целиком подтверждает положение ст. 23 МПГПП о семье, и обращает внимание на то, что другие положения Пакта также касаются семьи, в частности ст. 17 запрещает произвольное или незаконное вмешательство в семейную жизнь, а ст. 24, предусматривает защиту прав ребенка как такового или в качестве члена семьи.

Важными являются разъяснения Комитета, содержащиеся в параграфе 2 данного Замечания общего порядка, которое заслуживает быть полностью воспроизведённым: Комитет отмечает, что понятие семьи может отличаться в различных государствах и даже в разных районах одного государства, в связи с чем не представляется возможным дать стандартное определение этому понятию. Вместе с тем, семья, определённая законодательством страны, подпадает под защиту ст. 23 Пакта. Следовательно, государства-участники должны излагать в своих периодических докладах законодательные определения понятия семьи и ее состава. Например, если в государстве применяется «расширенное» понятие семьи, (т.е. включающее больше число членов семьей по восходящей и/или нисходящей линии), то об этом надо сообщить в представленном Комитету докладе и указать степень защиты такой семьи. Комитет также называет различные формы семьи, такое, например, как «одинокие родители» и их дети. По мнению Комитета государства, должны в своих докладах указать защищаются ли такие семьи в их странах.

При обеспечении свободы вступить в брак Комитет допускает возможности его ограничения, о которых государствам следует сообщить в докладах. Речь идет о возможных ограничениях, препятствующих осуществлению права на вступление в брак на основе таких факторов, как степень родства или умственная отсталость.

По мнению Комитета, право на свободу мысли, совести и религии, закреплённое в МПГПП предполагает, что в законодательстве государств-участников должна быть предусмотрена возможность заключения, как религиозного, так и гражданского брака. Комитет при этом считает, что требование государства, чтобы брак, заключенный в соответствии с религиозными обычаями, регулировался также согласно нормам гражданского права, не противоречит Пакту.

Комитет подчеркивает обязанность государств принимать надлежащие меры для обеспечения равенства прав и обязанностей супругов в отношении вступления в брак, во время состояния в браке и при его расторжении.

Чрезвычайно важным является следующее мнение Комитета: «Право основывать семью подразумевает в принципе возможность произведения

потомства». Это положение четко подтверждает, что именно понимается под семьей по ст. 23 МПГПП: брак между мужчиной и женщиной с целью возможного «произведения потомства», что является основанием сказать, что однополые пары не имеют ничего общего с институтом семьи, ни по сути и ни с точки зрения международного права прав человека. В этом отношении однополые пары выглядят, как паразиты общества: сами не «производят потомства», усыновляя/удочеряя чужих детей, воспитывают их в качестве будущих однополых пар, которые не приносят пользу обществу и своему государству в деле воспроизведения потомства, т.е. для продолжения жизни общества и государства.

Что касается Комитета по экономическим, социальным и культурным правам, то он еще не высказал свое мнение о семье в рамках замечания общего порядка по ст. 10 МПЭКСП (о семье), хотя Комитет активно затрагивает вопросы обеспечения прав семьей при рассмотрении докладов государств-участников МПЭКСП и высказывает свою озабоченность и рекомендации в заключительных замечаниях по докладам государств. Мы считаем, что пора, чтобы Комитет плотно занимался подготовкой специального замечания общего порядка по ст. 10 Пакта, в котором в концентрированном виде нашли отражения те мнения Комитета, которые сформировались в качестве опыта своей деятельности.

В нашем анализе мы не можем обойти стороной Конвенцию о правах ребенка, которая была принята позднее – в 1989 году [12].

Учитывая решающую роль семьи в деле обеспечения максимальных благоприятных условий для всестороннего роста ребенка, как члена семьи, логичным ожиданием была фиксация института семьи со всеми ее социальными функциями в Конвенции о правах ребенка. О важности данной Конвенции указывает, в частности, тот факт, что она является единственной среди основных международных договоров по правам человека, в которой достигнуто универсальное участие всех государств-членов ООН, а также Палестины и Ватикана.

Мы позволим себе сказать о том, что Конвенция о правах ребенка не оправдала вышеупомянутое ожидание. Сказанное подтверждается, в частности, тем фактом, что положение гласящее, что, семья является «основной ячейкой общества и естественной средой для роста и благополучия всех ее членов, и особенно детей», нашло отражение не в основной части Конвенции в её развёрнутом виде, а в её преамбуле. Учитывая рост числа возникающих вопросов применительно к отдельным положениям Конвенции о правах ребенка, Комитет по правам ребенка в своем Замечании общего порядка № 8 (2006), посвящённом праву ребенка на защиту от телесных наказаний и других жестоких или унижающих достоинство видов наказания (ст. 19 пункт 2, статья 28, ст. 29), в частности, застраховал себя от возможной критики, заявив следующее: «Нет никакого противоречия между обязательством государств

обеспечивать полную защиту в семье человеческого достоинства и физической неприкосновенности детей, наряду с другими членами семьи» [13].

На самом деле так не считают государства-участники Конвенции о правах ребенка, придерживающиеся традиционных методов воспитания детей.

Мы не будем детально затрагивать проблемные аспекты такого порядка, однако, отметим, что в Конвенции о правах ребенка адекватно и в концентрированном виде не раскрыты права родителей, которые образно говоря «затемнены» положениями об обязательствах родителей (супругов) по отношению к своим детям на фоне не уточнённых родительских прав. Более того, в Конвенции неоправданно отсутствуют положения, раскрывающие права и обязательства общества (не государства) по отношению обеспечения прав ребенка. Почему-то разработчики Конвенции о правах ребенка и Комитет по правам ребенка посчитали важным решить проблемные вопросы только применительно к уязвимым группам, например, коренные народы, хотя эти проблемы затрагивают все слои общества. Для примера приведем мнение Комитета по правам ребенка, высказанное в пункте 46 Замечания общего порядка № 11 (2009), где сказано: «Государствам-участникам следует обеспечить принятие эффективных мер для сохранения самобытности семей и общин коренных народов и оказывать им помощь в выполнении их обязанностей по воспитанию детей в соответствии со статьями 3, 5, 18, 25 и 27 (3) Конвенции» [14]. Эти положения в одинаковой степени применимы ко всем слоям общества.

К сожалению, в рамках данной статьи нет возможности остановиться поподробнее на рекомендациях Комитета по правам человека, содержащихся в заключительных замечаниях по некоторым периодическим докладам государств-участников, в которых Комитет явно выходит за рамки дозволения его полномочий, и даже собственных установок по институту семьи, отраженных, в частности, в его Замечаний общего порядка № 19. Тем не менее, здесь приведем один пример: в заключительных замечаниях по четвертому периодическому докладу Болгарии Комитет по правам человека выразил «обеспокоенность» о том, что «однополое пары не могут ... усыновлять/удочерять детей». В качестве рекомендации Комитет «порекомендовал» властям Болгарии «ликвидировать де-юре и де-факто дискриминацию лиц по признаку их сексуальной ориентации и гендерной идентичности «в брачно-семейных отношениях» [15].

К сожалению, эта «болезнь» Комитета по правам человека появляется и в некоторых последних рекомендациях Комитета по экономическим, социальным и культурным правам. Речь прежде всего и преимущественно идет о попытках приравнять однополые пары к институту семьи, и наделить такие пары правами, которыми пользуется семья. Отметим, что власти России в последнее время уделяют первостепенное внимание охране института семьи. Подтверждением является указ Президента РФ «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных

российских духовно-нравственных ценностей» от 9 ноября 2022 года, в котором говорится, о сохранении «крепкой семьи» и о вреде ЛГБТ- пропаганды [16].

В заключении нам хотелось бы сказать, что преподавание международно-правовых основ охраны института семьи предполагает наличие у преподающего глубоких знаний о концептуальных основах и практике, которые однозначно подтверждают представление семьи в ее традиционном и духовно-нравственном понимании. При этом предполагается, что сам(а) преподающий(ая) должен(а) разделять эти духовно-нравственные ценности.

Такой подход чрезвычайно востребован в нынешних условиях в образовательных учреждениях, когда коллективный Запад и примкнувшие к нему ряд государств из других регионов мира навязывают чуждые другим обществам либеральные идеи, завёрнутые в оболочки «общечеловеческих ценностей».

В этом контексте актуальным будет ещё раз вспомнить предупреждение президента РФ В.В. Путина о том, что нам придется побороться за отстаивание наших традиционных ценностей, что предполагает противостояние политической игре коллективного Запада, которая пытается удержать весь мир в состоянии «либеральной глобализации», обезличивать человека, оторвать его от национальной уникальной самобытности, привить ему чувство «глобальной гражданственности» в противовес национальной гражданственности.

То, что Запад будет яростно сопротивляться, в этом нет никаких сомнений. Он не воспринимает конструктивных предложений даже изнутри своего интеграционного объединения, что, в частности, подтверждено случаем внесения венгерским парламентарием в рамках Европарламента предложения о дополнении Договора об ЕС положениями, указывающими на их приверженность к христианским ценностям и культуре, т.е. к своим историческим корням, что было отвергнуто напрочь. Очевидно, что подобные инициативы для коллективного Запада означают подрыв их так называемого «либерального порядка», насаждаемый им путем «цветных революций», выращивания кадров будущих элит других государств, и т.д.

В новом многополярном мире условия при большой свободе (по преамбуле Устава ООН) должны пониматься, как возможность любого народа, любого общества, любой цивилизации, выбрать свой собственный путь развития. Нам хотелось бы завершить анализ словами президента РФ В.В. Путина, сказанные им во время выступления на Международном дискуссионном клубе «Валдай» в 2022 году: Традиционные ценности «отличаются от неолиберальных ценностей в том, что они неповторимы, потому что вытекают из традиции конкретного общества, его культуры и исторического опыта. Поэтому традиционные ценности нельзя никому навязать – их необходимо просто уважать...» [17].

На фоне сказанного скажем, что институт семьи, относящийся к категории традиционных ценностей, является одновременно общечеловеческой

ценностью, что доказано историей «человеческой семьи» (по ВДПЧ), обладающей собственной «совестью».

Список литературы

1. Устав ООН (24 декабря 1945) [Электронный ресурс] Официальный сайт ООН // URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (дата обращения: 10.11.2022)

2. Великая Хартия Вольностей 1215 года [Электронный ресурс] // URL: https://pnu.edu.ru/ru/faculties/full_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/histsources2/irgzio12/ (дата обращения 08.11.2022)

3. Декларации независимости США 4 июля 1776 года [Электронный ресурс] // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/indpndnc.htm> (дата обращения: 08.11.2022)

4. Декларации прав человека и гражданина 26 августа 1789 г. [Электронный ресурс] // URL: https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/France/XVIII/1780-1800/Dokumenty_fr_rev_1789/text.htm (дата обращения: 08.11.2022)

5. Часть 2 статьи 67.1 Конституции Российской Федерации [Электронный ресурс] // Официальный сайт справочно-правовой системы КонсультантПлюс URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/95c44edbe33a9a2c1d5b4030c70b6e046060b0e8/ (дата обращения: 10.11.2022)

6. Всеобщая декларация прав человека Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года [Электронный ресурс] Официальный сайт ООН // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 10.11.2022)

7. Выступление президента РФ В.В. Путина на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай». 27.10.2022 [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/69695> (дата обращения: 08.11.2022)

8. Международный пакт о гражданских и политических правах Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 09.11.2022)

9. Факультативный протокол к Международному пакту о гражданских и политических правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpro1.shtml (дата обращения: 09.11.2022)

10. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах. Принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи от 16

декабря 1966 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения: 09.11.2022)

11. Замечание общего порядка № 19 - Статья 23 (семья). Документ ООН HRI/GEN/1/Rev.9 (Vol.I), 1990 г.

12. Конвенция о правах ребенка Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООН URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (дата обращения: 09.11.2022)

13. Замечание общего порядка № 8 - Право ребенка на защиту от телесных наказаний и других жестоких или унижающих достоинство видов наказания (в частности, статья 19; пункт 2 статьи 28 и статья 37). Документ ООН HRI/GEN/1/Rev.9 (Vol.I), 2006 г.

14. Замечания общего порядка № 11- Дети из числа коренных народов и их права согласно Конвенции. Документ ООН HRI/GEN/1/Rev.9 (Vol.I), 2009 г.

15. Заключительное замечание Комитета по правам человека по четвертому парадическому докладу Болгарии // Документ ООН. ССРР/С/ВГР/СО/Н, 15 ноября 2018.

16. Указ президента РФ от 09 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс] // Официальный сайт справочно-правовой системы Гарант URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1584202/> (дата обращения: 10.11.2022)

17. Выступление президента РФ В.В. Путина на заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай». 27.10.2022 [Электронный ресурс] // URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/69695> (дата обращения: 02.11.2022)

References

1. Ustav OON (24 dekabrya 1945) [Elektronnyj resurs] Oficial'nyj sajт OON // URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text> (data obrashcheniya: 10.11.2022)

2. Velikaya Hartiya Vol'nostej 1215 goda [Elektronnyj resurs] // URL: https://pnu.edu.ru/ru/faculties/full_time/isptic/iogip/study/studentsbooks/histsources2/ipgzio12/ (data obrashcheniya 08.11.2022)

3. Deklaracii nezavisimosti SSHA 4 iyulya 1776 goda [Elektronnyj resurs] // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/indpndnc.htm> (data obrashcheniya: 08.11.2022)

4. Deklaracii prav cheloveka i grazhdanina 26 avgusta 1789 g. [Elektronnyj resurs] // URL: https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/France/XVIII/1780-1800/Dokumenty_fr_rev_1789/text.htm (data obrashcheniya: 08.11.2022)

5. CHast' 2 stat'i 67.1 Konstitucii Rossijskoj Federacii [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sajт spravочно-pravovoj sistemy Konsul'tantPlyus URL:

http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/95c44edbe33a9a2c1d5b4030c70b6e046060b0e8/ (data obrashcheniya: 10.11.2022)

6. Vseobshchaya deklaraciya prav cheloveka Prinyata rezolyuciej 217 A (III) General'noj Assamblei OON ot 10 dekabrya 1948 goda [Elektronnyj resurs] Oficial'nyj sajt OON // URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (data obrashcheniya: 10.11.2022)

7. Vystuplenie prezidenta RF V.V. Putina na zasedanii Mezhdunarodnogo diskussionnogo kluba «Valdaj». 27.10.2022 [Elektronnyj resurs] // URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/69695> (data obrashcheniya: 08.11.2022)

8. Mezhdunarodnyj pakt o grazhdanskih i politicheskikh pravah Prinyat rezolyuciej 2200 A (XXI) General'noj Assamblei ot 16 dekabrya 1966 goda [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sajt OON URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (data obrashcheniya: 09.11.2022)

9. Fakul'tativnyj protokol k Mezhdunarodnomu paktu o grazhdanskih i politicheskikh pravah. Prinyat rezolyuciej 2200 A (XXI) General'noj Assamblei ot 16 dekabrya 1966 goda [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sajt OON URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpro1.shtml (data obrashcheniya: 09.11.2022)

10. Mezhdunarodnyj pakt ob ekonomicheskikh, social'nyh i kul'turnyh pravah. Prinyat rezolyuciej 2200 A (XXI) General'noj Assamblei ot 16 dekabrya 1966 goda [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sajt OON URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (data obrashcheniya: 09.11.2022)

11. Zamechanie obshchego poryadka № 19 - Stat'ya 23 (sem'ya). Dokument OON HRI/GEN/1/Rev.9 (Vol.I), 1990 g.

12. Konvenciya o pravah rebenka Prinyata rezolyuciej 44/25 General'noj Assamblei ot 20 noyabrya 1989 goda [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sajt OON URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml (data obrashcheniya: 09.11.2022)

13. Zamechanie obshchego poryadka № 8 - Pravo rebenka na zashchitu ot telesnyh nakazaniy i drugih zhestokih ili unizhayushchih dostoinstvo vidov nakazaniya (v chastnosti, stat'ya 19; punkt 2 stat'i 28 i stat'ya 37). Dokument OON HRI/GEN/1/Rev.9 (Vol.I), 2006 g.

14. Zamechaniya obshchego poryadka № 11- Deti iz chisla korennyh narodov i ih prava soglasno Konvencii. Dokument OON HRI/GEN/1/Rev.9 (Vol.I), 2009 g.

15. Zaklyuchitel'noe zamechanie Komiteta po pravam cheloveka po chetvertomu parodicheskomu dokladu Bolgarii // Dokument OON. CCPR/C/BGR/CO/H, 15 noyabrya 2018.

16. Ukaz prezidenta RF ot 09 noyabrya 2022 g. № 809 «Ob utverzhdenie osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej» [Elektronnyj resurs] // Oficial'nyj sajt spravochno-

pravovoj sistemy Garant URL: <https://www.garant.ru/hotlaw/federal/1584202/> (data obrashcheniya: 10.11.2022)

17. Vystuplenie prezidenta RF V.V. Putina na zasedanii Mezhdunarodnogo diskussionnogo kluba «Valdaj». 27.10.2022 [Elektronnyj resurs] // URL: <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/69695> (data obrashcheniya: 02.11.2022)