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**Некоторые теоретические суждения о венчурной деятельности, новые казахстанские законы и международные конвенции**

**Сарсембаев Марат Алдангорович**

доктор юридических наук, профессор

профессор кафедры международного права Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева,

Астана, Казахстан

e-mail: [daneker@mail.ru](mailto:daneker@mail.ru)

ORCID: 0000-0002-0340-8621; JEL-code: K24 Cyber Law

***Аннотация.*** В статье приведены определения и суждения об аспектах венчурной деятельности, в рамках которой приведены рассуждения о понятиях венчурного капитала, венчурных фондов, процесса венчурного финансирования, венчурного инвестирования и иных понятий, связанных с венчурной деятельностью. Даны сходства и различия между венчурным финансированием и венчурным инвестированием. Достаточно подробно проанализированы правовые отношения субъектов венчурной деятельности и субъектов-организаторов венчурной деятельности, венчурного финансирования. Приведены аналитические суждения о венчурной деятельности в казахстанском законодательстве, даны предложения, рекомендации об улучшении норм законодательства республики. Дано разграничение между разными видами финансирования, показаны место и роль венчурного финансирования в инновационные проекты. На основе приведенных теоретических рассуждений приведены примеры новых казахстанских законов и международных конвенций с некоторыми обоснованиями, которые могут быть разработаны и приняты в правовом поле республики и на международной арене.

**Ключевые слова:** теория, венчурная деятельность, венчурный капитал, венчурный фонд, процесс венчурного инвестирования, субъекты венчурного финансирования, разработка законов и конвенций.

**Венчурлық қызмет туралы кейбір теориялық пайымдаулар, жаңа қазақстандық заңдар мен халықаралық конвенциялар**

**Сәрсембаев Марат Алданғорұлы**

заң ғылымдарының докторы, профессор

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті халықаралық құқық кафедрасының профессоры,

Астана, Қазақстан

e-mail: daneker@mail.ru

ORCID: 0000-0002-0340-8621; JEL-code: K24 Cyber Law

***Түіндеме.*** Мақалада венчурлық капитал, венчурлық қорлар, венчурлық қаржыландыру процесі, венчурлық инвестициялау және венчурлық қызметпен байланысты өзге де ұғымдар туралы пайымдаулар, венчурлік қызметтің аспектілері туралы анықтамалар мен пайымдаулар келтірілген. Венчурлық қаржыландыру мен венчурлық инвестициялау арасындағы ұқсастықтар мен айырмашылықтар берілген. Венчурлік қызмет субъектілері мен венчурлік қызметті ұйымдастырушы субъектілердің, венчурлік қаржыландырудың құқықтық қатынастары жеткілікті түрде егжей-тегжейлі талданған. Қазақстан заңнамасындағы венчурлік қызмет туралы талдамалық пайымдаулар келтірілді, республика заңнамасының нормаларын жақсарту туралы ұсыныстар, ұсынымдар берілді. Қаржыландырудың әртүрлі түрлерінің арасындағы айырмашылық берілген, инновациялық жобалардағы венчурлық қаржыландырудың орны мен рөлі көрсетіледі. Жоғарыда аталған теориялық пайымдауларға сүйене отырып, республиканың құқықтық саласында және халықаралық аренада әзірленіп, кейбір негіздемелермен қабылдануы мүмкін жаңа қазақстандық заңдар мен халықаралық конвенциялардың мысалдары келтірілген.

***Негізгі сөздер:*** теория, венчурлік қызмет, венчурлік капитал, венчурлік қор, венчурлік инвестициялау процесі, венчурлік қаржыландыру субъектілері, заңдар мен конвенцияларды әзірлеу.
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**Введение**

Естественно, венчурное финансирование невозможно при отсутствии венчурного капитала. Его следует понимать как капитал, который инвестируется в коммерциализацию инновационного проекта [1] и который участвует на всех этапах имплементации (осуществления) данного проекта. Первой особенностью венчурного капитала является его инвестирование в небольшие, но высокотехнологичные предприятия или стартапы, нацеленные, как на разработку, так и на производство новейшего наукоемкого продукта. Другой особенностью данного капитала является его предоставление на срок от 3 до 5 лет, от 5 до 10 лет в зависимости от объема и значимости проекта и что особенно важно, инвестор не вправе изымать его до завершения данного венчурного предприятия. Третьей особенностью венчурного капитала можно считать то, что этот капитал нацелен на поддержку инновационного проекта (компании): а это несет в себе как риск полной или частичной потери капитала, так и возможность получения очень высоких прибылей. Об этом свидетельствуют следующие статистические цифры: 70-75 процентов проектов при венчурном финансировании не приносят успеха, но прибыль от 25-30 процентов прибыльных инновационных предприятий позволят покрывать практически все убытки венчурных инвесторов. Именно поэтому последние всегда стремятся финансировать не один, а сразу целый ряд проектов, рассчитывая на успех 1- 2-х проектов из них. При этом участники венчурного предпринимательства не ограничиваются пределами одной страны, стремясь выйти на международный уровень, поскольку такой подход расширяет рынки и снижает риски [2].

Казахстанские венчурные инвесторы должны в своей финансовой деятельности учитывать эти особенности мирового венчурного опыта. Кроме того, нужно иметь в виду, что казахстанские инвесторы могли бы преуспеть в своем венчурном финансировании в следующих сферах: нефтяном, транспортном, сельскохозяйственном машиностроении, химической промышленности, агропромышленном комплексе, пищевой промышленности, цифровых, компьютерных технологиях, биотехнологии, медицине.

**Методы исследования**

Данное исследование было проведено достаточно основательно благодаря примененным научным методам исследования. Логический метод исследования позволил расположить материал последовательно, при котором одно утверждение становилось основой последующего рассуждения. В соответствии со специально-юридическим методом удалось привести достаточно четкие правовые суждения, а также нормативные улучшения в законодательных актах республики. На основе метода научного прогнозирования были сформулированы наименования и приведены обоснования ряда новых казахстанских законов и международных конвенций и соглашений.

**Обсуждение**

Управлять инновациями можно посредством планирования, проведения организационных мероприятий, контроля инноваций внутри данной организации. А оценку венчурного капитала производят в стартапах на первоначальной стадии. Управлять обеими сферами нужно на основе эффективного принятия необходимых решений и анализа соответствующих данных [3, p.2]. Финансирование венчурного капитала представляет собой находящийся в частных руках акционерный капитал, который может предоставляться на различных этапах или раундах. Финансирование можно подразделять на 2 раунда: к первому раунду следует отнести финансирование на начальной, ранней стадии, как правило, в становящихся компаниях; второй раунд можно назвать финансированием роста компании за счет финансирования реальных инновационных проектов. Такое финансирование имеет цель в виде получения прибыли от инвестиций и иных видов прибыли. Венчурный капитал можно получать посредством долевого финансирования. Если венчурный капитал функционирует нормально, то такой капитал становится ключевым инструментом усиления как среднесрочного, так и долгосрочного экономического развития стран Европы. Это происходит так потому, что за счет венчурного капитала создаются новые предприятия, обеспечивается устойчивая занятость, совершенствуются способы управления, увеличивается объем капиталовложений, благодаря чему стимулируются инновации, производительность [4]. Кроме того, следует подчеркнуть, что венчурный капитал – выгодный капитал, поскольку он выступает реальным посредником в финансировании зарождающихся, расширяющихся, в первую очередь, молодых компаний, предприятий [5]. В середине ХХ века начали появляться первые фирмы венчурного капитала в форме полных партнерств и партнерств с ограниченной ответственностью. Для многих стран и до настоящего времени партнерство продолжает оставаться распространенной правовой формой венчурного инвестирования. Законодатель США в 1958 году принял Small Business Investment Company Act (Закон об инвестиционных компаниях для малого бизнеса). В нем была заложена цель о том, что государство оказывает поддержку развитию малого бизнеса посредством стимулирования вливания потоков как частного, так и акционерного капитала, которые нужны для становления и модернизации малых предприятий, фирм. Тем самым скажем, что инвестиционные компании для малого бизнеса являют собой частные фирмы венчурного капитала.

Венчурным фондом в Казахстане называют организацию, которая приобретает долю акций компании, являющейся объектом инвестирования, и это инвестирование должно быть в размере менее контрольного пакета акций. При такой схеме финансирования предполагается нежелание возлагать на себя риски по управлению данной компанией. Это означает, что такой фонд получает статус финансового партнерства, у которого ответственность является ограниченной. При таком статусе участники несут убытки или получают прибыль в соответствии с пропорционально вложенным изначально капиталом.

Венчурное финансирование, как правило, осуществляют: венчурный фонд, управляющая компания венчурного фонда, частные инвесторы. Основной документ, который обозначает цели и задачи, принципы организации и деятельности венчурного фонда, называется инвестиционным меморандумом. Такой документ необходим, поскольку именно из него потенциальные инвесторы фонда получают необходимую информацию, на основании которой он решает, есть ли смысл инвестировать какие-то суммы в этот фонд. При положительной для себя оценке фонда он должен решить, какой должна стать сумма инвестиционного взноса. В этой связи нам интересно знать, какие признаки венчурного фонда могут присутствовать в венчурном фонде, к которым могут быть отнесены: стратегия деятельности фонда, его юрисдикция и организация, структурная модель управления фондом; квалифицированно профессиональный топ-менеджмент фонда, профессиональное обозначение критериев отбора фондом наиболее подходящих инвестиционных проектов.

Обычно венчурный фонд выкупает часть акций той компании, в которую инвестирует. При этом управляющая компания венчурного фонда может пользоваться финансовыми вложениями одного из инвесторов. В свою очередь компания, ставшая объектом инвестирования, развивается, используя инвестиции. К примеру, машиностроительная компания сумела успешно пройти первичный отсев и обратила на себя внимание специалистов венчурного фонда. Эти специалисты, используя информацию компании-объекта финансирования, готовят информационный меморандум, чтобы представить его инвестиционному комитету.

Содержание информационного меморандума состоит в изложении структуры, в формулировании принципов функционирования, изложении политики цен, сбыта компании-объекта финансирования, в представлении ею финансовой отчетности, общего обзора отрасли, в рамках которой работает эта компания. При необходимости в этом меморандуме может быть приведен макроэкономический обзор положения в стране и соответствующем регионе.

Если специалисты приняли решение об участии в данном проекте, то они формулируют инвестиционное предложение, в котором они излагают порядок действий в целях осуществления анализа компании-объекта финансирования, а также определяют условия планируемой инвестиционной сделки. После этого инвестиционное предложение представители венчурного фонда и компании-объекта совместно утверждают его. Очередной этап этих действий можно назвать «тщательным рассмотрением» или разноплановым аудитом (независимой добровольной или обязательной проверкой и оценкой финансовой и иной отчётности предприятия посторонними организациями) этого проекта. Говоря другими словами, этот аудит может состоять из целого ряда аудитов: финансового, экономического, технологического, юридического, маркетингового.

По принятии важного решения о финансировании проекта заключалась инвестиционная транзакция (операция по переводу через банк определённой суммы денег с одного счета на другой счет), во исполнение которой денежные средства начинали поступать в компанию-объект финансирования. Исполнение транзакции происходит в виде системного взаимодействия управления специалистами венчурного фонда инвестиционным проектом и осуществления мониторинга показателей деятельности компанией-объектом. Этот заключительный этап продолжается до момента фиксирования прибыли венчурного фонда и завершения транзакции [6].

Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 года содержит в себе главу 23-1 под названием «Государственная поддержка инновационной деятельности». Серьезного внимания заслуживает статья 241-8 Предпринимательского кодекса, которая говорит о софинансировании венчурных фондов и частных венчурных инвесторов. Так, в ней сказано, что «софинансирование венчурных фондов и частных венчурных инвесторов осуществляется субъектами инновационной системы, участвующими в государственной поддержке инновационной деятельности». Вникнем в содержание определения понятия «венчурное финансирование», приведенного в этой же статье Кодекса: «Под венчурным финансированием понимается деятельность, связанная с финансированием лиц, осуществляющих только инновационную деятельность, путем осуществления инвестиций в их уставные капиталы, приобретения выпущенных ими финансовых инструментов или предоставления им денежных займов». Думается, есть смысл дополнить это определение следующим положением: «При этом вкладчики капитала заранее соглашаются с возможностью потери средств при неудаче финансируемого предприятия в обмен на высокую норму прибыли в случае ее успеха» [7, c. 297-1298]. Кодекс не возражает против частного венчурного инвестирования. Это вытекает из части 3 статьи 241-8 Кодекса: «Частным венчурным инвестором является физическое лицо, осуществляющее венчурное финансирование стартап-компаний и обеспечивающее им экспертную поддержку по желанию».

Цифровые инновации позволяют предоставлять компаниям финансовые услуги, в том числе венчурные, более гибкими и экономически прозрачными способами. Феномен финтеха представляет собой сокращенный термин, произошедший от объединения двух английских слов «финансы» и «технологии» и именуется стартапом, который посредством новейших технологий предоставляет инновационные финансовые услуги [8]. Иначе говоря, венчурное инновационное финансирование, само являясь стартапом, финансирует стартапы в различных отраслях экономики и общественной жизни.

**Результаты**

Акционерное общество «Национальное агентство по технологическому развитию» (АО «НАТР»), ставшее правопреемником Акционерного фонда «Национальный инновационный фонд», стало первым в казахстанской истории Фондом венчурного финансирования, призванного принимать участие в создании венчурных фондов по вложению денежных средств в технологический инновационный бизнес республики. АО «НАТР» стало партнером следующих казахстанских венчурных фондов, созданных на основе государственно-частного партнерства: АО «Фонд высоких технологий «Әрекет» («Действие»), АО «АИФРИ «Венчурный фонд «Delta Technology Fund», и АО «Logycom perspective innovations» (Перспективные инновации «Logycom»), АО «АИФРИ «Венчурный фонд «Сентрас». При этом следует отметить, что доля АО «НАТР» в этих венчурных фондах составляет не менее 49 процентов. Из поступающих ежегодно 400 заявок АО «НАТР» обеспечивает финансирование в среднем по 4 проекта в год. При этом следует отметить, что каждый вложенную в эту инновационную сферу 1 тенге приносит прибыль в размере 4 тенге. АО «НАТР» пользуется авторитетом на международной арене: это видно из того, что ее пригласили стать партнером пяти ведущих зарубежных венчурных фондов, функционирующих в странах Европы, США, Израиль, Юго-Восточную Азии. Хорошо то, что казахстанские венчурные фонды сотрудничают с такими зарубежными венчерными фондами, как: «Wellington Partners III Technology Fund L.P.» (Технологический фонд «Wellington Partners III L.P.»), «Mayban Jaic Asian Fund, Venture Fund Vertex III Fund L.P» (Азиатский фонд «Mayban Jaic», венчурный фонд «Vertex III Fund L.P»), поскольку создание подобного рода совместных венчурных фондов облегчает доступ к продвинутым западным технологиям, в том числе цифровым технологиям, что позволяет осуществлять их трансферт в экономику и науку Казахстана.

Но Казахстан не должен надеяться только на совместные венчурные фонды с участием зарубежных партнеров. Мы у себя в стране с учетом опыта Алматы должны создать сеть венчурных фондов отраслевого и регионального характера. НАТР совместно с акиматом Мангистауской области, например, создал региональный венчурный фонд. Отраслевой венчурный фонд создан при содействии Казахстанского института нефти и газа. Уставный капитал регионального фонда образуется за счет 10 миллионов долларов АО «НАТР», остальные пять – за счет акимата Мангистауской области. Было бы желательно для создания новых венчурных фондов и для увеличения уставных капиталов уже существующих венчурных фондов республики привлечь новых участников, в частности, таких, как: региональные социально-предпринимательские корпорации «Астана», «Алматы», «Тобол», «Сарыарка», «Иртыш», «Оңтүстік», «Жетысу», «Каспий», «Батыс».

Заинтересованность в создании таких фондов проявляют акиматы Восточно-Казахстанской и Южно-Казахстанской областей, а также АО «Казахтелеком», который мог бы создать отраслевой венчурный фонд. Такие фонды регионального и отраслевого характера могли бы создать все регионы и крупные предприятия промышленности, машиностроения республики.

Если инноваторы со своими изобретениями, новейшими технологиями не смогли договориться с российскими инвесторами, то они могли бы представить свои стартапы казахстанским венчурным фондам, заинтересовать их. Достаточно мощная финансовая поддержка и наличие умеренного налогового законодательства в Казахстане могли бы привлечь в страну новейшие, продвинутые новейшие цифровые и иные технологии. Это стало бы одной из форм трансферта передовых технологий в Казахстан. Страна могла бы присмотреться к деятельности одной из наиболее ведущих в венчурном финансировании стран мира США, где в 2022 году инвесторы в сектор питания и промышленности с использованием 3D-технологий вложили «рекордную сумму венчурных долларов» [9]. Думается, казахстанские инноваторы и венчурные инвесторы должны настроиться на это направление деятельности уже в ближайшем будущем, поскольку можно рассчитывать на солидную прибыль.

Национальное агентство по технологическому развитию (НАТР) предлагает венчурное финансирование в виде грантов и прямых инвестиций. Основная его цель – продвигать в стране инновации. Гранты могут быть представлены в сумме до 180 тысяч долларов, которые выдаются под такие приоритетные направления, как: инфо-коммуникационные технологии, энергоэффективность, биотехнологии, робототехника. На покупку лицензии или патента у российских инноваторов казахстанские предприниматели могли бы рассчитывать на получение в НАТР гранты до 3-х миллионов долларов. Зарубежные компании вправе претендовать на получение инвестиций от АТР, если они будут использовать предлагаемые ими технологии на совместных предприятиях на территории Казахстана. В НАТР было подано 345 заявок из 15 стран, что свидетельствует о готовности Казахстана к международному сотрудничеству в сфере высоких технологий.

Фонд национального благосостояния «Самрук-Казына» выражает готовность обеспечить венчурное финансирование наиболее удачного российского проекта с казахстанскими партнерами на строительство, в частности, солнечной электростанции мощностью 50 МВт. Организация «Kazyna Capital Management» cтремится создать фонды прямых инвестиций, в том числе венчурные фонды, совместными усилиями с крупными международными инвесторами. Инноваторы, изобретатели, конструкторы могут присмотреться к фонду «Singulari Team» («Уникальная команда»), имеющему капитал 100 миллионов долларов. Данный фонд ориентирован на инвестиции в целях совершенствования искусственного интеллекта и робототехники по всему миру. Фонд поддерживают израильские и казахстанские предприниматели. Казахстанский венчурный фонд «Сентрас» создан финансовой группой «Сентрас» и национальным инновационным фондом Казахстана. Имея в своем портфеле 15 проектов, «Сентрас» претендует на лидерство на венчурном рынке Казахстана. Всего по Казахстану 2022 году в стартапы было инвестировано 130 миллионов долларов [10].

Преимущество венчурного финансирования по сравнению с другими видами финансирования состоит в возможности привлечения капитала в существенных объемах в проекты высокого риска. Другое преимущество заключается в том, что при венчурном финансировании закон не требует внесения залога, как это обычно требуется при финансировании посредством кредитов. Третье преимущество состоит в том, что при этом виде финансирования не требуется выплата процентов, как это обычно требуют при предоставлении банковского займа. Четвертое преимущество просматривается в виде возможности получать денежные средства не только на начальных стадиях, но и на последующих стадиях реализации венчурного проекта.

Вместе с тем, процесс поисков и получения денежных средств в форме венчурного финансирования таит в себе некоторые недостатки. Но эти недостатки преодолимы. Так, не исключаются трудности в нахождении венчурных инвесторов, которые могли бы предоставить финансовые средства в требуемом объеме. При собеседовании с венчурными инвесторами нужно профессионально и наглядно с помощью инфографиков, а также с помощью деталей и механизмов, изготовленных в очень малых объемах с помощью 3D - технологий (английское словосочетание «3 dimensional» в переводе означает «трехмерный»; аппаратные и программные методы и инструменты в совокупности создают объемные объекты), функционирующих как реальный механизм, показать, как создается искомый технологический (технический) продукт. Далее посредством нехитрых арифметических расчетов нужно показать соотношение расходов и доходов в пользу прибыли. Если венчурный инвестор будет предлагать финансирование на невыгодных условиях, то инноватор может показать свои расчеты доходов и расходов в пользу значительной прибыли и сообщить инвестору, что он предложит свою инновацию предприятию-конкуренту. К еще одному недостатку этого вида финансирования можно отнести вероятность продажи инвестором своей доли сторонним субъектам или его неожиданного ухода из проекта. Чтобы не допустить такого хода событий, нужно заблаговременно в договоре между инвестором и инноватором прописать значительные штрафные санкции, в случае выхода из проекта того или иного участника договора или продажи своей доли другим субъектам, не являющимся сторонами договора. Штрафные санкции по отношению ко всем участникам договора, связанным

с венчурным финансированием можно прописать в договоре в отношении всех потенциальных неблаговидных действий в рамках данного договора.

В последние годы в сфере венчурной деятельности начали становиться успешными малые фирмы, компании, располагающие капиталом примерно в 25 миллионов долларов. Одной из причин такого успеха стало то, что мини-венчурные компании совершали сделки на ранних стадиях: так, в течение 2020 года заключенные микро-венчурными фирмами сделки на ранних, первоначальных стадиях, составили 21 процент от общего числа всех сделок приведенного года [11].

На базе теоретических суждений о соответствующих вопросах венчурной деятельности, венчурного финансирования мы можем предложить и сформулировать названия новых казахстанских законов и международных соглашений и конвенций, наименования разделов, глав этих внутригосударственных и международных правовых документов.

В текстах статей Закона Республики Казахстан «Об инвестиционных и венчурных фондах», Предпринимательского кодекса республики, посвященных статусу и деятельности венчурных фондов, есть некоторые неточности, вопросам венчурных фондов и венчурного финансирования отведено лишь несколько статей. В этой связи я предлагаю продумать идею о разработке Кодекса об инвестициях и финансировании Республики Казахстан, в котором можно было бы объединить все положения законов и кодексов об отечественных и иностранных инвестициях, об инвестициях в виде финансирования, о всех видах венчурного финансирования в инновационной сфере, о статусе и направлениях деятельности венчурных фондов. В таком Кодексе можно было бы закрепить определения всех понятий, имеющих отношение к венчурным делам, привести такие разделы и главы, как: особенности финансирования инновационной экономики; источники финансирования компаний на начальных стадиях; объекты венчурного финансирования; стадии венчурного финансирования, процесс начала и завершения венчурного финансирования; сущность, источники венчурного капитала, корпоративный венчурный капитал [12]; корпоративный венчуринг (практика финансирования инновационного проекта с помощью фонда своего предприятия); виды и особенности договоров и соглашений по венчурному фонду, акционерное соглашение, опционный договор, особенности договоров по венчурному финансированию; формы корпоративного венчуринга – акселераторы и инкубаторы; типы, особенности венчурного финансирования; виды, цели, особенности венчурных фондов, структура, порядок работы венчурного фонда, управление деятельностью венчурного фонда, статус и направления деятельности венчурного управляющего; юридическая сущность венчурного фонда, права и обязанности участников венчурного фонда; соотношение венчурных фондов и бизнес-ангелов; особенности рекламы деятельности венчурных фондов; сущность, формы, защита венчурных инвестиций (капиталовложений для инноваций); формы инновационной деятельности предприятий; венчурное предприятие как предприятие наукоемких работ или опытно-конструкторских разработок, внутренние и внешние венчуры; процессы венчурного рынка; системы гарантий при венчурном финансировании; страхование рисков венчурного инвестирования; стартапы и венчурные проекты, перспективные венчурные проекты; стадии реализации венчурных проектов; мониторинг и контроль использования денежных средств при осуществленном венчурном финансировании.

В анализируемый Кодекс можно включить в качестве отдельного раздела под названием «Венчурные инвестиции», которых можно разместить статьи об объектах венчурных инвестиций, о правовых отношениях участников венчурной инвестиционной деятельности. В данный Кодекс можно также включить нормы об инвестиционном товариществе. Полезный смысл такого объединения состоит в том, что несколько лиц (товарищей), заключив договор об инвестиционном товариществе, могут объединять свои вклады для осуществления совместной инвестиционной деятельности для получения прибыли без создания юридического лица. В этом же Кодексе мог бы разместиться отдельный раздел о правовом регулировании инвестиций и венчурного финансирования в международном частном праве. Исследуемый Кодекс мог бы вобрать в себя также раздел «Об инвестиционных фондах венчурного капитала». В такой раздел могли бы войти нормы о статусе и функциях инвестиционных фондов венчурного капитала. Финансирование могло бы осуществляться за счет венчурных инвестиций из внебюджетных источников. В Кодексе можно сформулировать нормы для урегулирования всех операций, которые так или иначе связаны с венчурным частным капиталом.

США являются страной, где зародилось венчурное финансирование, венчурное инвестирование, которое предназначалось для вложения в новейшие инновационные, технологические сферы. В 1946 году был учрежден первый венчурный фонд American Research and Development (Американские исследования и развитие). Бизнесмены, юристы, законодатели данной страны имеют солидный опыт практически по всем вопросам венчурного финансирования. Именно поэтому я специально привожу здесь наиболее значимые американские законы (акты), имеющие отношение к венчурной деятельности: Закон (Акт) об инвестиционных компаниях 1940 года - Investment Company Act of 1940 (Pub. L. 76 – 768; 15 U.S.C. §§ 80a-1–80a-64); Закон (Акт) об инвестиционных консультантах 1940 года - Investment Advisers Act of 1940 (15 U.S.C. § 80b-1, § 80b-21); Закон (Акт) «О защите инвесторов ценных бумаг» 1970 года - Securities Investor Protection Act of 1970 (Pub. L. 91 — 598, 84 Stat. 1636; 15 U.S.C. § 78a through 15 U.S.C. § 78lll); Международные инвестиции и торговля в сфере обследования 1976 года - International Investment and Trade in Survey Act of 1976 (Pub. L. 94-472; 22 U.S.C. ch. 46); Закон (Акт) «О государственной научно-технологической политике, организации и приоритетах» 1976 года - National Science and Technology Policy, Organization, and Priorities Act of 1976 (94-282, H.R.2617, 117th Congress); Закон (Акт) Стивенсона–Видлера о технологических инновациях 1980 года - The Stevenson–Wydler Technology Innovation Act of 1980 (Pub.L. 96–480) (94 Stat. 2311); Закон (Акт) об американском технологическом превосходстве 1991 года - American Technology Preeminence Act of 1991 (Pub.L. 102-245, Section 108; 15 U.S.C.); Закон (Акт )«О ценных бумагах» (Uniform Securities Act) от 2002 года - http://www.uniformlaws. org/shared/ docs/securities/securities\_finalpdf); Закон (Акт) «Об иностранных инвестициях и национальной безопасности 2007 года - Foreign Investment and National Security Act of 2007 (Pub.L. 110–49, 121 Stat. 246, enacted July 26, 2007); Руководство по регулированию венчурного капитала 2024 года - A Guide to Venture Capital Regulation of 2024. Я призываю казахстанского законодателя, специалистов в венчурной сфере, всех субъектов венчурного финансирования Казахстана внимательно изучить все приведенные выше законодательные акты США по венчурным инвестициям и сферам их приложения. Было бы целесообразно, чтобы Казахстан принимал аналогичные законы по мере созревания тех или иных вопросов венчурной деятельности в стране. Сегодня эта венчурная деятельность осуществляется примерно в 50 странах, в том числе в Казахстане.

В венчурной деятельности есть два основных составляющих: 1)придумать что-то интересное, технологически и технически полезное для людей, убедить венчурных инвесторов выделить финансовые средства для физической реализации этой идеи; 2)суметь венчурному инвестору выбрать из большого количества ту идею, изобретение, тот инновационный проект, который заинтересовал бы массы людей, которые, не задумываясь приобретали бы инновационную, произведенную вещь, товар: инвестор не может и не должен промахнуться, иначе он потеряет немалую сумму вложенных им денег. Рискуют обе стороны, поэтому они должны учиться венчурной деятельности, чтобы по максимуму снизить для себя риски [13]. В этой связи казахстанскому законодателю есть смысл разработать и принять закон «О внедрении в школьные и вузовские программы учебных предметов (тренингов) под названиями «Основы искусственного интеллекта, цифровизации, роботизации» и «Умелое вложение финансовых средств в инновационные проекты». Во исполнение данного закона необходимо скрупулезно разработать и принять соответствующее правительственное постановление, нормативные приказы министра просвещения и министра науки и высшего образования с инструктивными приложениями и распространить их во всех государственных и частных учреждениях образования страны.

В рамках Евразийского экономического союза можно разработать и принять Соглашение об особенностях и порядке венчурного инвестиционного финансирования. Аналогичное региональное соглашение может быть предложено государствам региона Центральной Азии. В венчурную деятельность, в венчурное финансирование надо вовлекать всю планету: чем больше будут вовлечено людей в этот процесс, тем больше будет увеличиваться ядро талантливых людей, занятых в этой сфере. Поэтому было бы желательно разработать и принять многостороннюю международную конвенцию под примерным названием «О создании всемирного венчурного фонда для финансирования инновационных проектов, имеющих планетарное значение». Было бы целесообразно на уровне региональных международных соглашений и конвенций разработать и принять такие новые международно-правовые документы, как: «О необходимости осуществления венчурного финансирования под инновационные проекты о расширении применения технологий искусственного интеллекта с системным блокированием потенциальных действий криминальных хакеров», «Об осуществлении венчурного инвестирования для конструирования промышленных роботов, создания роботов иного различного назначения».

**Заключение**

Научная новизна темы данного исследования состоит в том, что ранее с юридической, международно-правовой точек зрения ее вопросы практически не рассматривались (исключение составляет фундаментальная тема Института законодательства и правовой информации Республики Казахстан, которая написана, но не опубликована). Практическая новизна данного исследования состоит в том, что в ней автор предлагает рекомендации по улучшению и разработке казахстанских законов и Кодекса об инвестициях и финансировании, а также международных универсальных и региональных соглашений и конвенций под соответствующие инновационные проекты. Были более внимательно изучены международные универсальные конвенции об инвестициях, что оказало содействие в формулировании названий новых международных многосторонних и региональных конвенций по вопросам венчурного финансирования, инвестирования в инновационные проекты, в новейшие объекты технологического свойства. Для обеспечения дальнейшего совершенствования казахстанского законодательства мы изучили правовой опыт нормативного регулирования развитых стран по вопросам деятельности венчурных фондов и венчурного финансирования, что приведет, по мнению автора, к подъему экономики республики, повышению благосостояния граждан страны.
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***Аннотация.*** В последние десятилетия человечество столкнулось со стремительным ростом частоты применения «санкций» и «односторонних ограничительных мер» в отношении государств различных регионов мира. В зарубежных доктринальных источниках произошло постепенное отождествление нормативного содержания представленных понятий, что противоречит принципам международного права и препятствует обеспечению защиты основополагающих прав человека, ограничивая доступ к технологиям здравоохранения, продуктам питания, социальным услугам. Применение односторонних ограничительных мер приводит к катастрофическим гуманитарным последствиям, особенно в развивающихся странах, снижая уровень дохода простых граждан, увеличивая масштабы бедности, голода и снижая показатели систем здравоохранения. В рамках проведенного исследования представлен анализ содержания понятий «санкции» и «односторонние ограничительные меры» и их отличий. Авторами последовательно рассматриваются позиции международных организаций, отечественных и зарубежных исследователей в отношении правомерности использования односторонних ограничительных мер в соответствии с международным правом. В статье систематизируются результаты научных исследований, оценивающих влияние санкций и односторонних ограничительных мер на обеспечение права человека на здоровье. Отдельное внимание в исследовании уделяется особенностям применения механизма гуманитарных исключений для уменьшения последствий санкций и односторонних ограничительных мер. Авторами проведен обзор основных мер, реализуемых Российской Федерацией с целью минимизации негативных последствий введения односторонних ограничительных мер на функционирование национальной системы здравоохранения.

***Ключевые слова****:* санкции, право на здоровье, доступ к технологиям здравоохранения, односторонние ограничительные меры, гуманитарные исключения.

**Introduction**

Through the past decades international law scholars have not managed to develop a unified approach to define the concepts of "sanctions" and "unilateral restrictive measures." In the documents of international organizations and scientific literature, terms such as "unilateral coercive measures," "unilateral restrictive measures," "unilateral sanctions," "international sanctions," or simply "sanctions" are frequently mentioned. Influenced by the media and the positions of foreign researchers, these concepts are often equated, indicating existing normative and ideological differences in their perception.

In the Russian doctrine of international law, a clear distinction has been made between the concepts of "sanctions" and "unilateral restrictive measures," according to which the legitimacy of sanctions is based on the coordinated actions of the international community and the binding decisions of the UN Security Council (UNSC), while unilateral restrictive measures are applied by one sovereign subject of international law against another, legally equal in status [4].

**Materials and methods**

The article is prepared based on the analysis of the following documents: resolutions of international organizations, legal positions of UN specialized agencies, as well as professional scientific associations. The theoretical basis of the research are the scientific works of national and foreign scientists in the field of international law and international relations. The article was prepared using the following methods: formal logical, situational method, private law methods, such as comparative, historical and formal legal methods.

**Discussion**

**1. Definition of "sanctions" and "unilateral restrictive measures" in international law.**

In the Dictionary of International Law, sanctions are defined as "measures applied by decision of the UN Security Council (hereinafter UNSC) to eliminate threats to peace, breaches of peace, or acts of aggression." [7] In the paper of prof. Kritsky, devoted to the normative differences between the concepts of "international sanctions" and "unilateral restrictive measures," it is stated that the term "sanctions" is appropriately used in relation to collective restrictive measures adopted by the UNSC to maintain peace and security [1]. The same approach is formulated by prof. Pellet, who emphasized that the term "sanctions" should be used only to refer to restrictions issued by the UNSC in accordance with Chapter VII of the UN Charter [17]. Professor Lukashuk also noted that the UN International Law Commission identifies coercive measures taken by international organizations empowered to apply such measures as international legal sanctions [6].

The statements mentioned above appear to be valid, as Article 39 of the UN Charter defines the exclusive right of the UNSC to determine the existence of any threat to peace, breach of peace, or act of aggression, as well as to decide on measures necessary to maintain peace and security. Even though the term "sanctions" does not appear in the UN Charter, the UNSC qualifies the coercive measures it adopts under Article 41 of the Charter as sanctions. This is also confirmed by the UN General Assembly, which has stated that the term "multilateral economic sanctions" encompasses measures sanctioned by the UNSC. In the report of the Special Rapporteur on the issue of unilateral coercive measures, it was also confirmed that only measures adopted by the UNSC under Article 41 of the UN Charter are multilateral sanctions, and any other measures should be classified as unilateral coercive measures.

In the study by M.A. Keshner, it is noted that the emerging freedom in terminological interpretations contributes to the improper use of the term "sanctions" in relation to unilateral restrictive measures. Unilateral restrictive measures have certain distinctive features: they are applied by decision of state authorities; they are primarily directed at the economic sector; they are intended to protect state interests; they are "extraterritorial," as they are applied by a state beyond its own territories or jurisdiction. Furthermore, the subjects of unilateral restrictive measures are usually states or groups of states, while the objects are states, individual physical and legal entities that engage in actions deemed undesirable or unlawful from the perspective of the implementing state [11]. The objects of unilateral restrictive measures can also include third countries that have refused to join these measures against another state.

In foreign doctrinal sources, there is a gradual conflation of "sanctions" and "unilateral restrictive measures" concepts. In the study by J. Combaco, sanctions are defined as "measures taken by a state acting alone or in cooperation with others in response to the behavior of another state that it deems contrary to international law." B. Carter, having thoroughly examined the legislation and practice of the United States usage of unilateral "sanctions," speaks on the possibility of using both terms interchangeably [12]. German professor M. Bothe also proposed calling any measures taken by subjects of international law in response to undesirable or possibly unlawful actions of another state as sanctions.

To support the position of foreign legal scholars, we turn to the documents of the United States International Trade Commission, which uses the term "unilateral economic sanctions" to mean "any unilateral restriction or condition on economic activity concerning a foreign state or foreign entity, applied in the context of foreign policy factors or the need to ensure national security." The European Parliament's Committee on International Trade also uses the term "sanctions" to describe unilateral economic restrictions by individual states.

Based on the scale of the imposed restrictions, sanctions and unilateral measures in scientific literature and documents of international organizations are conventionally divided into comprehensive and targeted, also known as "smart" sanctions [9]. Comprehensive measures are aimed at the entire economic or financial system of a state, while targeted or restrictive sanctions allow minimizing the undesirable consequences of their application, particularly avoiding the risk of human rights violations.

Based on the reviewed doctrinal sources and documents of international organizations, two approaches to the classification of restrictive measures applied to states should be highlighted today. According to the first approach, unilateral restrictive measures are understood as measures applied based on the decision of one or a group of states in accordance with national law and having extraterritorial impact, while sanctions should be considered as collective restrictive economic measures adopted by the decision of the UN Security Council in accordance with Article 41 of the UN Charter. The second approach combines all existing restrictive measures applied both unilaterally by states and by international organizations under the concept of sanctions.

**2. The position of international organizations on unilateral restrictive measures.**

The issue of the legality of unilateral restrictive measures use by states is receiving increasing attention in the activities of international organizations. The UN General Assembly (UNGA) has adopted numerous resolutions condemning the application of unilateral restrictive measures. In the UNGA Declaration on the Inadmissibility of Intervention in the Domestic Affairs of States and the Protection of Their Independence and Sovereignty 1965 it is indicated that "no state has the right to use or encourage the use of economic, political, or any other measures to coerce another state in order to obtain subordination in the exercise of its sovereign rights or to gain any advantage" (paragraph 2). This position was further confirmed in Article 32 of the 1974 Charter of Economic Rights and Duties of States. The 1981 Declaration on the Inadmissibility of Intervention and Interference in the Internal Affairs of States further specifies possible areas affected by restrictive measures, such as trade, economy, technological development, and social welfare. Notably, it emphasizes the need to prevent the use of transnational corporations under the jurisdiction of states "as instruments of political pressure or coercion against another state, in violation of the UN Charter." The 1993 Vienna Declaration and Programme of Action also highlights the need for states to refrain from any unilateral measures that create obstacles to the development of trade relations and hinder the full realization of human rights as set out in universally applicable international treaties.

The UNGA regularly develops and adopts two groups of resolutions addressing various aspects of the negative impact of unilateral restrictive measures, repeatedly emphasizing the need to refrain from economic restrictions that are incompatible with the provisions of the UN Charter and violate obligations established under bilateral and multilateral agreements. Since 1983, the UNGA has annually adopted resolutions considering unilateral restrictive measures as a means of political and economic coercion of developing countries, and since 1996, separate resolutions have been dedicated to the impact of unilateral restrictive measures on the protection of human rights.

The development of the UN Millennium Development Goals, and their successor, the Sustainable Development Goals (SDGs), has only increased the international community's attention to the negative impact of unilateral restrictive measures on the socio-economic well-being of states. Specifically, UNGA Resolution 70/1 of September 25, 2015, which endorses the SDGs, includes a recommendation to refrain from using unilateral restrictive measures that do not comply with international law and the UN Charter and that hinder the full economic and social development.

The problem of unilateral restrictive measures was also addressed in the Draft Articles on Responsibility of States for Internationally Wrongful Acts, prepared by the International Law Commission (ILC), which formulated the legal framework for cases where a state is responsible for violating an international obligation and taking countermeasures between states.

At the same time, it should be noted that during the period from the 1960s to the 1980s, the UNGA also systematically adopted resolutions calling for the use of restrictive measures against other states. In particular, it is worth mentioning UNGA Resolution 2107 of 1965, recommending a series of restrictive measures against the Government of Portugal, UNGA Resolution 2383 of 1968 against Southern Rhodesia, and Resolution 1899 of 1963 against South Africa. In response to Israel's military operations in the 1980s, the UNGA called on states to cease supplying Israel with "any military, economic, financial, and technological assistance, as well as human resources for conducting aggressive policies against Arab countries and the Palestinian people."

The role of unilateral restrictive measures in creating barriers to the protection of human rights has been repeatedly addressed in the work of the Office of the UN High Commissioner for Human Rights (OHCHR). The High Commissioner for Human Rights has emphasized the obligation of states to refrain from adopting unilateral coercive measures that violate their human rights obligations under treaty or customary international law.

The Sub-Commission on the Promotion and Protection of Human Rights (hereinafter referred to as the Sub-Commission), in its Resolution 1997/35 of August 28, 1997, "Adverse Consequences of Economic Sanctions on the Enjoyment of Human Rights," expressed concern about the impact of economic sanctions on the observance of the UN Charter, the Universal Declaration of Human Rights, and other international human rights treaties. It outlined important aspects of their application: the need to limit their duration; the consequences for the most vulnerable populations; the exacerbation of income distribution disparities; and the generation of illegal and unethical business practices. In 2000, the Sub-Commission prepared a report containing a systematic analysis of the legitimacy of sanctions and unilateral restrictive measures under international law, and formulated recommendations to mitigate their impact on the observance of human rights obligations. The report emphasized that the primary idea of using economic sanctions to create economic pressure on the population as a tool for subsequent political changes is impractical and only exacerbates their suffering.

In response to the increasing use of unilateral restrictive measures, the Human Rights Council (HRC) attempted to systematically study and address this issue. In Resolution 27/21, the HRC decided to organize a biennial panel discussion on unilateral coercive measures and human rights with the participation of member states, relevant UN bodies, and other stakeholders, and requested the OHCHR to prepare and present a report on such discussions to the HRC. The HRC also decided to establish the mandate of the Special Rapporteur on the negative impact of unilateral coercive measures on the enjoyment of human rights. Special Rapporteurs have repeatedly stated the illegitimacy of unilateral restrictive measures and their negative consequences. For instance, in a report following a visit to the Russian Federation in 2017, the Special Rapporteur noted that sanctions could have led to economic losses in the European Union and the Russian Federation amounting to a total of $155 billion, without achieving the intended results.

Non-governmental organizations and the expert community have also attempted to understand the impact of unilateral restrictive measures on the protection of human rights. On September 28, 2011, Maastricht University and the International Commission of Jurists organized a conference that resulted in the adoption of the Maastricht Principles on Extraterritorial Obligations in the Area of Economic, Social, and Cultural Rights. These principles prescribe full compliance by states with their human rights obligations when "designing, implementing, and terminating any sanctions regime" and the avoidance of embargoes on "goods and services necessary to fulfill basic obligations."

In Russian doctrinal sources, there is also a critical view of the legitimacy of unilateral restrictive measures. According to M.V. Keshner, unilateral coercive measures lack legitimacy and are unjustifiably called sanctions, as the principle of sovereign equality of states excludes the possibility of one state lawfully applying sanctions against another state or group of states unilaterally [3]. In the research of K.V. Kritsky, it is stated that unilateral measures by one state against another are inconsistent with fundamental international legal principles, primarily the principle of sovereign equality of states and the inadmissibility of interference in the internal affairs of states [2].

**3. The consequences of "sanctions" and "unilateral restrictive measures" on the protection of the right to health.**

Since the application of UNSC sanctions and unilateral restrictive measures, numerous scientific studies and documents from international organizations have noted their negative impact on the socio-economic sector. UN Secretary-General Kofi Annan, in his speech, noted that despite the importance of sanctions as a means of enforcing the will of the international community, they remain a "blunt" instrument that harms a large number of people who are not their target. In the "Millennium Report" dedicated to the role of the UN in the 21st century, the UN Secretary-General emphasized the detrimental impact of economic sanctions on the population, noting that their application often only strengthens the positions of the existing authorities. Concerns about the humanitarian consequences of sanctions were also expressed in the UNSC.

In the resolutions of the Commission on Human Rights on the issue of unilateral coercive measures, it was stated that some countries, using their dominant position in the global economy, continue to intensify the adoption of unilateral coercive measures against developing countries, clearly contrary to international law, such as trade restrictions, blockades, embargoes, and asset freezes, with the aim of preventing these countries from fully exercising their right to determine their political, economic, or social system.

The effectiveness of sanctions as measures to ensure peace and security has been repeatedly questioned. In particular, packages of sanctions imposed by the UNSC achieved the expected result in only 10% of cases, but led to a reduction in life expectancy in the target countries by 1.2–1.4 years [14]. UNICEF reported that infant mortality in certain areas of Iraq doubled after the imposition of sanctions [10]. A study of the impact of sanctions on life expectancy indicators from 1995 to 2018 confirmed their negative impact [16].

The use of sanctions, directly or indirectly affecting the social sphere, leads to the restriction of the right to health, which has been repeatedly noted in the activities of the Committee on Economic, Social and Cultural Rights (CESCR). General Comment No. 14 of the CESCR calls on states to "refrain" from sanctions that restrict access to medicines and medical equipment. The issue of the impact of "economic sanctions" on the protection of human rights is addressed in General Comment No. 8 of the CESCR (1997). The document summarizes the consequences of UNSC sanctions on the implementation of the ICESCR provisions, including their significant impact on the disruption of medicine supplies. Paragraph 12 of the Comment emphasizes the need to create a list of goods that should be exempt from sanctions to mitigate possible consequences for the rights defined in the ICESCR.

The imposition of unilateral restrictive measures and sanctions not only leads to widespread restriction of the right to health but also to discrimination against vulnerable populations in terms of access to medical and social assistance. The main provisions on the prohibition of discrimination on various grounds are formulated in universal international human rights instruments, in particular, Article 7 of the UDHR, Article 26 of the International Covenant on Civil and Political Rights (ICCPR), and Article 2, paragraph 2 of the ICESCR, which formulates the obligation to combat discrimination in the realization of the right to the highest attainable standard of health. General Comment No. 20 of the CESCR emphasizes that non-discrimination and equality are fundamental components of human rights and are of great importance in the realization of economic, social, and cultural rights.

Particular attention should be paid to the confirmation of state responsibility for the extraterritorial consequences of unilateral restrictive measures, as highlighted by the International Court of Justice in the 2018 case concerning alleged violations of the 1955 Treaty of Amity, Economic Relations, and Consular Rights (Iran v. USA), which ruled that sanctions should not affect medical supplies and equipment, food storage, and agricultural products.

The consequences of sanctions and unilateral restrictive measures have become especially pronounced in the context of infectious pandemics. The COVID-19 pandemic, which erupted in 2020, affected almost every country within a few months, regardless of their level of prosperity, causing catastrophic socio-economic damage, unprecedented GDP loss, rising unemployment, and the collapse of healthcare systems [6]. Sanctions and unilateral restrictive measures only exacerbated the healthcare crisis and increased the helplessness of states in the face of the threat. UNGA Resolution A/RES/77/214 "Human Rights and Unilateral Coercive Measures" emphasizes that medicines, including vaccines, should not be used as a mechanism of political coercion, especially during global public health emergencies.

The CESCR Statement on the COVID-19 pandemic and economic, social, and cultural rights pays special attention to the impact of unilateral measures on the availability of medical equipment. It states that "any restrictions imposed on domestic supplies must be proportionate and take into account the urgent needs of other countries." Paragraph 22 of the CESCR Statement specifically addresses the negative impact of "unilateral economic and financial sanctions" on healthcare systems, particularly regarding the procurement of necessary medical equipment and materials.

On May 11, 2020, the European Commission prepared recommendations to simplify the delivery of humanitarian aid to combat COVID-19 to countries subject to EU sanctions: EU sanctions should not hinder the delivery of humanitarian aid; each EU state should appoint a contact person to discuss the provision of funds to combat COVID-19; EU sanctions should have humanitarian exceptions, and in the case of COVID-19, limited activities not covered by exceptions may be permitted; humanitarian organizations must demonstrate compliance with the exceptions.

Consequences of unilateral restrictive measures on the healthcare sector is illustrative through various cases across the world. Since 1961, the USA has imposed unilateral economic restrictive measures against Cuba, including a complete trade embargo on the import of medicines and medical devices. These restrictions have significantly impacted the availability of medical care, posing a direct threat to the public health system [13]. The number of medicines available in Cuba has decreased from 1,297 to 889 items. Considering that most essential medicines are developed by pharmaceutical TNCs located in the USA, Cuban doctors have access to less than 50% of new innovative medicines. For example, a Swedish pharmaceutical manufacturer operating in Cuba since 1970 ceased supplying medicines after being acquired by an American company in 1994. Sanctions against Yugoslavia led to a 50% reduction in the availability of essential medicines, largely due to restrictions on the import of production components [18]. These restrictions resulted in a 10% increase in overall mortality and the rapid spread of infectious diseases such as typhus, measles, and tuberculosis [8,15].

Analyzing the consequences of sanctions and unilateral restrictive measures, it is essential to note the fundamental role of international relations actors, who are not traditional subjects of international law, in ensuring the right of every person to the highest attainable standard of health. Transnational corporations (TNCs) in the medical and pharmaceutical industries, as the main drivers of technological development, significantly influence both the expansion of access to life-saving diagnostic and treatment methods and the restriction of access, especially among vulnerable populations. Even when unilateral restrictive measures against a state do not imply restrictions on the supply of medicines or medical devices, or the cancellation of any cooperation in research or technology transfer, TNCs may decide to cease their activities in the state. The issue of TNCs' responsibility for ensuring the right to health has been systematically addressed in the special procedures of the HRC and human rights treaty bodies.

**4. The Impact of Humanitarian Exemptions on Ensuring the Right to Health.**

The use of sanctions or unilateral restrictive measures implies that the state subjected to them has obligations to protect economic, social, and cultural human rights to the maximum extent of available resources, in accordance with Article 2 of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights (ICESCR). In General Comment No. 3 of 1990, the Committee on Economic, Social and Cultural Rights (CESCR) stated that even in situations of evident resource scarcity, the state must ensure at least the minimum essential level of each of the rights enshrined in the ICESCR. In the context of the right to health, this obligation implies access to a minimum of essential medicines, medical devices, and services as defined by the WHO.

As noted earlier in this article, the application of any restrictive measures against a state hinders the full realization of social guarantees for the population. However, such situations should not lead to discrimination, requiring states to take all possible measures, including negotiations with other states and the international community, to minimize the adverse impact of sanctions on the rights of vulnerable groups in society. Similar obligations to implement measures aimed at protecting human rights arise for the state or international organizations responsible for imposing restrictive measures.

To ensure the protection of human rights, any sanctions regime or unilateral restrictive measures generally include exceptions for certain economic activities, referred to in academic literature and international organization documents as "humanitarian exceptions." Recognizing the consequences of implementing sanctions regimes, the UN Security Council has consistently adopted resolutions that place certain activities aimed at implementing humanitarian programs in specific countries. Examples include UN Security Council resolutions regarding Somalia and Afghanistan. In practice, according to the Office of the UN High Commissioner for Human Rights, the UN Security Council resolution did not lead to the expected improvement in the availability of humanitarian aid, largely due to the freezing of Afghanistan's foreign assets by the US and the cautious stance of banks on resuming activities with organizations in the region.

Various UN institutions prepared studies demonstrating that humanitarian exemptions are generally ambiguous and interpreted arbitrarily and inconsistently. A study conducted by the UN Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (OCHA) demonstrated the inefficiency of procedures for approving exemptions for the supply of various goods, leading to increased poverty, resource shortages, the development of black markets, illegal trade, and corruption. The President of the International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies emphasized that humanitarian aid should reach countries regardless of sanctions, noting that the procedures for obtaining humanitarian exemptions are extremely lengthy and require additional funding. It is important to note that as of March 2023, UN sanctions are applied to nine out of the ten main countries receiving aid from the International Committee of the Red Cross, including Syria, the Democratic Republic of Congo, and Yemen.

The ambiguity, arbitrary nature, and inconsistent interpretation of humanitarian exemptions in the application of sanctions and unilateral restrictive measures have led to delays, confusion, and, in some cases, the rejection of requests for the export of humanitarian goods. Procedural difficulties in obtaining permissions for the supply of tax-exempt goods and the fear of legal prosecution related to sanctions compliance complicate the work of multinational corporations and international organizations.

To enhance the effectiveness of humanitarian exemptions, a number of practical recommendations have been formulated by international organizations. For instance, the CESCR proposes "the creation of a mechanism for forecasting and monitoring the impact of sanctions within the UN framework; the development of more transparent principles and procedures based on the concept of respect for human rights; the expansion of the list of goods and services supplied under sanctions exemptions; and granting established technical institutions the authority to determine necessary exemptions themselves."

The practice of implementing sanctions, particularly adherence beyond the specified measures, significantly affects the fulfillment of humanitarian exemptions. This trend is especially evident in the banking sector, as banks seek to minimize the risks of conducting business with organizations under sanctions or unilateral restrictive measures. Such banking practices are driven by the fear of "secondary sanctions," which are applied to states and organizations that engage with countries under sanctions and unilateral restrictive measures. Foreign companies subject to secondary sanctions may be denied access to business in the sanctioning country, while foreign individuals may be denied entry and have their assets frozen.

Restrictions on banking transfers have significantly impacted the availability of various goods and services, including healthcare technologies. The duration of banking transfers in Syria and Venezuela has increased from 2 to 45–60 days, and the fee for a single transfer has risen from 0.25–0.5% to 5–10%. This practice reduces the efficiency of humanitarian programs, which use part of their funding to cover banking transfer costs. Another example is the refusal of the Portuguese bank Banco Novo to process payments for the purchase of vital medicines and medical supplies by the Bolivarian Republic of Venezuela due to US sanctions, highlighting the destructive impact of sanctions on the right to health in Venezuela.

The Office of Foreign Assets Control (OFAC) of the US Department of the Treasury issued a general license allowing financial transactions involving the Central Bank of the Islamic Republic of Iran for the supply of medicines, medical equipment, and other goods to combat COVID-19. However, during a visit to the Islamic Republic of Iran, the Special Rapporteur noted obstacles in acquiring and delivering essential medicines and medical devices for treating rare and severe diseases due to foreign companies' compliance with sanctions beyond the prescribed restrictions. Insurance companies are reluctant to insure cargo flights to Iran, and there are significant delays, causing the delivered batches of medicines to be close to expiration.

To establish a systematic approach to the application of humanitarian exemptions, the UN Security Council adopted a resolution in 2022 for the first time, affirming the obligation of states, international organizations, and other subjects of international and national law to confirm the possibility of their use for all countries under UN Security Council sanctions. Specifically, the resolution stated that "the provision, processing, and payment of funds, other financial assets or economic resources, and the provision of goods and services necessary to ensure the timely delivery of humanitarian assistance or to support other activities that meet basic human needs" does not violate the obligations imposed on states to freeze funds and other assets.

**5. Ensuring Access to Healthcare Technologies in the Russian Federation under Unilateral Restrictive Measures**

Unilateral restrictive measures imposed on the Russian Federation affect various spheres of state and human activity, creating a range of socio-economic risks, including healthcare sector.

Specific measures to ensure socio-economic stability and protect the population in the Russian Federation, including those aimed at protecting human health were developed by Presidential Decree No. 121 of March 16, 2022. The main goal identified by the document was to maintain the availability of social services for citizens of the Russian Federation; conduct operational monitoring of retail prices for essential goods, medicines, medical devices, and their availability in trade organizations; ensure the uninterrupted functioning of social infrastructure, healthcare, and social services.

One of the first legislative initiatives to overcome the negative impact of unilateral restrictive measures imposed by foreign states on Russia was Federal Law No. 46-FZ of March 8, 2022, "On Amendments to Certain Legislative Acts of the Russian Federation." Special attention was paid to minimizing the risks of creating a shortage of essential medicines. In particular, in the event of a shortage of medicines and medical devices, the Government of the Russian Federation is empowered to establish a separate procedure for their registration, as well as to establish special licensing conditions for pharmaceutical activities, the production of medicines, and the maintenance of medical devices to stimulate the creation and development of the production of medicines or medical devices in the Russian Federation that do not have registered analogues. The Government of the Russian Federation is also empowered to form a list of goods for which certain provisions of the Civil Code of the Russian Federation on the protection of exclusive rights to the results of intellectual activity cannot be applied, which effectively strengthens the mechanism of compulsory licensing to protect the health of citizens.

To prevent the formation of a shortage of medicines, Order No. 339n of the Ministry of Health of Russia dated May 19, 2022, established an Interdepartmental Commission. The document defines 10 grounds for the decision of the interdepartmental commission on the shortage or risk of a shortage, based on which a conclusion is issued on the possibility of issuing a permit for the temporary circulation of a batch of a medicine that has registered analogues in the Russian Federation by INN or the import of a medicine in foreign packaging.

Changes in the national currency exchange rate and global economic shocks, as well as the complication of logistics chains, create risks of a significant increase in the cost of medicines. One of the mechanisms for containing costs and obtaining guarantees on the volume of supplies is the conclusion of "long-term government contracts" (execution period extending to the next year). The possibility of concluding a long-term contract is not directly provided for by Federal Law No. 44-FZ of April 5, 2013, but it is permissible in accordance with Article 72 of the Budget Code of the Russian Federation. Government contracts are concluded within the limits of budgetary obligations, which are brought to the customer within the framework of the budget for the current year and the planned period, thus the maximum execution period can reach three years. Over the past year, the Federal Center for Planning and Organization of Drug Provision for Citizens of the Ministry of Health of the Russian Federation has concluded several long-term contracts for the procurement of medicines within the framework of the implementation of federal drug provision programs.

**Conclusion**

The analysis of national and foreign doctrinal sources reveals fundamentally different approaches to assessing the legitimacy of unilateral restrictive measures imposed by a state or group of states to influence the political development of certain countries. The presented arguments support the position, dominant among domestic legal scholars, that the use of unilateral restrictive measures is unlawful and that sanctions should be applied in accordance with UN Security Council resolutions and the UN Charter.

Healthcare technologies should be excluded from sanction regimes. Additionally, based on the definition of health in the WHO Constitution, it is necessary to assess the impact of restricting access to goods that indirectly affect the right to health.

Sanctions and unilateral restrictive measures significantly impact the protection of fundamental economic, social, and cultural rights by limiting technological development, the availability of medicines and medical devices, and the fulfillment of social guarantees. This collectively leads to humanitarian disasters in specific countries and undoubtedly constitutes a violation of fundamental human rights as outlined in the UDHR and ICESCR.

The international community has consistently attempted to create legal mechanisms, such as "humanitarian exceptions," to exclude certain categories of goods and services from imposed restrictions. However, the fear of "secondary sanctions" against entities interacting with sanctioned states prevents the full utilization of these mechanisms. In such conditions, the proposal for continuous monitoring by states imposing unilateral restrictive measures on the activities of organizations ensuring the availability of vital healthcare technologies and socially significant goods becomes highly practical. Special attention should be given to the banking sector, where transaction restrictions are a major cause of reduced access to medicines and food.

It is also worth noting that the establishment of the mandate of the Special Rapporteur on unilateral coercive measures has undoubtedly highlighted the growing issue of the use of such measures against developing countries. However, despite the consistent work of two Special Rapporteurs over the years, practical mechanisms to minimize the consequences of their application have not been formulated.

Summarizing numerous scientific studies and documents from international organizations assessing the legitimacy of unilateral restrictive measures, it can be stated that despite the predominant condemnation of such measures and substantial evidence of their catastrophic consequences for human well-being, there are international legal mechanisms that can fully mitigate the consequences of this practice.
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***Abstract:*** The article addresses issues of timeliness, scope, and completeness in the implementation of decisions made by various international organizations and their bodies within the territory of a sovereign state.

It also examines international legal instruments that contain norms regulating the conditions and limits of human rights restrictions, which arise not only in emergency situations but also considering the cultural characteristics of the country, region, and specific features of their historical (legal, religious, etc.) development.

The analysis includes international legal instruments that define cases of "intentional" violations of international law norms in the field of human rights.

Certain aspects of the correlation between international law norms and the constitution of the state are explored, concluding that integrating the capacities of international, integrative, and national law would be productive for more effective protection of human rights.
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***Аннотация:*** В статье рассматриваются вопросы своевременности, пределов и полноты исполнения решений различных международных организаций и их органов на территории суверенной страны.

Рассмотрены также международно-правовые акты, содержащие нормы, регламентирующие условия и пределы ограничения прав человека, появление которых связано не только с чрезвычайными ситуациями, но и в связи с учетом особенностей культуры страны, региона, особенностях их исторического (правового, религиозного и т.д.) развития. Проанализированы международно-правовые акты, определяющие случаи «намеренного» нарушения норм международного права в сфере прав человека.

Проанализированы некоторые аспекты соотношения норм международного права и конституции страны, сделан вывод о том, что продуктивным будет объединение возможностей международного, интеграционного и национального права в целях более эффективной защиты прав человека.
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**Кіріспе**

Қазіргі кезеңде халықаралық және ұлттық құқықтың өзара әрекеттесу саласында елеулі тәжірибе жинақталды. Алайда оған қарамастан халықаралық қатынастардың, экономикалық және саяси үдерістердің үздіксіз дамуы барысында әлемнің түрлі елдерінде халықаралық құқықтың қолдану тәртібі мен шектері, сондай-ақ халықаралық ұйымдардың органдарының шешімдерін орындау мәселелері кезең-кезеңімен туындап отыр.

Жалпы, бұл мәселелерге қатысты зерттеушілердің басым бөлігі мемлекеттер халықаралық шарттар құқықтары туралы Вена Конвенциясының 26-бабында баяндалған «Pacta sunt servanda» қағидатына сәйкес жасалған халықаралық шарттарды және олардан туындап жатқан салдарды (онын ішінде халықаралық ұйымдар қабылдайтын шешімдерді) адал және толық орындауы тиіс деген пікірді қолдайды. Атап өткенде нақты қағида «әрбір күшіндегі шарт оған қатысушылар үшін міндетті болып табылады және олар оны адал орындауға тиіс» дегенді білдіреді [1].

Бүгін, егемен ел аумағында көбіне әртүрлі халықаралық ұйымдар мен олардың органдарының шешімдерін уақытылы және толық орындау мәселелеріне қатысты белгілі бір қиындықтар туындауда. Бұл жағдай, негізінен, халықаралық адам құқықтары саласында ерекше байқалады. Егемен мемлекеттер кейде халықаралық және аймақтық адам құқықтары саласындағы ұйымдар, сондай-ақ олардың органдары, соның ішінде сот органдары, ел Конституцияларына, қалыптасқан этикалық, діни және моральдық дәстүрлерге сәйкес келмейтін ұсынымдарды, қорытындылар мен шешімдерді шығарады деген ойды қолдауда. Сол себепті мұндай шешімдер бөтен құндылықтарды таңу немесе ішкі істерге араласу ретінде бағалануы мүмкін деуде.

**Материалдар мен әдістер**

Бұл, мысалы, Адам құқықтары және негізгі бостандықтарды қорғау туралы Конвенцияға қатысушы мемлекеттерге қатысты істер бойынша шығарылған Еуропалық адам құқықтары сотының (ЕАҚС) бірқатар шешімдеріне қатысты. Сондай-ақ, бұл Халықаралық еңбек ұйымының (ХЕҰ) оның конвенциялары мен ұсынымдарын мемлекеттерде қолдануға байланысты кейбір қорытындыларына, БҰҰ-ның шарттық органдарының мемлекеттердің мерзімдік есептеріне қатысты Қорытынды ескертпелерінде, сондай-ақ Жалпы тәртіптегі ескертпелерінде қамтылған ұсыныстарына байланысты болуы мүмкін. Аталған жалпы «шешімдер» белгілі сәт сайын мемлекеттердің конституцияларының кейбір нормаларын, ұлттық заңнаманы немесе конституциялық бақылау органдарының өкілеттіктерін өзгерту қажеттілігін көздейді [2] және т.б.

**Нәтижелер мен талқылау**

Мұндай шешімдерге жауап ретінде кейбір жағдайларда ұсынылған ұсынымдармен келісімді, ал басқа жағдайларда келіспеушіліктерді білдіретін негізделген түсініктемелер пайда болады. Бұл түсініктемелер егемен мемлекеттердің ресми жауаптарында да, сондай-ақ осындай халықаралық органдарда жұмыс тәжірибесі бар сарапшылардың пікірлерінде де көрініс табады [3].

Мәселен, БҰҰ Адам құқықтары жөніндегі комитетінің мүшесі (2012 ж.) проф. М.А. Сарсембаев 2011 жылы Қазақстанның Азаматтық және саяси құқықтар туралы халықаралық пактінің ережелерін орындау бойынша Ұлттық баяндамасын қорғау кезінде, қазақстандық делегация Комитет мүшелерін «Қазақстанда жалпы алғанда адам құқықтары мен бостандықтары сақталады» дегенге сендіре алғанын жазды. Сонымен бірге, Комитет бірқатар мәселелер бойынша алаңдаушылық білдіріп, ұсыныстар жасады. Бірақ «бұл ұсыныстар кей жағдайларда Комитет мүшелерінің Қазақстандағы адам құқықтары проблемаларының мәні мен үрдістерін жеткілікті зерттемеуіне негізделгендіктен, мемлекет тарапынан олар толықтай қабылданбауы мүмкін» екенін атап кетуде [4].

Мұнда халықаралық шарттар құқықтары туралы Вена Конвенциясы халықаралық шарттарды сөзсіз орындау қағидасын соншалықты қатаң түрде бекітпейтінін атап өту керек. Мамандар, әдетте, Вена Конвенциясының 27-бабының бірінші бөлігін келтіреді: «Қатысушы өз ішкі құқығының ережелерін шартты орындамаудың негізі ретінде сілтеме жасай алмайды», алайда сол бапта шарттарды міндетті түрде орындау ережесінен маңызды ерекшелік бар екеніне аса назар аудармайды: «Бұл ереже 46-бапқа зиян келтірмей әрекет етеді».

Шынында да, халықаралық шарттар құқықтары туралы Вена Конвенциясының 46-бабы белгілі бір жағдайларда шартқа қатысушының өз міндеттемелерін орындамау мүмкіндігін қарастырады. Бұл шарт жасасу кезінде рәсімдік аспектілерге (мемлекеттің шарт жасасу құзыретіне қатысты ішкі құқық нормаларының айқын бұзылуы) және шарттың мазмұндық бөлігіне – мемлекеттің ерекше маңызды ішкі құқық нормаларын бұзуға қатысты болуы мүмкін. Кез келген мемлекет үшін «ерекше маңызды мәнге ие» нормалардың жиынтығы, сөзсіз, олардың конституциялары болып табылады, ал конституциясы жоқ мемлекеттер үшін – мемлекеттің негізгі қызмет салаларын реттейтін негізгі заңдар.

Әрине, орындауға міндетті болып табылатын императивтік сипаттағы халықаралық құқық нормалары бар, олардың арасында «jus cogens» нормалары ерекше орын алады. Вена Конвенциясының 53-бабына сәйкес, бұл нормалар «жалпы халықаралық құқықтың императивтік нормалары» ретінде айқындалады. Аталған Конвенция бабында «жалпы халықаралық құқықтың императивтік нормасы бүкіл мемлекеттер қауымдастығымен нормадан ауытқуға жол берілмейтін және тек осындай сипаттағы кейінгі жалпы халықаралық құқық нормасымен ғана өзгертілуі мүмкін норма ретінде қабылданып, мойындалады» деп көрсетілген.

Әдебиетте міндетті нормаларға, әдетте, бейбітшілікті қамтамасыз етуге бағытталған негізгі ережелер жатқызылады. Оларға халықаралық қатынастарда күш қолдану немесе күш қолдану қатерін тыйым салу, сондай-ақ гуманитарлық сипаттағы нормалар, мысалы, геноцидке, азаптауға, құлдыққа және құл саудасына, нәсілдік кемсітушілікке тыйым салу жатады [5]. Jus cogens нормаларының соңғы тізімі халықаралық-құқықтық құжаттарда белгіленбеген және жасалмаған, себебі мұндай императивтік нормалардың тізімі қазіргі таңда шектеулі болуы мүмкін емес. Бұл тізім әлі де талқыланып, толықтырылуда.

2015 жылдан бастап Халықаралық құқық комиссиясы өз жұмыс бағдарламасына «Jus cogens» тақырыбын енгізіп, осы тақырып бойынша Арнайы баяндамашыны тағайындады. 2017 жылы Халықаралық құқық комиссиясына Арнайы баяндамашының екінші баяндамасы ұсынылды, оның VIII тарауы «Жалпы халықаралық құқықтың императивтік нормалары (jus cogens)» деп аталып, онда императивтік нормаларды анықтау критерийлері баяндалған. Баяндамашы талқылау үшін бірнеше тұжырым жобасының мәтінін ұсынды. Назар аудартатыны, 9-шы тұжырым жобасының 2-тармағында «Қабылдау және мойындау дәлелдері» деп аталатын бөлімде халықаралық шарттар, халықаралық ұйымдар қабылдаған қарарлар және басқа да материалдар тізімі келтірілген, олар жалпы халықаралық құқық нормасының jus cogens деңгейіне көтерілгенін көрсететін дәлелдер ретінде қарастырылады. Халықаралық құқық комиссиясының кейбір мүшелері бұл тізімді «дәлелдер ретінде ұлттық конституциялар да енгізілуі тиіс» деген ережемен толықтыруды ұсынды, және бұл ұсыныс Арнайы баяндамашы тарапынан қолдау тапты [6].

Халықаралық құқық комиссиясының 2017 жылғы ұлттық конституцияларды жалпы халықаралық құқық нормасының jus cogens деңгейіне көтерілгенін мойындау мен қабылдауды растайтын материалдар тізіміне қосу туралы ұсынысы мемлекеттің негізгі заңдарының рөлін біртіндеп мойындау процесін көрсетеді.

Осылайша, БҰҰ деңгейінде – ең беделді халықаралық ұйым ретінде, сондай-ақ құқықтық ғылымда, jus cogens нормалары ретінде ең алдымен БҰҰ Жарғысында, басқа да құжаттарда және ұлттық конституцияларда баяндалған халықаралық құқықтың қағидаттары мен нормалары қарастырылатыны туралы түсінік барған сайын нығаюда.

Барлық халықаралық құқық негізделетін халықаралық-құқықтық құжат – Біріккен Ұлттар Ұйымының Жарғысына жүгінсек оның алғы сөзінде басты міндет ретінде «болашақ ұрпақтарды біздің өмірімізде адамзатқа қайғы-қасірет әкелген соғыс апаттарынан құтқару» аталған, ал бұл тармақтан кейін «негізгі адам құқықтарына, адамның қадір-қасиеті мен құндылығына, ерлер мен әйелдердің теңдігіне, сондай-ақ ірі және кіші ұлттардың тең құқықтылығына деген сенімді қайта бекіту» міндеті атап өтілген.

Бұдан әрі, БҰҰ Жарғысының 1-бабында осы ұйымның мақсаттарының басымдығы айқындалады:

1. Халықаралық бейбітшілік пен қауіпсіздікті сақтау…;

2. Ұлттардың тең құқықтылық және халықтардың өзін-өзі анықтау қағидатына құрмет негізінде достық қатынастарды дамыту…;

3. Барлығы үшін нәсіліне, жынысына, тіліне немесе дініне қарамастан, адам құқықтары мен негізгі бостандықтарына құрмет көрсетуді көтермелеу және дамыту саласында халықаралық ынтымақтастықты жүзеге асыру… [7].

Берілген мәтіннен БҰҰ Жарғысын жасаушылардың ойы бойынша адам құқықтары мен бостандықтарына жүгіну тек алғашқы маңызды мақсаттарға қол жеткізілгеннен кейін ғана нәтижелі болатынын көруге болады: бүкіл әлемде бейбітшілік пен қауіпсіздікті сақтау, мемлекеттердің тең құқықтылығы мен өзін-өзі анықтауын қамтамасыз ету, олардың егемендігін қорғау.

Егемендік мазмұнына назар аудара отырып, белгілі ғалымдар мен практиктердің пікірінше, мемлекеттің егемендігі белгілі бір шектеулерге ие, оларды халықаралық құқықтың басқа субъектілері бұзбауы тиіс, ал мемлекет қабылдаған міндеттемелер ұлттық конституция нормаларын ескере отырып орындалуы қажет [8].

Қазіргі уақытта халықаралық шарттар құқықтары туралы 1969 жылғы Вена Конвенциясында ресми түрде бекітілген «Pacta sunt servanda» қағидасы халықаралық құқықтың барлық салаларына, сондай-ақ ратификацияланған және ратификацияланбаған барлық халықаралық шарттарға бірдей дәрежеде қолданылады.

Сонымен қатар, әрбір мемлекет өзінің тарихи даму процесінде халықаралық-құқықтық міндеттемелерін өз аумағында орындауға қатысты әртүрлі тәсілдерді қалыптастырған. Бұл, негізінен, мемлекеттің өркениеттік ерекшеліктеріне байланысты. Бұл туралы 1990 жылдардың ортасында проф. Г.Н. Манов ұлттық құқықтың ерекшеліктерін қарастыра отырып, атап өтті: «Дамыған күйдегі ел – бұл әрдайым белгілі бір өркениет» [9].

Осыған байланысты, әрбір мемлекеттің тарихи даму барысында өзіне алған халықаралық-құқықтық міндеттемелерді орындауға қатысты жеке, өркениеттік ерекшеліктерімен айқындалған тәсілдері қалыптасқанын ескеру қажет.

Өркениет факторы мен әрбір елдің мәдени ерекшеліктерін ескеру адам құқықтары саласындағы негізгі халықаралық-құқықтық құжаттарда заңды түрде бекітілген. Мысалы, Адам құқықтарының жалпыға бірдей декларациясының 29-бабының 2-тармағында, Азаматтық және саяси құқықтар туралы халықаралық пактінің 12-бабының 3-тармағында [10], Экономикалық, әлеуметтік және мәдени құқықтар туралы халықаралық пактінің 4 және 8-баптарында [11] адам құқықтары мен бостандықтарын жүзеге асыру кезінде шектеулер енгізу мүмкіндігі қарастырылған. Бұл шектеулер ұлттық заңнама арқылы «демократиялық қоғамда басқалардың құқықтары мен бостандықтарын тиісті түрде мойындау мен құрметтеуді қамтамасыз ету және мораль, қоғамдық тәртіп және жалпы игілік талаптарын қанағаттандыру мақсатында ғана» енгізілуі мүмкін екені көрсетілген [12].

1985 жылы Азаматтық және саяси құқықтар туралы халықаралық пактінің ережелерінен шегіністер мен шектеулерді түсіндіру жөніндегі Сиракуза принциптері қабылданды. II бөлімнің «Төтенше жағдайға байланысты құқықтардан шегіністер» деп аталатын D тармағының 58-бабында Пактінің 4-бабының 2-тармағының ережелері кеңейтіледі. Бұл тармаққа сәйкес, мемлекеттегі ұлт өміріне қауіп төндіретін төтенше жағдай кезінде және оның ресми түрде жариялануы жағдайында Пактке қатысушы мемлекеттер Пакт бойынша өз міндеттемелерінен шегіністер жасауға құқылы. Алайда, бұл ереже 6, 7, 8 (1 және 2-тармақтары), 11, 15, 16 және 18-баптардан шегіністер жасауға негіз бола алмайды.

«D. Шегініс жасауға болмайтын құқықтар» тармағында былай делінген:

«58. Қатысушы мемлекеттердің ешқайсысы, тіпті ұлт өміріне қауіп төндіретін төтенше жағдай кезінде де, Пактінің келесі баптарында кепілдендірілген құқықтардан шегініс жасауға құқығы жоқ: өмір сүру құқығы; азаптауларға немесе қатыгез, адамгершілікке жатпайтын немесе қадір-қасиетті қорлайтын қарым-қатынас пен жазаларға, сондай-ақ ерікті келісімсіз медициналық немесе ғылыми тәжірибелерге тыйым салыну құқығы; құлдықтан, құл саудасынан және еріксіз күйдегі ұстаудан босату құқығы; шарттық міндеттемені орындай алмау салдарынан қамауға алынбау құқығы; қылмыстық жауапкершілік тек әрекет немесе әрекетсіздік орын алған сәтте қолданылған және әрекет еткен заңнама негізінде анықталу құқығы (егер кейін қабылданған заң жеңіл жаза тағайындамаса); адам құқықтық субъектілігінің мойындалу құқығы; ой, ар-ождан және дін бостандығы құқығы.

Осы ережелерде бекітілген құқықтардан ешбір жағдайда, тіпті ұлт өмірін сақтап қалу мақсаты дәлелденген жағдайларда да шегініс жасауға болмайды» [13].

1997 жылғы «Экономикалық, әлеуметтік және мәдени құқықтардың бұзылуына қатысты Маастрихт басшылық қағидаттарында» Пактінің қатысушы мемлекет тарапынан бұзылуының маңызды белгісі ретінде «қасақаналық» ерекше атап өтіледі: «11. Экономикалық, әлеуметтік және мәдени құқықтар мемлекет әрекет немесе әрекетсіздік арқылы Пакт міндеттемелеріне қасақана қайшы келетін немесе оларды елемейтін саясат немесе тәжірибені жүзеге асырғанда, не талап етілетін стандарттарға сәйкес мінез-құлық немесе нәтижеге қол жеткізбеген жағдайда бұзылады». Басқа жағдайларда мемлекеттер өз міндеттемелерін орындау үшін құралдарды таңдауда «белгілі бір еркіндік дәрежесіне ие» [14].

Осылайша, халықаралық құқықта мемлекеттерге халықаралық-құқықтық құжаттардың нормаларын жүзеге асырудың әртүрлі құралдарын таңдау мүмкіндігін, соның ішінде төтенше жағдай кезінде белгілі бір адам құқықтарын шектеуді реттейтін егжей-тегжейлі құжаттар бар. Мұндай шектеулер мемлекет тарапынан белгілі бір мерзімге жарияланған төтенше жағдайларға байланысты болуы мүмкін.

Адам құқықтары саласындағы халықаралық құқық нормаларын «қасақана» бұзу жағдайлары, әдетте, қарулы қақтығыстар кезінде орын алады және мұндай жағдайларда халықаралық гуманитарлық құқық нормалары қолданылады. Бейбіт өмірде мемлекеттер өздерінің халықаралық-құқықтық міндеттемелеріне сәйкес, сондай-ақ өздерінің өзін-өзі сақтау қажеттілігіне байланысты мұндай «қасақана» бұзушылықтарға жол бермеуге тырысады.

Жоғарыда атап өтілгендей, Адам құқықтары туралы Билльде адам құқықтарын шектеуге мүмкіндік беретін нормалар да қарастырылған. Бұл нормалардың пайда болуы елдің мәдениетін, оның тарихи (құқықтық, діни және т.б.) дамуының ерекшеліктерін ескерумен байланысты. Ғасырлар, тіпті мыңжылдықтар бойы қалыптасқан өркениеттер мен мәдениеттер, әдетте, жаңашылдықтарды сақтықпен қабылдайды немесе дәстүрлі мәдениетімен үйлеспейтін болғандықтан мүлдем қабылдамайды және өздерінің құндылықтарын қорғауға ұмтылады.

Өзінің өркениеттік бірегейлігін қорғаудың мысалы ретінде қазіргі уақытта Еуропалық Одақтың негізгі құрылтай құжаты болып табылатын Еуропалық Одақ туралы Шартты (ЕОШ) атауға болады. Мәселен, Еуропалық Одақ туралы Шарттың 3-бабының 1-тармағында былай делінген: «1. The Union's aim is to promote peace, its values and the well-being of its peoples» [15], яғни «1. Одақ өз құндылықтарын, бейбітшілікті және өз халықтарының игілігін қолдауды мақсат етеді».

Осындай өркениеттік құндылықтарды айқындау және қорғау тәсілін басқа елдерге де, соның ішінде Қазақстанға, сондай-ақ Ресейге және басқа посткеңестік елдерге қатысты әділ деп тануға болады. Бұл елдерге қатысты халықаралық органдар тарапынан қабылданатын шешімдер егемен халықаралық құқық субъектілері үшін әрдайым қолайлы бола бермейді.

Мұндай жағдайларда елде мемлекет мойындаған халықаралық шарт нормасын жүзеге асыру бойынша ұсыныстардың (шешімдердің) шағын мамандар тобы тарапынан қабылдануы басты дау туғызатын мәселе болып табылады. Айта кету керек, халықаралық ұйымдардың органдарының ұсынымдары артында саяси және құқықтық көзқарастары мен сенімдері бар нақты мамандар тұр, олар кейде өз әріптес-сарапшыларының негізделген қарсылықтарына қарамастан, мемлекет өкілдерінің пікірінше жеткілікті дәлелденбеген шешімдер (ұсыныстар) тұжырымдамасында табанды болады.

Біздің ойымызша, мұндай тәсіл өнімді емес және халықаралық құқықтың басты мақсатына сәйкес келмейді. Халықаралық құқық, ең алдымен, халықаралық қатынастар субъектілерінің ерік-жігерін үйлестіруге негізделген халықаралық жүйенің бейбіт және жанжалсыз жұмыс істеуін қамтамасыз етуге бағытталған.

«Адам құқықтарының бөлінбейтіндігі, өзара тәуелділігі және өзара байланыстылығы» ұғымы бұл салаға құқықтарды қамтамасыз ету мен қорғаудың барлық деңгейлерін – жаһандықтан бастап ұлттыққа дейін, әмбебап халықаралық-құқықтық құжаттардан бастап, адам мен азаматқа ең жақын, олардың құқықтары мен бостандықтарының толық спектрін тікелей реттейтін ұлттық конституциялар мен ішкі заңнамаға дейін қосатынын білдіреді.

Әлемнің көптеген елдерінің конституцияларының, соның ішінде Қазақстан Республикасының Конституциясының негізінде жалпыға танылған халықаралық құқық қағидаттары мен нормалары жатыр. Қазақстан Конституциясының мәтінінде (8-бап) «халықаралық құқық қағидаттары мен нормаларын құрметтеу» туралы норма бар. Қазақстан Республикасының Конституциялық Кеңесі атап өткендей, «Қазақстан Республикасының Конституциясының 8-бабындағы Республика халықаралық құқық қағидаттары мен нормаларын құрметтейді деген ереже олардың ішкі құқықты жасауда ескеруге ұмтылысын білдіреді» [16].

**Қорытынды**

Сондықтан жалпыға танылған халықаралық құқық қағидаттары мен нормаларын, осы өзіндік «жалпыадамзаттық конституцияны», ұлттық Конституцияға қарама-қарсы қою немесе оны одан жоғары қою заңсыз болар еді, өйткені ұлттық Конституция ел халқының еркін оның жобасын талқылау және Негізгі заңды бекіту кезінде білдіреді. Осыған байланысты, егемен мемлекеттердің халықаралық ұйымдардың кейбір шешімдерін толық немесе ішінара орындаудың мүмкін еместігін түсіндіріп, ұлттық деңгейдегі адам құқықтарын қорғаудың сенімді тәжірибесіне, халықтың ғасырлар бойы қалыптасқан әдет-ғұрыптары мен дәстүрлеріне, өздерінің конституциялары мен басқа да факторларға сілтеме жасауын түсінуге болады.

Шынында да, Конституция халық – мемлекеттік биліктің жалғыз көзі және мемлекет – басқару аппараты арасындағы айқын қоғамдық келісім немесе пакт болып табылады, оның ережелері «Pacta sunt servanda» қағидасына сәйкес орындалуы тиіс.

Сонымен қатар, жас егемен мемлекеттердің халықаралық-құқықтық танылуы басқа мемлекеттердің саяси-құқықтық актісі түрінде, көбінесе ресми және салтанатты түрде жаңа халықаралық құқық субъектісінің – өзінің аумағы, халқы және үкіметі бар мемлекеттің пайда болғанын растау болып табылады. Бұл сол елдің Конституциясын да тануды білдіреді, оның негізінде ұлттық құқықтық жүйе қалыптасады.

Халықаралық ұйымдардың сарапшылары ұсынымдар қабылдаған кезде нақты елдің ұлттық ерекшеліктерін ескеруге көбірек назар аударуы қажет деп ойлаймыз. Бұл адам құқықтарын қорғауды неғұрлым тиімді жүзеге асыру мақсатында халықаралық, интеграциялық және ұлттық құқық мүмкіндіктерін үйлестіруді талап етеді. Мұнда адам құқықтарын қорғаудың ұлттық ерекшеліктерді, соның ішінде ішкі құқықты сақтай отырып, бірақ БҰҰ Жарғысының және жалпыға танылған халықаралық-құқықтық құжаттардың ережелеріне қайшы келмейтін, керісінше, оларды толығымен іске асырудың жаңа мүмкіндіктерін табуға бағытталған, оңтайлы жолын іздеу қажет.
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***Аннотация.*** Научная статья посвящена исследованию универсальных международно-правовых норм договорного характера в области охраны подводного культурного наследия. В этих целях автор изучает релевантные положения Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., а также Конвенцию об охране подводного культурного наследия 2001 г. Рассматриваются недостатки указанных норм Конвенции 1982 г., которые вызвали необходимость разработки и принятия второго упомянутого международного договора. Освещаются причины, по которым данные недостатки могли возникнуть. Исследуя Конвенцию 2001 г., автор обращает внимание на её особенности, отличающие её от других международных договоров ЮНЕСКО в области охраны культурного наследия, а также от Конвенции 1982 г. Обсуждаются принципы Конвенции 2001 г., в том числе принцип запрета эксплуатации подводного культурного наследия в коммерческих целях. Особое внимание уделяется положениям данного международного договора, предусматривающим процедуру предоставления информации об обнаружении подводного культурного наследия или о намерении приступить к направленной на него деятельности в исключительной экономической зоне, на континентальном шельфе или в Международном районе морского дна. Рассматриваются факторы, которые могут негативно сказываться на эффективности Конвенции 2001 г.
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***Abstract.*** The article is devoted to the study of universal treaty-based rules of international law in the field of protection of underwater cultural heritage. For these purposes, the author analyzes the relevant provisions of the 1982 UN Convention on the Law of the Sea, as well as the 2001 Convention on the Protection of the Underwater Cultural Heritage. The shortcomings of these rules of the 1982 Convention, which caused the need to develop and adopt the second international treaty mentioned, are examined. Moreover, the reasons why these shortcomings could have arisen are highlighted. Studying the 2001 Convention, the author draws attention to its features that distinguish this international treaty from other UNESCO conventions in the field of protection of cultural heritage, as well as from the 1982 Convention. The principles of the 2001 Convention are discussed, including the principle that underwater cultural heritage shall not be commercially exploited. Particular attention is paid to the rules of this international treaty enshrining the procedure for providing information on the discovery of underwater cultural heritage or the intention to begin activities directed at it in the exclusive economic zone, on the continental shelf or in the international seabed area. Finally, factors that may negatively affect the effectiveness of the 2001 Convention are examined.
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**Введение.**

За полтора века своего существования международно-правовое регулирование охраны культурного наследия прошло большой путь. Так, за это время в данной сфере в том числе появилось множество отдельных охранных режимов. Если Брюссельская декларация о законах и обычаях войны 1874 г. [2] по понятным причинам затрагивала вопросы охраны культурного наследия (которое ещё не называлось там таким образом и даже не являлось самостоятельным объектом охраны) лишь в случае вооружённого конфликта, то, начиная со второй половины XX века, в числе прочего на универсальном уровне был принят целый ряд специальных международных договоров, направленных как на его защиту в иных обстоятельствах, так и на охрану отдельных его объектов и проявлений [4; 5; 6; 11; 9; 8; 7]. В какой-то степени особняком среди данных международно-правовых актов стоит принятая 2 ноября 2001 г. под эгидой ЮНЕСКО Конвенция об охране подводного культурного наследия.

**Материалы и методы.**

Методологическая основа настоящей работы складывается из методов дедукции, индукции, анализа, синтеза, формально-логического, системно-структурного, формально-юридического, сравнительно-правового, историко-правового и иных методов исследования. Материалы исследования включили международно-правовые акты и научную литературу в области охраны культурного наследия.

**Обсуждение.**

В чём же заключается отличие Конвенции 2001 г. от иных специальных универсальных международных договоров в рассматриваемой сфере, которые либо охраняют культурное наследие от конкретных опасностей (вооружённый конфликт [4]; незаконный оборот [5; 11]), либо регулируют его объекты и проявления, имеющие особую ценность или особую форму (всемирное культурное и природное наследие [6]; нематериальное культурное наследие [8]; формы культурного самовыражения [7])? Дело в том, что одним из главных квалифицирующих признаков для отнесения тех или иных вещей к объекту охраны Конвенции 2001 г. является их нахождение в определённой *среде.*

При этом особенности подводного культурного наследия, безусловно, не ограничиваются его нахождением под водой. Так, по словам П.Дж. О’Кифа, особую важность подобным объектам придаёт тот факт, что они являются по своей сути «капсулой времени». Иными словами, речь идёт о высокой степени их сохранности: объект или целое месторасположение могут долгое время оставаться в том же состоянии, в каком они исчезли под поверхностью воды. Это могут быть обломки корабля, остатки города или иные следы человеческого существования [18, p. 295].

Что касается истории международно-правовой охраны подводного культурного наследия, Конвенция 2001 г. не стала первым универсальным международным договором, регулирующим эти вопросы. Отдельные положения, касающиеся данных проблем, были включены ещё в Конвенцию ООН по морскому праву 1982 г. [10]. В то же время количество таких норм в этом международном договоре является крайне небольшим, а сами они не лишены неоднозначности [16, para. 15].

Так, согласно ст. 149 «все археологические и исторические объекты, найденные в Районе, сохраняются или используются на благо всего человечества, причем особое внимание уделяется преференциальным правам государства или страны происхождения, или государства культурного происхождения, или государства исторического и археологического происхождения». При этом не поясняется, в чем отличие двух последних государств друг от друга и, более того, как может совмещаться сохранение или использование археологических и исторических объектов на благо *всего человечества* и обращение внимания на преференциальные права перечисленных в данной статье государств [16, para. 15].

Кроме того, нельзя не заметить, что в рассматриваемой статье не указывается, какие именно объекты считаются «археологическими и историческими». Помимо этого, исходя из её текста, не вполне понятно, должен ли объект иметь одновременно археологическую и историческую природу, или же ему достаточно обладать лишь одной из двух данных характеристик [18, p. 299].

Всё указанное в абзаце выше касается и другой статьи Конвенции 1982 г., связанной с культурным наследием, а именно ст. 303. Она устанавливает следующие правила:

«1. Государства обязаны охранять археологические и исторические объекты, найденные в море, а также сотрудничать для этой цели.

2. В целях борьбы с торговлей такими объектами прибрежное государство может, при применении статьи 33, предположить, что их извлечение со дна моря в зоне, упомянутой в указанной статье, без его одобрения приведет к нарушению в пределах его территории или его территориального моря законов и правил, упомянутых в указанной статье.

3. Ничто в настоящей статье не затрагивает прав собственников, личность которых может быть установлена, правил спасания на море или других норм, регулирующих торговое мореплавание, или законов и практики, относящихся к культурному обмену.

4. Настоящая статья не наносит ущерба другим международным соглашениям и нормам международного права, касающимся охраны археологических и исторических объектов».

Пожалуй, главным недостатком данных положений является отсутствие в них конкретизации того, в чём именно должны заключаться охрана найденных в море археологических и исторических объектов, а также сотрудничество государств с этой целью. Кроме того, остаётся неясным, каким образом тот факт, что данная статья не затрагивает правил спасания на море, должен совмещаться с предусмотренной в этой же статье обязанностью охранять археологические и исторические объекты, найденные в море [16, para. 15].

С другой стороны, сложно сказать, что охрана подводного культурного наследия относилась к основным целям подготовки Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., чем и может объясняться краткость и некоторая размытость рассмотренных выше положений. Такая точка зрения находит поддержку и в литературе. Некоторые авторы указывают на то, что во время переговоров по тексту данного международного договора вопросы подводного культурного наследия не обладали большим значением для большинства делегатов и имели «низкий приоритет» [18, p. 298]. Другие прямо называют исследование Конференции ООН по морскому праву «О правовом режиме подводных древностей» «поверхностным» [13, p. 14 (приводится по: 18, p. 298)].

В данном контексте стоит отметить и существовавшие во время подготовки текста Конвенции определённые опасения крупных морских держав относительно наделения государств-участников серьёзными полномочиями в области охраны подводного культурного наследия за пределами их территориального моря, на что обращает внимание П.Дж. О’Киф. Как он отмечает, Союз Советских Социалистических Республик, Германия, Нидерланды, Норвегия, Соединённое Королевство, Соединённые Штаты Америки, Франция и Япония считали, что это приведёт к «ползучей юрисдикции» как расширению контроля прибрежных государств над различными видами деятельности всё дальше и дальше от своих берегов, что, в свою очередь, уменьшит свободу открытого моря и ограничит доступ военных судов крупных морских держав к его стратегическим водным путям и ресурсам [18, p. 298].

Ввиду недостатков рассмотренных выше норм Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. ЮНЕСКО в 1996 г. было принято решение о подготовке отдельной Конвенции об охране подводного культурного наследия [16, para. 16]. Это стало необходимо для установления всеобъемлющего правового режима подводного культурного наследия во всех морских зонах, который бы обеспечил его сохранение на благо всего человечества [15, p. 24]. В основе заключённой в 2001 г. Конвенции лежит комплексный режим, который позволяет государствам в индивидуальном и коллективном порядке регулировать деятельность в международных водах с тем, чтобы гарантировать, что любое преднамеренное воздействие на подводное культурное наследие осуществляется в соответствии с международно признанными археологическими принципами и стандартами поведения [15, p. 24].

По состоянию на декабрь 2024 г. в рассматриваемом международном договоре участвуют 78 государств [14]. Российская Федерация эту Конвенцию не ратифицировала.

К вероятным причинам неучастия России в данном международном договоре можно отнести, в частности, некоторые недостатки этого документа (например, сложность и обременительность предусмотренной в Конвенции процедуры предоставления информации об обнаружении подводного культурного наследия или о намерении приступить к направленной на такие объекты деятельности). В качестве другой причины можно назвать тот факт, что для охраны и обустройства зоны вокруг объекта подводного культурного наследия для привлечения туристов или дайверов необходимы крупные долгосрочные инвестиции, в то время как только за счет туризма охрана некоторых таких объектов в России окупаться не сможет, так как они находятся в труднодоступных местах или в таком состоянии, что любое вмешательство человека может быть для них разрушительно [1, с. 167–168].

Переходя к анализу норм данного международного договора, стоит начать с закреплённого в п. 1 ст. 1 определения подводного культурного наследия:

«a) «Подводное культурное наследие» означает все следы человеческого существования, имеющие культурный, исторический или археологический характер, которые частично или полностью, периодически или постоянно находятся под водой на протяжении не менее 100 лет, такие, как:

i) объекты, сооружения, здания, артефакты и человеческие останки вместе с их археологическим и природным окружением;

ii) суда, летательные аппараты, другие транспортные средства или любые их части, их груз или другое содержимое, вместе с их археологическим и природным окружением; и

iii) предметы доисторического характера.

b) Трубопроводы и кабели, проложенные по дну моря, не считаются подводным культурным наследием.

с) Иные установки, не являющиеся трубопроводами или кабелями, которые размещены на дне моря и продолжают использоваться, не считаются подводным культурным наследием».

Таким образом, нельзя не согласиться с высказываемым в литературе мнением, что рассматриваемый международный договор охватывает как недвижимое, так и движимое подводное культурное наследие [19, p. 109]. При этом важно заметить, что по общему правилу Конвенция распространяется лишь на объекты, находящиеся в море [19, p. 109]. Исключение из данной нормы предусматривается в ст. 28, согласно которой «при ратификации, принятии, одобрении настоящей Конвенции или присоединении к ней либо в любое время после этого любое государство или территория может заявить о применении Правил к внутренним неморским водам» — здесь имеется в виду являющееся частью Конвенции Приложение, именующееся «Правила, касающиеся деятельности, направленной на подводное культурное наследие».

Интересным является вопрос о возможности отнесения к подводному культурному наследию в соответствии с данным международным договором палеонтологических объектов. Как пишет И.О. Анисимов, они не могут считаться подводным культурным наследием в контексте его вышеприведенного определения, так как они представляют собой остатки или отпечатки животных и растений, не являясь, таким образом, «следами человеческого существования», о которых говорится в данном определении [1, с. 15].

Рассматриваемый международный договор закрепляет ряд принципов, среди которых стоит выделить принцип сотрудничества государств-участников в деле охраны подводного культурного наследия (п. 2 ст. 2), принцип сохранения таких объектов *in situ* (п. 5 ст. 2), т. е. в месте их нахождения, принцип запрета эксплуатации подводного культурного наследия в коммерческих целях (п. 7 ст. 2).

Последнее из указанных исходных начал, как представляется, может быть особенно трудно реализовать на практике. Так, по мнению Л.Б. Баутисты, может быть наивно даже предположить, что коммерческой эксплуатации подводного культурного наследия можно полностью избежать [12, p. 83; 3]. С другой стороны, именно принцип её запрета задумывался как центральный для всей Конвенции [15, p. 61]. Это объяснялось глубокой международной обеспокоенностью её растущим уровнем, а также вкладом ИКОМОС — мнение о том, что коммерческая эксплуатация принципиально несовместима с охраной археологического наследия, разделяется значительной частью профессионального сообщества специалистов в данной сфере [15, p. 61].

Следует также отметить закрепляемый Конвенцией принцип сохранения подводного культурного наследия на благо человечества (п. 3 ст. 2). Видится, что данное исходное начало представляет собой одно из проявлений эволюции международно-правового подхода к охране таких объектов. Дело в том, что Конвенция ООН по морскому праву 1982 г., как уже указывалось, предусматривает необходимость сохранения «на благо всего человечества» лишь тех из данных объектов, которые были найдены в Международном районе морского дна (ст. 149), и не использует такую формулировку по отношению к подводному культурному наследию, найденному в других морских пространствах.

Ещё одним ярким отличием положений Конвенции об охране подводного культурного наследия 2001 г. от норм по охране рассматриваемых объектов, содержащихся в Конвенции ООН по морскому праву 1982 г., является закреплённое в ст. 4 исключение, по общему правилу, действия правил спасания и правил, относящихся к кладам, по отношению к подводному культурному наследию. К случаям-исключениям данная статья относит ситуации, когда подобная деятельность разрешена компетентными властями, полностью соответствует Конвенции и обеспечивает в случае любого извлечения подводного культурного наследия его максимальную охрану.

Что касается иных норм данного международного договора, он разграничивает соответствующую морскую юрисдикцию и предусматривает различные формы сотрудничества и взаимодействия в целях охраны рассматриваемых объектов [17, p. 9–10] в том числе между прибрежными государствами, государствами флага и иными государствами, имеющими поддающуюся проверке связь с тем или иным подводным культурным наследием.

В частности, рассматриваемый международный договор предусматривает особую процедуру предоставления информации об обнаружении данных объектов или о намерении приступить к направленной на такие объекты деятельности в исключительной экономической зоне, на континентальном шельфе или в Международном районе морского дна. Государство-участник должно требовать, чтобы судно под его флагом или его гражданин сообщали ему об обнаружении подводного культурного наследия или о намерении приступить к направленной на него деятельности (например, к подводным археологическим исследованиям [16, para. 16]) в перечисленных морских пространствах (п. 1 ст. 9; п. 1 ст. 11). При этом, согласно п. 3 ст. 9 и п. 2 ст. 11 Конвенции, государство-участник должно передавать информацию о подобных обнаружении или деятельности Генеральному директору ЮНЕСКО (а также Генеральному секретарю Международного органа по морскому дну, если речь идет о подводном культурном наследии, расположенном в Международном районе морского дна, об этом говорит п. 2 ст. 11). Данный механизм направлен на то, чтобы Генеральный директор ЮНЕСКО, в свою очередь, имел возможность сообщить о рассматриваемом обнаружении или деятельности всем государствам-участникам (п. 4 ст. 9; п. 3 ст. 11), а последние затем могли заявить о своей заинтересованности в участии в консультациях касательно способов обеспечения эффективной охраны соответствующего подводного культурного наследия (п. 5 ст. 9; п. 4 ст. 11) [16, para. 16].

Кроме того, согласно рассматриваемому международному договору государства-участники обязываются предотвращать или минимизировать неблагоприятные последствия деятельности, способной случайно воздействовать на подводное культурное наследие и подпадающей под их юрисдикцию (ст. 5), предотвращать незаконный импорт (ст. 14), а также не допускать со стороны своих граждан и судов под своим флагом деятельности, направленной на подводное культурное наследие, которая нарушает Конвенцию (ст. 16).

В дополнение, требуется, чтобы государства-участники установили санкции для нарушителей мер, принятых ими во исполнение данного международного договора (ст. 17). При этом характер упомянутых санкций в рассматриваемом международном договоре не конкретизируется. Указывается лишь, что «применяемые в отношении нарушений санкции должны быть адекватны по строгости наказания, с тем чтобы эффективно обеспечивать соблюдение положений настоящей Конвенции, предотвращать нарушения, где бы они ни происходили, и лишать нарушителей выгод, извлекаемых ими из их противоправной деятельности» (п. 2 ст. 17).

Помимо этого, ст. 19 говорит о международном сотрудничестве и содействии государств-участников друг другу в сфере охраны подводного культурного наследия и управления им, а также об обмене информацией между государствами-участниками относительно обнаружения и местонахождения данных объектов, их извлечения или раскопок в нарушение международного права и т. д. [3]

В общем и целом, бо́льшая часть регулятивных рамок Конвенции преследует цель обеспечения соответствия деятельности, направленной на подводное культурное наследие, археологическим стандартам, закреплённым в Приложении к данному международному договору [15, p. 60] — «Правилах, касающихся деятельности, направленной на подводное культурное наследие». Эти правила охватывают как общие принципы соответствующих археологических проектов, так и все остальные аспекты управления ими, в том числе: разработку проекта, его финансирование и график; компетентность и квалификацию команды проекта; консервацию и управление объектом; хранение проектных архивов; отчетность и распространение результатов [15, p. 60].

В завершение, выделим несколько факторов, которые могут негативно сказываться на эффективности Конвенции. К ним можно отнести сложность описанной выше процедуры предоставления информации об обнаружении подводного культурного наследия или о намерении приступить к направленной на такие объекты деятельности в исключительной экономической зоне, на континентальном шельфе или в Международном районе морского дна; освобождение (при соблюдении ряда условий) в ст. 13 военных кораблей и иных государственных судов или военных летательных аппаратов от обязанности сообщать о таком обнаружении; неучастие в Конвенции некоторых важных морских держав [16, para. 17].

Представляется, что последний из указанных факторов влияет на сохранность подводного культурного наследия по всему миру особенно негативно, так как из него проистекает, например, что большое количество судов под флагом таких не участвующих в Конвенции морских держав могут оставаться не связанными рядом важных охранных обязательств [3].

**Результаты и заключение.**

Таким образом, как и другие специальные международные договоры в области охраны культурного наследия, Конвенция об охране подводного культурного наследия 2001 г. стала определённым компромиссом между необходимостью сохранения бесценных культурных объектов и свободой действий государств-участников. В то же время на данный момент можно констатировать достаточно низкий уровень участия государств мира в данной Конвенции по сравнению с другими международными договорами ЮНЕСКО об охране культурного наследия. Тем не менее, подавляющая часть международного сообщества является связанной хоть и достаточно краткими и неопределёнными, но тем не менее юридически обязательными положениями Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. в данной сфере, которые на сегодняшний день продолжают оставаться во многом основным инструментом международно-правовой охраны подводного культурного наследия.
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***Abstract:*** The author reflects on the formation and development of legislation related to the problem of digitalization in the field of education. It touches upon some topical issues that arise during the implementation of digitalization in legislation. To solve the problem, he suggests making appropriate additions to specific legislation and analyzed the general pros and cons. In addition, the author has studied international standards in the field of higher education. In his opinion, of all the international norms related to the improvement of higher education, the recognition of diplomas issued by universities is important for the people of Kazakhstan. Whatever the university, its diplomas must be recognized by the relevant authorized bodies of any state. The author aims to emphasize that the main topical issues in the entire process of higher education are related to the official recognition of these diplomas. According to the recognition of diplomas issued by all higher education institutions in the world, which do not have a single international document, in turn, it can be considered that interethnic relations still do not take into account the scale and breadth of activities provided in the field of higher education. The introduction of artificial intelligence and global integration into higher education will undoubtedly allow all countries to recognize the need to address this problem, but it will take some time.
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***Аннотация:*** Автор размышляет о формировании и развитии законодательства, касающегося проблемы цифровизации в сфере образования. Затрагивает некоторые актуальные вопросы, возникающие в ходе внедрения цифровизации в законодательство. Для решения проблемы предлагает внести соответствующие дополнения в конкретное законодательство и проанализировал общие плюсы и минусы. Кроме того, автором изучены международные нормы в сфере высшего образования. По его мнению, из всех международных норм, связанных с совершенствованием сферы высшего образования, для народа Казахстана важно признание дипломов, выданных университетами. Какой бы ни был университет, его дипломы должны быть признаны соответствующими уполномоченными органами какого-либо государства. Автор ставит своей целью подчеркнуть, что основные актуальные вопросы во всем процессе высшего образования связаны с официальным признанием этих дипломов. По признанию дипломов, выданных всеми высшими учебными заведениями мира, в которых нет единого международного документа, в свою очередь, можно считать, что межнациональные отношения до сих пор не учитывают масштабы и широту деятельности, оказываемой в сфере высшего образования. Внедрение искусственного интеллекта и мировой интеграции в сферу высшего образования, несомненно, позволит всем странам признать необходимость решения этой проблемы, но это займет некоторое время.
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**Кіріспе**

Қазақстаның цифрлық трансформация есебінен тиімді мемлекеттік басқаруы бар, сенімді деректер негізінде шешім қабылдайтын, сондай-ақ цифрлық дәуірде инфрақұрылымды тиімді және қауіпсіз пайдалануды қамтамасыз ететін, елдің әлеуметтік-экономикалық дамуына ғылымның қосатын үлесін арттыратын заманға сай елге айналуының мақсат еткен заң «Цифрландыру, ғылым және инновациялар есебінен технологиялық серпіліс» ұлттық жобасы 2021-2025 жылы [1] бойынша күтілетін нәтижелер:

1. Күтілетін экономикалық тиімділік (сапалық және сандық мәнде):

-Криптоиндустриядан жыл сайын 79 млрд теңге салық;

-АКТ саласындағы ЖІӨ үлесін 5%-ға дейін ұлғайту;

-ҒТҚН коммерцияландыру жобаларын және қолданбалы ғылыми зерттеулерді жеке қоса қаржыландыру үлесі – 50 %

2. Күтілетін әлеуметтік әсер (сапалық және сандық мәнде):

-Мемлекеттік қызметтер смартфонда 5 минут ішінде көрсетіледі;

-Кепілдендірілген жылдамдықтағы интернет (қалалар – 10мб/сек, ауылдар – 5 мб/сек);

-100 000 жаңа жұмыс орнын құру;

-Ғалымдар мен зерттеушілер санын 34 мың адамға дейін ұлғайту болған еді. Нәтижесінде Республикалық бюджеттен қыруар қажет бөлінгенде тиісінше нәтижені байқай алмай отырмыз.

2023 - 2029 жылдарға арналған цифрлық трансформация, ақпараттық-коммуникациялық технологиялар саласын және киберқауіпсіздікті дамыту тұжырымдамасын бекіту туралы Қазақстан Республикасы Үкіметінің 2023 жылғы 28 наурыздағы № 269 қаулысы жариялан болатын [2].

**Материалдар мен әдістер**

Қазақстанда цифрландыру бағытын дамыту «электрондық үкімет» пен «Ақпараттық Қазақстан – 2020» қалыптастыру және дамыту жөніндегі мемлекеттік бағдарламалары арқылы өрбіді.

«Мемлекеттік бағдарламаның нәтижелері экономика салаларын дамытуға оң әсер етіп, 2018 – 2021 жылдар аралығындағы кезеңде жалпы экономикалық әсері – 1629,196 млрд теңге болды және инновациялық экожүйеге 114,8 млрд теңге тартылды.

**Нәтижелер мен талқылау**

Қазіргі кездегі жетістіктер: халықтың 99 %-ы интернетпен қамтылды, мемлекеттік көрсетілетін қызметтердің 90 %-дан астамы онлайн қолжетімді, 4.0 Индустрия элементтерін пайдаланатын ірі және орта кәсіпорындардың үлесі 5 %-ды құрады, инфокоммуникациялық инфрақұрылым кеңейтілді және келесі буынның 5G мобильді байланыс технологиясын енгізу басталды, электрондық коммерция үлесі 2020 жылы 2,2 %-дан 5,2 %-ға дейін өсті, криптовалюталарды өңдеу бойынша цифрлық фермалар құрылды, модельдік фабрикалар мен зияткерлік кен орындарын құру бойынша жұмыс жалғасуда.

Қазақстанның адами даму индексі 1-ден 0,811-ге тең және Біріккен Ұлттар Ұйымының 2021-2022 жылдардағы баяндамасына сәйкес, Қазақстан 191 елдің ішінде 56-орында тұр. Қазіргі уақытта Қазақстанда цифрлық сауаттылық деңгейі (базалық) 87,3 %-дан астам (2020 жыл – 82,1%).

Қазақстандағы телекоммуникациялық инфрақұрылым индексі 1-ден 0,75200-ге тең және оны одан әрі дамыту қажеттігін көрсетеді.

Speedtest Global Index мәліметтеріне сәйкес, Қазақстан мобильді интернет жылдамдығы бойынша 141 елдің арасында 95-ші орынды иеленеді, сондай-ақ тіркелген кең жолақты интернет жылдамдығы бойынша 174 елдің арасында 96-шы орында.

Инновациялық экожүйенің бірқатар элементтері құрылды: «Инновациялық технологиялар паркі» инновациялық кластері, «QazInnovations» инновацияларды дамыту жөніндегі ұлттық агенттігі, «Назарбаев Университеті» дербес білім беру ұйымы жұмыс істейді, «AstanaHub» ақпараттық-технологиялық стартаптардың халықаралық технопаркі іске қосылды.

2020 жылдың қорытындысы бойынша инновацияларды жүзеге асыратын экономикадағы ұйымдардың үлес салмағы 11,5 %-ды (2019 жылы – 11,3 %) құрады. Ал Экономикалық ынтымақтастық және даму ұйымы (бұдан әрі – ЭЫДҰ) елдерінде бұл көрсеткіш орта есеппен 53 %-ды құрайды, бұл ретте жеке сектордағы жұмыс орындарының 70 %-ын инновациялық белсенді компаниялар құрады. 2019 жылмен салыстырғанда инновациялық өнім көлемінің 1,5 есе өсуіне қарамастан, оның жалпы ішкі өнімінің (бұдан әрі – ЖІӨ) үлесі 2,43 % деңгейінде қалып отыр.

Бұл ретте 2021 жылдың қорытындысы бойынша «Ақпарат және байланыс» саласындағы инновациялық өнімнің үлесі 2020 жылдың қорытындылары бойынша 2,67 %-дан 2,62 %-ға дейін азайды, кәсіпорындардың инновациялық белсенділігі де тиісінше 17,7 %-дан 15 %-ға дейін төмендеді.

2022 жылдың басындағы жай-күй бойынша Қазақстанда IT саласында 10 989 IT-компания жұмыс істейді.

2022 жылдың соңында технопарктер, инкубаторлар және акселераторлар қолдайтын IT-стартаптардың саны 1014-ке жетті. Ал нарықтағы жұмыс істеп тұрған ақпараттық-технологиялық компаниялардың жалпы саны 7 мыңнан асты.

2021 жылы ақпараттық-технологиялық компаниялар төлеген салық сомасы 122 млрд теңгені құрады.

Мемлекеттердің киберқауіпсіздік деңгейін бағалайтын жаһандық киберқауіпсіздік индексінің есебіне сәйкес, Қазақстан 2018 жылы бір жылда бірден 43 позицияға көтерілді, 83-ші орыннан 40-шы орынға дейін және бүгінде 195 елдің ішінде 31-ші орында тұр. ТМД елдерінің ішінде Қазақстан Ресейден кейін екінші орынға ие болды.» - деп тұжырымдалған.

Бұл цифрлық технологияларды қолдану арқылы еліміздің әрбір азаматының өмір сүру сапасын жақсартуға бағытталған маңызды кешенді бағдарлама. 2018 жылдан бастап 2022 жылға дейін бес негізгі бағыт бойынша жұмыс жүргізу жоспарланған еді:

1. Экономика салаларын цифрландыру;

2. Цифрлық мемлекетке көшу;

3. «Цифрлық Жібек Жолын» іске асыру;

4. Адами капиталды дамыту;

5. Инновациялық экожүйені құру.

«Адами капиталды дамыту» төртінші бағытының мақсаты - білім беру жүйесін әлемнің үздік тәжірибелеріне сәйкес жаңарту. Орта білім беру бағдарламаларын жаңарту бойынша жобаны жүзеге асыру көзделген. Мұнда роботты техника, виртуалды шындық элементтерін, 3D-баспа және т. б. оқу үрдісіне енгізу қарастырылады.

Төртінші бағытта халыққа базалық цифрлық дағдыларды оқыту курстарын өткізу жобасы да маңызды. Мамандарды қайта даярлау республика азаматтарына кәсіби стандарттарға сай келуге және жоғары сұранысқа ие мамандар болуға мүмкіндік береді [3].

«Цифрлық Қазақстан» мемлекеттік бағдарламасында қарастырылған цифрландырудың ауқымы экономиканың әр түрлі секторларын, білім, инновациялық жобаларды ынтыландыру, денсаулық сақтау және тағы басқа салаларды қамтиды. Осы бағдарлама аясындағы жоспарланған ұсыныстар мен іс-шаралардың ішінен «Цифрлы мемлекетке көшу» бағыты ерекше назар аудартады. Осы бағытта «Ашық Үкімет», «Ашық Парламент», «Ашық бюджеттер», «Ашық нормативтік-құқықтық актілер (НҚА)», «Ашық мәліметтер», «Ашық сұқбат» қағидаттары жүзеге асырыла бастады. Бүгінгі күні ашық мәліметтер 3501, Нормативтік құқықтық актілер саны 433354, өтініштер саны-280669, бюджеттік бағдарламалар-51927. «Цифрлы Қазақстан» мемлекеттік бағдарламасында аталған принциптердің дамуы азаматтардың мемлекеттік процесстерге қатысуына ықпал жасап, ақпаратты қолжетімді және ашық қылып, азаматтардың пікірлерін ескеріп, олардың мемлекеттік органдармен байланысын нығайтады. Аталған қызметтердің негізі осыған дейін болған сервистердің жиынтығын шоғырландыру болғанымен, біздің ойымызша, мемлекет республика азматтарының қатынастарын цифрландыру шеңберінде қажетті бағытты таңдады.

Қылмыстық және әкімшілік процесстерді «Төрелік», «Заңдылық» жүйелері, сотқа дейінгі тергеудің бірыңғай реестрі арқылы электронды-цифрлы форматқа көшіру де өзінің оң нәтижесін беруде. Мұндай жүйелердің қызмет атқаруы тәжірибе көрсеткендей азаматтармен өзара іс-әрекет процесстерін жеңілдетіп қана емес, олардың мемлекеттік органдармен байланысын күшейтеді. Әсіресе сот билігіне деген сенімді арттырады[4].

Қолданыстағы электрондық құжат және электрондық цифрлық қолтаңба туралы Қазақстан Республикасының 2003 жылғы заңы [5] қабылданған еді. \_

Елімізде мемлекеттік басқару жүйесін цифрландыру кезеңі кезеңі жүргізіліп келеді. Мемлекеттік мекемелер мен ұйымдарда да жүзеге асырылып отыр. Мемлекеттік маңызды стратегиялық саласының бірі ол әлеуметтік сала. ҚР Конституциясында әлеуметтік мемлекет орнату көрсетілген.

Әлеуметтік сала ішіндегі біздің алып отырғанымыз ол жоғары білім, ғылым саласы.

Ғылым мен жоғары білім және орта білім беру саласын жаһандық интергациялану барысында техникалық бағдарламалар мен нано техниканың қарқынды дамуы осы жоғары білім саласын цифрландыруды одан әрі жетілдірумен қатар оны құқықтық реттеу мәселесін туындатып отыр. Жалпы білім беру саласын цифрландыруды заңдастыру кешенді түрде қарастыру қажет етеді біздің ойымызша. Себебі оларды ерекшелігіне қарай топтарға былай бөлу ұсынылады: мектепке дейінгі білім тәрбие беру, орта білім беру, арнайы кәсіптік білім беру, жоғары білім беру және ғылым саласы деп.

Жоғары білім беруге дейін ол мемлекеттік саясатпен мемлекеттік заңнамамен, мемлекеттік қаражатпен қамтамасыз етіліп соған байланысты жергілікті жерде жүзеге асырылып отыр.

Ал, жоғары білім беру саласында цифрландыруды жүзеге асыру заңнамаларға өзгерістер енгізу мен оны орындау тетіктері сан алуан. Ол біріншіден оның басқару нысанына байланысты. Ұлттық университеттер, автономды университет, жеке меншік университеттер, Акционерлік қоғам басқару нысандағы университеттер, мемлекеттік университеттер, бірлескен басқару нысандағы халықаралық университеттер және т.б. осы басқару нысанына байланысты да цифрландырудың қолдану оны жүзеге асыру әр түрлі. Біздің ойымызша, ең тиімлі құқықтық реформалау тетігі ол қолданыстағы әкімшілік құқық бұзушылық туралы кодекс аясында реформалау тиімді көрінеді. ӘҚБтК барлық мемлекеттік сала қамтылған заңнама сондықтан да, цифрландыру заңнамасын жүзеге асыратын негізгі осында көрсетілген мемлекеттік органдар мен ұйымдар, мекемелер. Цифрландыру енгізу жүзеге асыру оның орындалуы бойынша заңнамада құқықтар мен міндеттерді және жауапкершілікті көрсетсе жеткілікті. Қалғаны Білім туралы, Ғылым туралы т.б. арнайы заңнамаларды баптап енгізу арқылы реттеу.

Еліміздегі жоғары білім беру саласында цифрландыру басқару бойынша, персоналды бағалау тексеру бойынша, менеджмент, кадр жұмысында, мониторинг бойынша тиімді қолданып отыр. Алайда, ЖОО бұл негізгі қатысушы субект ретінде қарастыруға болмайды бұлар тек қөмектесуші басқарушы субектілер. Жоғары білім беру саласының негізгі субъектісі ол білімалушы мен білімді беруші яғни ОПҚ. Осы екі негізгі субъект аясында цифрландыру заңнамасын қарастырсақ онда, біршама олқылықтар бар екенін байқауға болады.

ОПҚ цифрландыру барысында жұмысы жеңілдеу керек еді, ал тәжірибеде қоссарланған жұмыс жасауға мәжбүр, олар қағазбастылық және электорнды құжаттар толтыру толып жатқан әр түрлі жаңа формадағы есептер беру т.б.. цфрмандыру аясында материалдақ техникалық жағдайлар толығымен жасалған ба және барлық ОПҚ тиісінше қамтамасыз етілген бе? Әрине әлі де болса әр бір аудиторияда техникалық құрал жабдықтардың қамтылмауы және интернет желісіне қосылу мүмкіндігінің жеткіліксіздігі және оның жылдамдық деңгейі жетілдіруді қажет етеді.

Білімалушылардың интернетке қол жетімділігі толық қамтылу бойынша мәселе де жетерлік.

Chat GPT жасанды интелект қолдану мен пайдалану оны қолдану бойынша да мәселе бар. Білім алушыларға тапсырманы орындау жеңіл болғанымен оның дұрыс не бұрыстығына ешкім мән беріп отырған жоқ. Және бұл да ізденушінің жеке ізденісі мен академиялық адалдық қағидасына сәйкес келмейді деп есептеу қажет. Егер жасанды интеллект арқылы алынған мәліметтер мен қорытындыларға сілтеме жасамай алатын болса, онда оның ғылыми негізі жоқ. Соңғы ғылыми техникалық зерттеу нәтижелердің жалпы жұрт таныған немесе бекітілген нормалары әдіс тәсілдермен алынатын ақпарат ретінде мән мағынасы жоқ деп не оны тану туралы заңнамада нақты ештеңе айқындалмай отыр.

Сондықтан да, біздіңше әлеуметтік салада жасанды интеллект қолдану бойынша заңнамада арнайы шектеулер қою керек.

Ал техкалық, жаратылыстану ғылымдары бойынша жасанды интеллект көмегімен қандайда бір зерттеулер алудың бірыңғай алгаритімдері зерделеп бекітілу керек және оларға кеңінен қолдануға заңмен мүмкіндік қарастыру қажет етеді. ЖОО арнайы білім беру бағдарламасы бойынша шектеулерді де қойылған дұрыс.

Chat GPT т.б. сандық технология көмегімен дәріс оқу немесе білімді беру мүлдем дұрыс емес бағытқа әкеліп соғады деген қауып те бар. Егер ОПҚ тегіс осы Chat GPT қолдануға рұқсат берілді және міндеттеп қойсақ онда, білім беру процесіне цифрландыру заңнамасын енгізу барысында мәселені тереңнен қарастыру керек. Заңгер мамандығын даярлайды БББ бойынша сот.кз сайты, егов, е.салық. мемлекттік сатып алу сату парталы, т.б. арнайы мемлекеттік және құқық қорғау органдарының сайттарын меңгеру қажет. Ол үшін студенттерге арнайы пән ретінде оны оқытуды енгізу қажет және ол пәндер интернетпен қамтылған арнайы қомпютерлік кластарда оқытылуы керек. Сонда ғана практикаға бағытталған білім беруге болады, әлі жұмысберушілердің заманауи сұраныстарында қанағаттандырған болар едік. Ол үшін әрине университеттердің материалдық техникалық базаларын заманауи жаңғырту керекпіз. Оны шешудің жолы ретінде ЖОО қызметін Лицензиялау туралы заңнамаға тиісінше толықтыру енгізу жеткілікті. Сонымен қатар БББ ашу барысында да мемлекеттік рестірге осы университеттің техникалық матералдық базасының қаншалықты заманауи жабдықталған әрі адам басына шаққанда қамтылу қажеттігі туралы арнайы пункт енгізу арқылы құқықтық тұрғыдан шешуге болады.

Бұл бірінші мәселе. Ал екінші мәселе осы бар компютер арқылы тиісті бағдарламалармен жұмыс жасай алу сауатының болуы.

Жаппай компютерлік сауаттылық қазіргі таңда жеткіліксіз болып отыр. Арнайы мамандандырылған платформалар мен жүйелерде арнайы бағдарламалармен жұмыс жасау қабілетін қажет етеді. Оған ЖОО дайын ба?

Егер цифрландыру туралы арнайы заң қабылдау қажетті туындаса онда, жоғары білім беру саласын осы мәселені шешу бойынша жұмысты жетілдіру қажет етеді.

**Қорытынды**

Қазіргі қоғамда заманауи ұсыныс ол арнайы Цифрландыру туралы заң қабылдау мәселесі.

Цифрландыру туралы заңнамада маңызды орында оның субектілерін тану мәселесі азаматтық заңнама аясында ең көкейтесті. Жасанды интелект азаматтық құқықтың субектісі ретінде танимыз ба? әлде танымаймыз ба? осы мәселенені заңшығарушы органның қалай шешетіңдігіне байланысты болмақ.

Біздіңше цфрландыру барлық мемлекеттік және мемлекеттік емес ұйымдар мен мекемелерді ғана емес барлық жеке және заңды тұлғалардың сонымен қатар, трансұлттық шегарасыз халықаралық деңгейде дамуын ескере отырып Цифрландыру кодексі жобасын жасауды ұсынамыз.

**Әдебиеттер тізімі:**

1. «Цифрландыру, ғылым және инновациялар есебінен технологиялық серпіліс» ұлттық жобасы 2021-2025 жыл.
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**Аннотация.** На сегодняшний день проблемы обеспечения охраны и защиты Мирового океана особенно остро встали перед мировым сообществом по причине появления все новых способов и средств негативного воздействия на его воды и ресурсы. Непрекращающиеся конфликты между государствами, стремительное повышение уровня экономического развития стран, разработка новых технологий и исследований за последние годы привели к существенному ухудшению состояния всех компонентов окружающей природной среды, в том числе и Мирового океана. Несмотря на наличие большого числа многосторонних договоров в области охраны морей и океанов и действия природоохранных программ внутри государств, антропоцентризм в развитии экономики ведущих морских держав и развивающихся государств ведет к стремительному процессу деградации морских экосистем, и в ближайшее время последствия могут нанести серьезный урон экологии нашей планеты.

В статье анализируются международно-правовые основы регламентации обеспечения экологической безопасности Мирового океана в процессе использования его вод и ресурсов, определяются проблемы урегулирования данного вопроса на региональном и национальном уровнях, в том числе на примере Российской Федерации, выявляются пробелы в законодательстве, затрудняющие разрешение поставленной государствами задачи по экологизации всех сфер экономики. Делается вывод о важности и значимости международного сотрудничества в области охраны и защиты Мирового океана от загрязнения, а также определяются направления взаимодействия между государствами в условиях новых внешнеполитических реалий.
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**Аннотация**. Бүгінгі күні әлемдік қауымдастықтың алдында дүниежүзілік мұхитты қорғау проблемалары оның сулары мен ресурстарына кері әсер ететін жаңа тәсілдер мен құралдардың пайда болуына байланысты ерекше үлкен проблема болып отыр. Мемлекеттер арасындағы үздіксіз қақтығыстар, елдердің экономикалық даму деңгейінің қарқынды өсуі, соңғы жылдары жаңа технологиялар мен зерттеулердің дамуы қоршаған табиғи ортаның барлық компоненттерінің, соның ішінде дүниежүзілік мұхиттың жағдайының айтарлықтай нашарлауына әкелді. Теңіздер мен мұхиттарды қорғау саласындағы көпжақты шарттардың көптігіне және мемлекеттердің табиғатты қорғауға қатысты ішкі бағдарламаларының әрекетіне қарамастан, жетекші теңіз державалары мен дамушы мемлекеттердің экономикасын дамытудағы антропоцентризм теңіз экожүйелерінің тез тозу процесіне әкеледі және жақын арада оның салдары біздің планетамыздың экологиясына елеулі зиян келтіруі мүмкін.

Мақалада дүниежүзілік мұхиттың сулары мен ресурстарын пайдалану процесінде оның экологиялық қауіпсіздігін қамтамасыз етуді реттеудің халықаралық-құқықтық негіздері талданады, бұл мәселені аймақтық және ұлттық деңгейлерде, соның ішінде Ресей Федерациясының мысалында реттеу мәселелері анықталады, экономиканың барлық салаларын экологияландыру бойынша мемлекеттер қойған міндеттерді шешуді қиындататын заңнамадағы олқылықтар анықталады. Дүниежүзілік мұхитты ластанудан қорғау саласындағы халықаралық ынтымақтастықтың маңыздылығы туралы қорытынды жасалады, сондай-ақ жаңа сыртқы саяси шындықтар жағдайында мемлекеттер арасындағы өзара іс-қимыл бағыттары айқындалады.
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**Current issues of international legal regulation of the protection and protection of the World's oceans from pollution in the context of ensuring a comprehensive environmental safety system.**
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**Abstract.** To date, the problems of ensuring the protection and protection of the world's oceans have become particularly acute for the world community due to the emergence of new ways and means of negatively affecting its waters and resources. The ongoing conflicts between States, the rapid increase in the level of economic development of countries, the development of new technologies and research in recent years have led to a significant deterioration in the state of all components of the natural environment, including the oceans. Despite the existence of a large number of multilateral treaties in the field of marine and ocean protection and environmental protection programs within States, anthropocentrism in the economic development of the leading maritime Powers and developing countries leads to a rapid process of degradation of marine ecosystems, and in the near future the consequences may cause serious damage to the ecology of our planet.

The article analyzes the international legal framework for regulating the environmental safety of the world's oceans in the process of using its waters and resources, identifies problems in resolving this issue at the regional and national levels, including the example of the Russian Federation, and identifies gaps in legislation that make it difficult for States to solve the task of greening all sectors of the economy. The conclusion is made about the importance and significance of international cooperation in the field of protection and protection of the world's oceans from pollution, as well as the directions of interaction between states in the context of new foreign policy realities.
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**Введение.**

На современном этапе развития общества процессы глобализации формируют новые направления в экологическом развитии государств, появляются все более интенсивные и агрессивные способы и средства негативного воздействия на состояние всех компонентов окружающей природной среды, все новые вызовы и угрозы, формирующие, в результате, новый взгляд на понимание экологической безопасности. Человечество уже не может пассивно наблюдать за стремительной деградацией компонентов природной среды, не может оставаться безучастным.

На смену традиционным концепциям международной безопасности, в центре которых находилось исключительно военное противостояние между государствами, приходят новые, основное внимание которых уделяется защите прав человека от многочисленных угроз. И, безусловно, с учетом того, что взаимодействие мира, даже в условиях новых внешнеполитических реалий, с каждым годом становится все интенсивнее, достижение национальной экологической безопасности возможно только с учетом взятия курса на обеспечение глобальной экологической безопасности всем мировым сообществом. Как верно заметил Р. М. Валеев: «первозданная красота нашего хрупкого мира может быть сохранена только при условии разумного и своевременного решения глобальных, региональных, экономических, экологических, социальных вопросов, наведения должного порядка в мире» [1].

«Функция природы по отношению к человеку, - отмечает в своих трудах М. М. Бринчук, - является, с юридической точки зрения, ключевой, находящейся в основе охраны окружающей природной среды от вредных, разрушительных последствий человеческой деятельности» [2]. Для реализации важнейшей цели по разрешению глобальных межгосударственных и национальных экологических проблем общество остро нуждается в создании новой системы экологоориентированных отношений, основанной на трансформации международных отношений в сторону придания наивысшего приоритета проблеме всеобщей экологической безопасности. Нет необходимости доказывать, что человечество, ощутившее в полной мере на себе все ужасы экологических катастроф природного и техногенного характера, заинтересовано в том, чтобы влияние на окружающую природную среду было менее разрушительным, щадящим. Современная природоохранная политика должна содержать первостепенные требования по рациональному использованию всех природных объектов: земли, вод, лесов, недр с целью обеспечения оптимальной возможности реализации экологической функции природы. Одновременно с этим, необходимо отметить, что несмотря на существование в международном праве нормы, определяющей содержание понятия «экологическая безопасность», вопрос об истинной природе этого понятия все еще находится на стадии обсуждения, а существующая нормативная база в этой области является неупорядоченной и фрагментарной.

**Методы исследования.**

В ходе исследования были использованы следующие научные методы исследования: метод логического анализа, метод сравнительного-правового анализа, метод законодательного анализа, а также метод научного прогноза. Благодаря этим методам удалось раскрыть содержание избранной темы.

**Обсуждение и результаты.**

Несмотря на большие финансовые и организационные вложения, вопрос обеспечения экологической безопасности не решается, и, на наш взгляд, может быть реализован только в процессе осуществления всеобщей безопасности, которая включает в себя не только экологическую, но также социальную и экономическую составляющие. Результаты деятельности человека свидетельствуют о необходимости перехода к современному типу развития, который предполагает формирование нового мировоззрения, изменения ценностей и стереотипов мышления, при котором безопасность рассматривается как коллективное благо.

Так, в России, согласно Указу Президента РФ от 2 июля 2021 года N 400 "О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации", экологическая безопасность является важнейшей составляющей всеобщей национальной безопасности и одним из ключевых направлений деятельности в этом направлении является обеспечение качества окружающей среды, необходимого для благоприятной жизни человека, сохранение и восстановление природной среды, сбалансированное природопользование, смягчение негативных последствий изменения климата [3]. А само понятие «экологической безопасности» было впервые законодательно закреплено в законе «Об охране окружающей природной среды» и обозначало состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иных форм деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий [4]. Однако, ни одно государство по отдельности не сможет справиться с теми вызовами и угрозами планетарного масштаба, стоящими перед человечеством.

Изначально само понятие экологическая безопасность, как важнейшая составляющая национальной и международной безопасности, сформировалось в начале 1980- х годов, когда международная комиссия под руководством В. Брандта настояла на уточнении концепции международной безопасности, заявив, что ключевой задачей конструктивной международной политики является создание нового, более всеохватывающего содержания термина «экологическая безопасность», которое бы в меньшей степени включало в себя чисто военные аспекты, а в большей – создавало предпосылки для мирных отношений между государствами в процессе разрешения проблем военного, политического, экономического и иного характера [5]. Истинная безопасность в полномасштабном контексте не может быть обеспечена исключительно в процессе наращивания вооружения, а требует создания предпосылок для мирных взаимоотношение между государствами, в ходе разрешения как военных, так и иных проблем, угрожающих государствам [6]. Вслед за этим, в 1983 году вышла в свет публикация исследователя межгосударственных отношений Ричарда Ульмана «Заново определяя понятие безопасности», в которой право индивида на безопасность от разного вида угроз стало рассматриваться в отрыве от понятия государственная безопасность [7].

В Резолюции 42/93 Генеральной Ассамблеи ООН, посвященной всеобъемлющей системе международного мира и безопасности, принятой в декабре 1987 года, был взят курс на придание нового направления концепции всеобщей экологической безопасности. Так, в п.10 говорится о том, что взаимодействие между странами в экологическом направлении должно стать ключевым звеном всеобъемлющей системы международной безопасности, о которой еще много лет назад упоминала ЮНЕП, суть которой заключается в том, что нерешенные экологические проблемы в кратчайшие сроки могут перерасти в международную напряжённость и конфликты [8].

Представляется, что новые идеи и взгляды на понимание «безопасности» появились по причине глобальных изменений, происходящих на тот момент в мире, а именно ослабления напряженности в международных отношениях, начала реформ в СССР, инициатив, выдвинутых Союзом в ООН в отношении контроля над вооружением и смещения внимания государств в сторону защиты прав и свобод человека [9]. Так, Г.С. Хозин справедливо отмечал, что на рубеже XX века ключевым направлением в обеспечении национальной безопасности государств можно считать их способность создавать благоприятные условия для нормальной жизнедеятельности общества и отдельно взятого индивида [10].

В начале 1990- х годов Программа развития Организации Объединенных Наций разработала и вывела в свет первый в своем роде доклад о развитии человеческого потенциала, окончательно утвердившего концепцию индивидуальной безопасности каждого отдельно взятого человека, где экологическая составляющая занимает приоритетное значение [11]. Указанная модель безопасности предполагала укрепление безопасности не только в военно-политическом ключе, но и в экономической и социальной сферах, а среди основных областей сотрудничества в целях обеспечения повсеместной безопасности выделяли борьбу с терроризмом, защиту окружающей среды, развитие межгосударственных связей в области науки, искусства, образования, здравоохранения, оружие массового поражения, наркотические вещества, болезнетворные микроорганизмы, глобальное потепление, загрязнение водоемов сточными водами, деградация природных комплексов, загрянение Мирового океана и прочее.

Это привело к тому, что к середине 90-х годов XX века общепринятыми стали считаться пять основных элементов всеобъемлющей безопасности: политическая, военная, экономическая, гуманитарная и экологическая. Заметим, что еще несколько десятков лет до этого экологическая составляющая не отмечалась в качестве темы для обсуждения. Однако, в новых условиях детально закрепилось понимание того, что развитие человечества – это не только пассивное потребление его ресурсов, но, кроме того, принятие целого ряда превентивных мер для сохранения окружающей среды для нынешнего и будущих поколений [12].

Одним из ключевых компонентов окружающей природной среды является Мировой океан. В процессе все более стремительного использования вод и ресурсов Мирового океана, являющегося ключевым компонентом гидросферы Земли, возрастают проблемы, связанные с его стремительным загрязнением, уничтожением популяций рыб и морских животных, сокращением ареалов флоры и фауны, снижением способности его вод к самовосстановлению. В системе универсальных и национальных мер по обеспечению всеобщей экологической безопасности охрана вод и ресурсов Мирового океана от загрязнения является одной из ключевой, так как именно Океану по праву принадлежит исключительная роль в обеспечении жизни на планете. Мировой океан является основным компонентом биосферы Земли, важнейшим элементом гидросферы, содержащим более 90% всей воды на Планете, важнейшим звеном глобальной экосистемы, ключевым источником минеральных, биологических и стратегических ресурсов. Кроме того, Мировой Океан, который по праву называют «Легкими Земли» является основным поставщиком кислорода Земли [13]. Мировой океан – это целостная система, непосредственным образом влияющая на климат, растительный и животный мир, на качество жизни человека. Очевидно, что экономическая деятельность прибрежных государств прямо или косвенно использует ресурсный потенциал морей и океанов. И вполне очевидно, что из всех природных объектов именно эта часть гидросферы Земли в наибольшей степени подвергается загрязнению. В ряде областей сложилась напряженная экологическая ситуация, возникли территории хронического загрязнения, угроза приближения необратимых изменений природных комплексов становится вполне реальной. Ежегодно появляются все более совершенные способы и методы использования его пространств и ресурсов, животного мира, морского дна. Все более совершенными становятся морская техника, морское оборудование, морской транспорт. Однако мер по охране морей и океанов от загрязнения чрезвычайно мало. На протяжении многих веков Океан перерабатывал все поступающие в него вещества, но в современных условиях микроорганизмы, участвующие в процессе самоочищения, не способны переварить такое количество синтетических веществ. Следовательно, способность Мирового океана к самоочищению постепенно утрачивается.

Очевидно, что экономическая деятельность прибрежных государств прямо или косвенно использует ресурсный потенциал морей и океанов. В то же время политика природопользования в прибрежных странах должна строиться на критериях устойчивого развития, разработанных Программой ООН по Устойчивому развитию. Согласно Цели 14 ЦУР ООН «Сохранение и устойчивое использование океанов, морей и морских ресурсов в интересах устойчивого развития» [14] экологическая безопасность имеет приоритетное значение при осуществлении любой деятельности, связанной с использованием вод и ресурсов морей и океанов.

Тем не менее, по оценкам специалистов, ежегодно Мировой океан подвергаются пагубному воздействию в результате хищнического отношения человека к его водам и ресурсам. Наибольший вред, без сомнения, причиняет радиоактивное загрязнение как при испытании ядерного оружия, так и при организации деятельности предприятий военной промышленности, аварий судов с радиоактивными энергетическими установками, химическими веществами, нефтью и нефтепродуктами, а также соединениями ртути, кобальта, кадмия, мышьяка, хлорированными углеводородами, нитратами, фосфатами, пластиком и его микрочастицами. Углубившийся экономический кризис ряда государств, межгосударственные конфликты, пагубные последствия эпидемии COVID -19, рост экономических возможностей ведущих морских держав и антропоцентризм по отношению к окружающей природной среде привело к тому, что во многих странах мира были подорваны основы обеспечения национальной экологической безопасности. Мы являемся свидетелями участившихся за последние десятилетия промышленных и транспортных аварий, техногенных катастроф, одной из причин которых является, в том числе, износ ключевых фондов химической, нефтеперерабатывающей промышленности, скопления отработанного топлива, нуждающегося в утилизации. Человечество научилось разрабатывать синтетические вещества, но до сих пор не научилось их утилизировать.

Подчеркнем, что сегодня более чем в 30 странах мира работают свыше 400 атомных электростанций, тысячи экологически опасных промышленных ядерных реакторов, не считая исследовательские, которые непрерывно вырабатывают плутоний. Реакторы подобных характеристик расположены практически на всех обитаемых континентах, и в первую очередь в наиболее развитых государствах. Так, на территории европейских стран их 265, на территории США 109 атомных электростанций, во Франции - 56. Сегодня больше всего от атомной энергетики зависят Франция (более 90% потребляемой электроэнергии), Литва (73,1%), Бельгия (57,7%), Болгария (47,1%) («Известия», №61 (25653), 04.04.2000г.). В России в настоящее время функционируют 9 атомных электростанций, 29 энергоблоков с суммарной установленной мощностью 21 млн кВт [15].

Стремительный рост антропогенной нагрузки на воды и ресурсы Мирового океана в последние годы стимулирует государства к активизации экологической политики на национальном уровне. Так, невозможно оставить без внимания деятельность Российской Федерации в международном сотрудничестве в области военно-морской деятельности и реализации долгосрочной национальной политики, направленной на обеспечение безопасной жизни и деятельности граждан страны, защиту, рациональное использование и воспроизводство природных ресурсов, экологизацию военно-морской деятельности и способов ее реализации на основе опыта зарубежных стран и в процессе реализации конвенционных положений и внутреннего законодательства государства [16].

Следующим наиболее опасным фактором воздействия на среду Мирового океана является нефтяная промышленность, так как большая часть морских перевозок обеспечивает транспортировку нефтепродуктов, а именно свыше 2 млрд т. нефти перевозится морем. И несмотря на усилия развитых государств по разработке максимально чистого, экологически безопасного танкера, избежать попадания нефти в акваторию при ее выгрузке и погрузке не представляется возможным. Помимо этого, нефть попадает в воды при сбросе балластных и льяльных вод, скапливаемых в машинном отделении судна.

Чем опасна нефть для Океана? Нефть — это горючая, смолянистая жидкость, обладающая повышенной вязкостью и высокой плотностью. После разлива, данное вещество в кратчайшие сроки распространяется на обширные расстояния в виде тонкой пленки, образующейся от тяжелых взвесей нефти. Она, являясь прекрасным отражателем солнечных лучей от поверхности воды, негативно влияет на процессы теплообмена в Океане, и, как следствие, влечет за собой отрицательные последствия, влияющие на животный и растительный мир в океанических водах [17].

Помимо нефтяного загрязнения, многие прибрежные государства практикуют захоронение радиоактивного мусора, отходов промышленности, отработанного топлива, химических компонентов производства - дампинг. Большинство загрязнителей океанические воды могут переработать посредством их уникальной способности к самоочищению, но только не синтетические вещества.

Не сложно предположить, в этой связи, насколько разрушительны были последствия от крупнейшей за всю историю нефтеперерабатывающей деятельности государств аварии на нефтяной платформе «Deep Water Horizon» в Мексиканском заливе, случившемся в 2010 году, когда в Мировой океан вылилось более 5 млн. баррелей нефти. Последствия были катастрофическими – гибель десятков тысяч живых организмов, некоторые из них исчезли безвозвратно [18].

Заметим, что Международная конвенция по предотвращению загрязнения с судов 1973 г. (МАРПОЛ), вводит запрет на сброс нефти и нефтесодержащих веществ в море. Однако есть исключение, которое позволяет осуществить сброс если соблюдены одновременно несколько условий, а именно: танкер находится вне пределов особого района; танкер находится на расстоянии более 50 морских миль от ближайшего порта; танкер находится в пути; мгновенная интенсивность сброса нефти не превышает 60 л на морскую милю; общее количество сброшенной с существующих танкеров в море нефти не превышает 1/15000 общего количества данного вида груза, частью которого является остаток; на танкере находится в действии система автоматического замера, регистрации и управления сбросом и отстойные танки; с судна валовой вместимостью 400 рег. т и более, не являющегося нефтяным танкером, а также из льял машинного отделения нефтяного танкера, за исключением льял его отделения грузовых насосов, если только стоки льял не смешаны с остатками нефтяного груза; судно находится вне пределов особого района; судно находится на расстоянии более 12 морских миль от ближайшего берега; судно находится в пути; содержание нефти в стоке составляет менее 100 частей на миллион; на судне находятся в действии системы автоматического замера, регистрации и управления сбросом нефти, оборудование для сепарации нефтеводяной смеси, оборудование для фильтрации нефти или иные устройства. Последний пункт дополнительно регулируется Международной Конвенцией о контроле судовых балластных вод и осадков и управлении ими [19].

С учетом того, что обеспечить одновременное соблюдение всех вышеуказанных требований исключительно сложно, и не все государства добросовестно выполняют возложенные на них обязательства по реализации конвенционных положений, объемы загрязнения Мирового океана представляются внушительными. Как справедливо отметил Председатель Генеральной Ассамблеи ООН Питер Томпсон на Конференции ООН по Океану в 2017 году – «Человечество только сейчас начинает осознавать тот вред, который причиняет окружающей среде сброс отходов в Океан» [20]. Все государства, в той или иной степени, внесли свой вклад в появление и развитие этой проблемы, и все должны принимать участие в ее разрешении.

Безусловно, развитые государства на сегодняшний день сумели внедрить инновационные технологии по очистки прибрежных акваторий, тем не менее, на наш взгляд, вне зависимости от способов очистки, принятия все новых конвенций в указанной области и способности каждой экосистемы к самоочищению, человечеству следует принимать комплекс превентивных мер , пытаться разрабатывать и применять технические решения по добыче углеводородного сырья с минимизацией вреда для экологии, а также технологии по устранению ранее нанесенного вреда компонентам окружающей среды.

В качестве примера можно привести загрязнение пластиковым мусором. Ежегодно в мире образуется свыше 275 млн тонн пластиковых отходов, 12 млн из которых попадает в Мировой океан, нанося ежегодный ущерб морским экосистемам в размере $13 млрд.

Учитывая тот факт, что по своему характеру пластиковое загрязнение имеет трансграничный характер, справиться с ним усилиями одного государства или группы стран не представляется возможным, необходимы глобальные меры реагирования.

Так, за последние годы, вопрос загрязнение моря пластиком стал одним из наиболее обсуждаемых. В качестве примера можно привести Цель в области устойчивого развития 14.1 Повестки дня в области устойчивого развития, где закреплена необходимость обеспечить до 2025 года предотвращение либо существенное сокращение любых видов загрязнения Мирового океана, включая загрязнение с суши, морской мусор и питательные вещества, что выводит пластиковую проблему на совершенно иной, более высокий уровень [21].

В последнее десятилетие этой проблеме неоднократно уделялось внимание в крупных международных соглашениях. В качестве примера можно привести:

- Резолюция 1/6: Лом и микрочастицы пластмасс в морской среде (2014).

- Резолюция 2/11: Лом и микрочастицы пластмасс в морской среде (2016).

- Резолюция 3/7: Морской мусор и микрочастицы пластмасс (2017)

- Резолюция 4/6: Морской пластиковый мусор и микрочастицы пластмасс (2019)

- Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде, резолюция 2/11: Лом и микрочастицы пластмасс в морской среде. Найроби, май 2016 UNEP/EA.2/Res.11[22].

- Отчет третьего совещания специальной экспертной группы открытого состава по проблеме мусора и микрочастиц пластмасс в морской среде. Программа Организации Объединенных Наций по окружающей среде. Бангкок, ноябрь 2019 UNEP/AHEG/2019/3/6 [23].

Безусловно, дать полный, исчерпывающий перечень загрязняющих веществ, ежедневно попадающих в воды морей и океанов, практически невозможно. Длительное время он содержался в Конвенции ООН по морскому праву 1982 года [24], но XXI век ознаменовался беспрецедентным периодом по объему загрязнения Мирового океана, и в современных реалиях Конвенция уже не удовлетворяет антропоцентричным запросам человека и не спасает Океан от стремительной деградации.

Летом 2023 года, спустя пятнадцать лет переговоров, 193 страны, входящие в состав ООН, пришли к консенсусу относительно принятия межгосударственного соглашения, защищающего морское биоразнообразие в районах за пределами национальной юрисдикции [25]. Под действие документа подпадают более двух третей Мирового океана. Ключевая цель Глобального пакта о защите морского биоразнообразия (Конституция Океанов) – обеспечить безопасность тридцати процентов суши и мировой акватории к охраняемым территориям и, тем самым, способствовать разрешению тройного планетарного кризиса – изменение климата, утрата биоразнообразия, загрязнение окружающей среды. Важность указанного документа дополняется необходимостью достижения целей и задач Повестки дня до 2030 года в области устойчивого развития [26]. Как справедливо отметил в данной связи Генеральный секретарь ООН: «Новое соглашение, основываясь на основополагающие принципы, заложенные в Конвенции ООН по морскому праву 1982 года, будет способствовать значительному укреплению правовой базы для защиты двух третей акватории Мирового океана, установит необходимые благоприятные условия для международного и межведомственного сотрудничества по освоению Океана, его вод и ресурсов. Качественное и повсеместное выполнение положений Пакта внесет весомый вклад в реализацию связанных с Океаном Целей в области устойчивого развития и Куньминско-Монреальской глобальной рамочной программы в области биоразнообразия [27].

Результаты. В реалиях современного мира общество закономерно подошло к пониманию того, что обеспечение экологической безопасности – это центральный элемент существования государства, задача, от реализации которой зависит качество и продолжительность жизни каждого человека. Сегодня мы являемся свидетелями того, как в погоне за экономическим процветанием государства утратили способность прогнозировать и принимать превентивные меры для защиты природы, как некоторые государства, отказываются подписывать международные соглашения ссылаясь на экономическую «невыгодность» или максимально оттягивают процесс подписания. Общество столкнулось со сложной задачей, связанной с всевозрастающими противоречиями между своими потребностями и не возможностью биосферы их обеспечить. Достаточно упомянуть факт того, что ежегодно во всем мире выбрасывается более 1 млрд порций еды. Каждый человек ежегодно приобретает свыше 25 кг продукции, существенная часть из которой выбрасывается. Так, за последние 50 лет мировое потребление рыбы и морепродуктов возросло почти вдвое. Каждый день в море выходит более четырех миллионов рыболовецких судов, которые в совокупности вылавливают приблизительно 2.7 триллионов рыбы в год, и только небольшая часть попадает на прилавки, в то время, как более 40% выбрасывается обратно за борт уже мертвыми [28]. Среди «ненужных» для реализации видов рыбы оказываются – киты, акулы, дельфины, а самыми востребованными – тунец, лосось, минтай. Все это не могло быть незамеченным природой, и, в результате, только популяция акул за последние десятилетия сократилась более чем на 90%. Это при том, что эти хищники играют важнейшую роль в пищевой цепи, находясь на ее вершине. В случае их исчезновения, увеличится число мелкой рыбы, а количество водорослей и иных организмов, которыми они питаются, останется неизменным. Это приведет к исчезновению целых популяций.

Представляется, что все это свидетельствует о низком уровне ответственности государств перед окружающей природной средой. В этой связи Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций Антониу Гутерриш, выступая на Конференции по проблемам Мирового океана, справедливо подчеркнул неспособность человеческого общества улучшить то, значимость чего оно не может оценить. Этот факт подтверждает ошибочное представление о том, что ведение экологооринтированного производства – это своеобразная роскошь, которую могут себе позволить только развитие государства, а развивающиеся, в свою очередь, сославшись на отсутствие материальных средств на смену ориентира в производстве, могут остаться в тени. Это позволяет трактовать их действия как некий «экологический авантюризм», развивая промышленность под лозунгом «Развитие во что бы то ни стало» [29].

Представляется, что во много связано это с отсутствием в большинстве развивающихся стран проработанного экологического законодательства, а также технических и материальных возможностей на цели обеспечения экологической безопасности, по внедрению экологически чистых технологий в производство и информационной оснащенности населения [30]. Так, более 10 лет не вступала в силу Конвенция о контроле судовых балластных вод и осадков и управлении ими 2004 г, что во многом было связано с высокой стоимостью оборудования по очистке балластных вод на судах; высокой стоимостью оборудования для оснащения портов пунктами приёма балластной воды; довольно жёсткими требованиями по срокам выполнения предписаний Конвенции; высокими требованиями по оснащению оборудования, согласно которым многие системы, ранее установленные на судах, устарели и не соответствуют нормам. В результате у развивающихся стран подчас не хватает ресурсов для соответствия новым нормативам [31].

Помимо этого, не стоит забывать и тот факт, что в погоне за экономической выгодой, ряд развивающихся стран, таких как Болгария, Гана, Филиппины, Нигерия, Сомали, Бангладеш, Кения, Гвинея, Индия и ряд других идет на уступки развитым государствам, соглашаясь, минуя положения международных соглашений (Базельской конвенции от 22 марта 1989 года О контроле за трансграничной перевозкой опасных отходов и их удалением»; Поправок о запрете к Базельской Конвенции о запрещении государствам – членам Организации экономического сотрудничества и развития(ОЭСР), Европейского союза и Лихтенштейна перевозить в развивающиеся страны и страны с переходной экономикой опасные отходы от 5 декабря 2019 г.)и пр., принимать на своей территории отходы производства, и, тем самым, становиться «свалками» для стран Евросоюза и США. Помимо радиоактивных веществ перевозке подлежит также пластиковый мусор, который согласны принять за вознаграждение страны Африки, Юго-Восточной Азии, а также страны Восточной Европы (Болгария, Эстония, Греция, Кипр, Мальта, Румыния и Словакия), принимающие отходы ввиду невысоких налогов на утилизацию и возможности их утилизации на своей территории за вознаграждение.

В то же время и развитые государства не всегда однозначно подходят к необходимости ответственного отношения к вопросу обеспечения охраны Мирового океана от загрязнения. Так, напомним, что Соединенные Штаты Америки, выбрав антропоцентрический курс в экономическом развитии, уже около четверти века не следуют по пути международного сотрудничества в сфере охраны окружающей природной среды и, реализуя исключительно личные экономические и политические интересы, не подписывают ряд конвенций. Примером может послужить отказ в ратификации Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

Представляется также исключительно важным обратить внимание на проблемы, имеющиеся в конвенционном регулировании вопроса обеспечения охраны и защиты Мирового океана от загрязнения.

До настоящего времени отсутствуют четко сформулированные дефиниции таких терминов, как «международная экологическая безопасность», «обеспечение экологической безопасности», «меры экологической безопасности», «нормы экологической безопасности», «экологически безопасное производство», что ведет к возникновению сложностей в применении их в практической деятельности, причем как на международном, так и на национальном уровне. Можно констатировать факт, что напряжение, относительно содержания термина «экологическая безопасность» не снижается, а набирает обороты, вбирая в себя все новые характеристики и дополнения, что позволяет формировать разные представления об объекте охраны, в некоторых случаях недостаточно емкие, и, как итог, это способно привести к снижению эффективности роли права в реализации указанной деятельности.

До сих пор ни в одном международном соглашении не получило должного закрепления понятие «Мировой океан», которое впервые было предложено Ю. М. Шокальским в 1917 г. Большинство авторов, исследователей вопроса международно-правового регулирования охраны и защиты Мирового океана используют понятия «морская среда» и «Мировой океан» как идентичные, либо, говоря о морской среде, подразумевают Мировой океан, что существенно сужает область международно-правового регулирования в указанной сфере.

Как было отмечено, ежедневно в воды морей и океанов попадают тысячи тонн разнообразных по степени токсичности отходов, которые ведут Мировой океан к деградации, однако единственное на сегодняшний день ратифицированное большинством государств международное соглашение – Конвенция ООН по морскому праву 1982, не дает детального определения понятию «вещества, загрязняющие Мировой океан», как не содержит перечня опасных поллютантов, которыми указанный важнейший объект гидросферы Земли, с учетом роста численности населения и появлением новых способов негативного воздействия на его воды и ресурсы, может быть загрязнен.

**Заключение**

Таким образом, несмотря на существенные положительные изменения, произошедшие за последние десятилетия по вопросам охраны и защиты Мирового океана от загрязнения в целях реализации всеобщей экологической безопасности, несмотря на принятие новых международных соглашений и проведение встреч на высшем уровне, не только в рамках ООН, но и в рамках региональных организаций (ЕАЭС, ШОС, АСЕАН) все еще существует достаточно много нереализуемых проектов и сложностей в реализации уже имеющихся конвенционных положений.

Процесс приостановления деградации Мирового океана сложный и непоследовательный, медленный и поэтапный, важнейший среди которых – повышение экологического сознания людей. Антониу Гутерриш, выступая на Конференции по проблемам Мирового океана, обозначил неспособность человечества улучшить то, значимость чего оно не может оценить. «Чрезвычайно важно расширять знания о Мировом океане, – подчеркнул он, – способствовать улучшению сбора информации и ее анализа». Каждый шаг человека или государства в целом должен быть последовательным, экологически корректным. Этому будет способствовать, прежде всего, детально проработанная, внутренне организованная, четко структурированная, способная функционировать в глобальных масштабах система международно-правовых норм, направленная на обеспечение правопорядка в жизни стремительно развивающегося общества, в сотрудничестве государств и народов [32].

**Список литературы**

1. Валеев Р. М. Международный контроль / Р. М. Валеев; отв. ред. Г. И. Курдюков. – Казань: [Б. и.], 1998. – 176 с.
2. Бринчук М. М. Экологическое право: учебник. М.: Эксмо, 2009. С. 15.
3. Указ Президента РФ от 02.07.2021 N 400 "О Стратегии национальной безопасностиРоссийскойФедерации"https://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_389271/11f9b19337c1414c493bfd768cedffe7ff2cae88/
4. Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ (ред. от 08.08.2024) "Об охране окружающей среды" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) https://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_34823/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/?ysclid=m4sug11dxs809433442
5. North-South: A Programme for Survival. A Report of the Independent Commission under the Chairmanship of W. Brandt. L., 1980. P.24.
6. Paris R. Human Scurity: Paradigm SHIFT or Hot AIR?// International security. 2001. Vol. 26. №2.
7. Ulman, Richard H. Redefining security/ International security, Vol.8., № 1 (Summer, 1983), pp. 129-153
8. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future Transmitted to the General Assembly as an Annex to document A/42/427 - Development and International Cooperation: Environment. United Nations1987https://www.alor.org/Storage/Library/PDF/Our\_Common\_Future\_Brundtland\_Report1987.pdf
9. Axelrod R., Keohane R. Achieving Cooperation under Anarchy; States and Institutions // World Politics. 1985. October.
10. Хозин Г.С. Глобальные проблемы современности (критика буржуазных концепций). М., 1982. С.116.
11. Dag Hammarskjold Library Исследовательское руководство по документации ООН. 1991 – 1993 годы. https://research.un.org/ru/docs/dev/1991-1999
12. Renner М. National security: The economic and Environmental Dimansiones// Worldwatch Paper.Washington Paper. Washington, 1989. Vol. 89
13. Валиуллина К.Б. Международно-правовая охрана и защита Мирового океана от загрязнения: диссертация ... кандидата Юридических наук: 12.00.10 / Валиуллина Ксения Борисовна; [Место защиты: ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»], 2018.- 251 с.
14. Department of Economic and Social Affairs UN Organization Sustainable Development Goal 14 «Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development» https://sdgs.un.org/goals/goal
15. Половинкин В.Н., Фомичев А.Б. Загрязнение Мирового океана радиоактивными отходами https://proatom.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=4231&ysclid=m4wzcm63vu497632935
16. Плотникова Ю.А., Тарасова Е.А. Правовое регулирование обеспечения экологической безопасности при осуществлении военно-морской деятельности Российской Федерации // Аграрное и земельное право. 2020. №2 (182). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti-pri-osuschestvlenii-voenno-morskoy-deyatelnosti-rossiyskoy (дата обращения: 20.12.2024).
17. Шинкарецкая Г.Г. Проблемы борьбы с закислением Мирового океана // Образование и право. - 2018. - № 12. - С. 117-124.
18. Тетельман В.В., Язев В.А. Защита окружающей среды в нефтегазовом комплексе: учеб. пособие. - 2-е изд. - Долгопрудный: ИД «Интеллект», 2011. - С. 176-179.
19. International Convention for the Control and Management of Ships' Ballast Water and Sediments (BWM) Adoption: 13 February 2004; Entry into force: 8 September 2017 https://www.imo.org/en/About/Conventions/Pages/International-Convention-for-the-Control-and-Management-of-Ships%27-Ballast-Water-and-Sediments-(BWM).aspx
20. ООН намерена бороться с пластиковыми отходами в Мировом океане [Электронный ресурс] // Новости ООН. 2017. 1 июня. URL: http://www.un.org/russian/news/story.asp (дата обращения: 26.07.2018)
21. Convention on Plastic Pollution Toward a new global agreement to address plastic pollution. Environmental Investigation Agency. June 2020 https://www.ciel.org/wp-content/uploads/2020/06/Convention-on-Plastic-Pollution-June-2020-Single-Pages.pdf
22. United Nations Environment Programme, resolution 2/11: Marine Plastic Litter and Microplastics. (Nairobi, May 2016). UNEP/EA.2/Res.11
23. United Nations Environment Programme. Report of the third meeting of the ad hoc open-ended expert group on marine litter and microplastics. (Bangkok, November 2019). UNEP/AHEG/2019/3/6
24. United Nations Convention on the Law of the Sea 1982 https://www.un.org/depts/los/convention\_agreements/texts/unclos/unclos\_e.pdf
25. В ООН приняли историческое соглашение о защите Мирового океана Организации Объединенных Нациhttps://news.un.org/ru/story/2023/06/1442157
26. The Sustainable Development Goals 17 Goals to Transform Our World https://www.un.org/sustainabledevelopment/
27. Десятки стран подпишут договор ООН по океану, но его реализация еще не завершена https://translated.turbopages.org/proxy\_u/en-ru.ru.9274784a-6765e0a8-820138ea 74722d776562/https/www.reuters.com/business/environment/dozens-nations-sign-un-ocean-treaty-implementation-still-awaits-2023-09-20/
28. Пустые моря: почему рыба уходит навсегда? https://ecosphere.press/2024/09/02/poslednij-ulov-pochemu-v-okeanah-skoro-ne-ostanetsya-ryby/?ysclid=m4xsyk42g0284740294
29. Яблоков А. Экологический авантюризм/VIP Premier, 1999. №1. С.46-47. промышленное развитие, руководствуясь лозунгом: «Развитие во что бы то ни стало».
30. 10. Копылов М.Н. Право на развитие и экологическая безопасность развивающихся государств: Международно-правовые вопросы. Автореферат 12.00.10 – Международное право; Европейское право. М. 2001. 395 С.
31. Валиуллина К.Б. Международно-правовое регулирование и контроль в сфере внедрения чужеродных водных организмов и патогенов в результате сброса судовой балластной воды. // Учен. зап. Казан. ун-та. Сер. Гуманит. науки. – 2016. – Т. 158, кн. 2. – С. 545–553.
32. Хватов В. Я., Колбасов О. С. Международно-правовая охрана окружающей среды. М.: Междунар. отношения, 1982. С. 21.

**References**

1. Valeev R. M. Mezhdunarodnyj kontrol' / R. M. Valeev; otv. red. G. I. Kurdyukov. – Kazan': [B. i.], 1998. – 176 s.
2. Brinchuk M. M. Ekologicheskoe pravo: uchebnik. M.: Eksmo, 2009. S. 15.
3. Ukaz Prezidenta RF ot 02.07.2021 N 400 \"O Strategii nacional'noj bezopasnostiRossijskojFederacii\"https://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_389271/11f9b19337c1414c493bfd768cedffe7ff2cae88/
4. Federal'nyj zakon ot 10.01.2002 N 7-FZ (red. ot 08.08.2024) \"Ob ohrane okruzhayushchej sredy\" (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.09.2024) https://www.consultant.ru/document/cons\_doc\_LAW\_34823/bb9e97fad9d14ac66df4b6e67c453d1be3b77b4c/?ysclid=m4sug11dxs809433442
5. North-South: A Programme for Survival. A Report of the Independent Commission under the Chairmanship of W. Brandt. L., 1980. P.24.
6. Paris R. Human Scurity: Paradigm SHIFT or Hot AIR?// International security. 2001. Vol. 26. №2.
7. Ulman, Richard H. Redefining security/ International security, Vol.8., № 1 (Summer, 1983), pp. 129-153
8. Report of the World Commission on Environment and Development: Our Common Future Transmitted to the General Assembly as an Annex to document A/42/427 - Development and International Cooperation: Environment. United Nations1987https://www.alor.org/Storage/Library/PDF/Our\_Common\_Future\_Brundtland\_Report1987.pdf
9. Axelrod R., Keohane R. Achieving Cooperation under Anarchy; States and Institutions // World Politics. 1985. October.
10. Hozin G.S. Global'nye problemy sovremennosti (kritika burzhuaznyh koncepcij). M., 1982. S.116.
11. Dag Hammarskjold Library Issledovatel'skoe rukovodstvo po dokumentacii OON. 1991 – 1993 gody. https://research.un.org/ru/docs/dev/1991-1999
12. Renner M. National security: The economic and Environmental Dimansiones// Worldwatch Paper.Washington Paper. Washington, 1989. Vol. 89
13. Valiullina K.B. Mezhdunarodno-pravovaya ohrana i zashchita Mirovogo okeana ot zagryazneniya: dissertaciya ... kandidata Yuridicheskih nauk: 12.00.10 / Valiullina Kseniya Borisovna; [Mesto zashchity: FGAOU VO «Kazanskij (Privolzhskij) federal'nyj universitet»], 2018.- 251 s.
14. Department of Economic and Social Affairs UN Organization Sustainable Development Goal 14 «Conserve and sustainably use the oceans, seas and marine resources for sustainable development» https://sdgs.un.org/goals/goal
15. Polovinkin V.N., Fomichev A.B. Zagryaznenie Mirovogo okeana radioaktivnymi othodami https://proatom.ru/modules.php?name=News&file=article&sid=4231&ysclid=m4wzcm63vu497632935
16. Plotnikova Yu.A., Tarasova E.A. Pravovoe regulirovanie obespecheniya ekologicheskoj bezopasnosti pri osushchestvlenii voenno-morskoj deyatel'nosti Rossijskoj Federacii // Agrarnoe i zemel'noe pravo. 2020. №2 (182). URL: https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-obespecheniya-ekologicheskoy-bezopasnosti-pri-osuschestvlenii-voenno-morskoy-deyatelnosti-rossiyskoy (data obrashcheniya: 20.12.2024).
17. Shinkareckaya G.G. Problemy bor'by s zakisleniem Mirovogo okeana // Obrazovanie i pravo. - 2018. - № 12. - S. 117-124.
18. Tetel'man V.V., Yazev V.A. Zashchita okruzhayushchej sredy v neftegazovom komplekse: ucheb. posobie. - 2-e izd. - Dolgoprudnyj: ID «Intellekt», 2011. - S. 176-179.
19. International Convention for the Control and Management of Ships\' Ballast Water and Sediments (BWM) Adoption: 13 February 2004; Entry into force: 8 September 2017 https://www.imo.org/en/About/Conventions/Pages/International-Convention-for-the-Control-and-Management-of-Ships%27-Ballast-Water-and-Sediments-(BWM).aspx
20. OON namerena borot'sya s plastikovymi othodami v Mirovom okeane [Elektronnyj resurs] // Novosti OON. 2017. 1 iyunya. URL: http://www.un.org/russian/news/story.asp (data obrashcheniya: 26.07.2018)
21. Convention on Plastic Pollution Toward a new global agreement to address plastic pollution. Environmental Investigation Agency. June 2020 https://www.ciel.org/wp-content/uploads/2020/06/Convention-on-Plastic-Pollution-June-2020-Single-Pages.pdf
22. United Nations Environment Programme, resolution 2/11: Marine Plastic Litter and Microplastics. (Nairobi, May 2016). UNEP/EA.2/Res.11
23. United Nations Environment Programme. Report of the third meeting of the ad hoc open-ended expert group on marine litter and microplastics. (Bangkok, November 2019). UNEP/AHEG/2019/3/6
24. United Nations Convention on the Law of the Sea 1982 https://www.un.org/depts/los/convention\_agreements/texts/unclos/unclos\_e.pdf
25. V OON prinyali istoricheskoe soglashenie o zashchite Mirovogo okeana Organizacii Ob"edinennyh Nacihttps://news.un.org/ru/story/2023/06/1442157
26. The Sustainable Development Goals 17 Goals to Transform Our World https://www.un.org/sustainabledevelopment/
27. Desyatki stran podpishut dogovor OON po okeanu, no ego realizaciya eshche ne zavershena https://translated.turbopages.org/proxy\_u/en-ru.ru.9274784a-6765e0a8-820138ea 74722d776562/https/www.reuters.com/business/environment/dozens-nations-sign-un-ocean-treaty-implementation-still-awaits-2023-09-20/
28. Pustye morya: pochemu ryba uhodit navsegda? https://ecosphere.press/2024/09/02/poslednij-ulov-pochemu-v-okeanah-skoro-ne-ostanetsya-ryby/?ysclid=m4xsyk42g0284740294
29. Yablokov A. Ekologicheskij avantyurizm/VIP Premier, 1999. №1. S.46-47. promyshlennoe razvitie, rukovodstvuyas' lozungom: «Razvitie vo chto by to ni stalo».
30. 10. Kopylov M.N. Pravo na razvitie i ekologicheskaya bezopasnost' razvivayushchihsya gosudarstv: Mezhdunarodno-pravovye voprosy. Avtoreferat 12.00.10 – Mezhdunarodnoe pravo; Evropejskoe pravo. M. 2001. 395 S.
31. Valiullina K.B. Mezhdunarodno-pravovoe regulirovanie i kontrol' v sfere vnedreniya chuzherodnyh vodnyh organizmov i patogenov v rezul'tate sbrosa sudovoj ballastnoj vody. // Uchen. zap. Kazan. un-ta. Ser. Gumanit. nauki. – 2016. – T. 158, kn. 2. – S. 545–553.
32. Hvatov V. Ya., Kolbasov O. S. Mezhdunarodno-pravovaya ohrana okruzhayushchej sredy. M.: Mezhdunar. otnosheniya, 1982. S. 21.

*Обзор*

**Международное право в условиях глобальной трансформации:**

**сессия III Казанского международного юридического форума**

27 сентября 2024 г. в Казанском федеральном университете в рамках III Казанского международного юридического форума состоялась сессия «Международное право в условиях глобальной трансформации: региональная интеграция и межрегиональное взаимодействие».

Тема Форума «#СИЛАПРАВА» раскрыла многосторонний созидательный потенциал международного права в рамках имеющих место глобальных трансформаций, усиления межгосударственной интеграции и расширения состава БРИКС, что будет благоприятствовать созданию новой правовой модели сотрудничества суверенных государств на основе принципов взаимного уважения, равноправия и открытости мировому сообществу.

Участниками мероприятия стали известные специалисты в сфере международного права, представлявшие Суд Евразийского экономического союза, Законодательную палату Олий Мажлиса Республики Узбекистан, ведущие вузы России, Беларуси, Бразилии, Казахстана, Китая, Кыргызстана, Сербии, Узбекистана. В работе научного форума приняли участие члены Редколлегии «Евразийского журнала международного права».

По результатам сессии был сделан вывод о том, что принцип сотрудничества государств, как один из основных принципов международного права, должен развиваться в контексте учёта национальных интересов, признания многополярности международной экономической системы, приверженности инклюзивному росту и взаимовыгодному сотрудничеству.

Кроме того, было сделано заключение о главенствующей роли международного права в процессах интеграции и необходимости укрепления этой роли.

*Шолу*

**Жаһандық трансформация жағдайындағы халықаралық құқық: ІІІ Қазан халықаралық заң форумының сессиясы**

2024 жылдың 27 қыркүйегі күні Қазан федералды университетінде III Қазан халықаралық заң форумы аясында «Жаһандық трансформация жағдайындағы халықаралық құқық: аймақтық интеграция және аймақаралық өзара іс-қимыл» сессиясы өтті.

«#СИЛАПРАВА» форумының тақырыбы жаһандық трансформациялар, мемлекетаралық интеграцияны күшейту және БРИКС құрамын кеңейту аясындағы халықаралық құқықтың көпжақты жасампаздық әлеуетін ашты, бұл өз кезегінде әлемдік қоғамдастыққа өзара сыйластық, теңдік және ашықтық қағидаттары негізінде егемен мемлекеттер ынтымақтастығының жаңа құқықтық моделін құруға қолайлы болады.

Іс-шараға Еуразиялық экономикалық одақ Сотының, Өзбекстан Республикасы Олий Мәжілісінің заң шығару палатасының, Ресей, Беларусь, Бразилия, Қазақстан, Қытай, Қырғызстан, Сербия, Өзбекстанның жетекші жоғары оқу орындарының атынан халықаралық құқық саласындағы танымал мамандар қатысты. Ғылыми форум жұмысына «Еуразия халықаралық құқық журналы» редакция алқасының мүшелері қатысты.

Сессия нәтижелері бойынша халықаралық құқықтың негізгі қағидаттарының бірі ретінде мемлекеттер ынтымақтастығы қағидаты ұлттық мүдделерді есепке алу, халықаралық экономикалық жүйенің көпполярлығын тану, инклюзивті өсу мен өзара тиімді ынтымақтастыққа бейілділік контекстінде дамуға тиіс деген қорытындыға келді.

Сонымен қатар, интеграция процестеріндегі халықаралық құқықтың басым рөлі және осы рөлді нығайту қажеттілігі туралы қорытынды жасалды.

*Review*

**International Law in the Context of Global Transformation:**

**Session III of the Kazan International Legal Forum**

On September 27, 2024, Kazan Federal University hosted the session "International Law in the Context of Global Transformation: Regional Integration and Interregional Cooperation" as part of the III Kazan International Legal Forum.

The Forum's theme, “#POWEROFLAW” highlighted the multifaceted constructive potential of international law amidst ongoing global transformations, increasing interstate integration, and the expansion of BRICS. This context is seen as fostering the creation of a new legal model of cooperation among sovereign states based on the principles of mutual respect, equality, and openness to the international community.

The event gathered renowned experts in international law, including representatives from the Court of the Eurasian Economic Union, the Legislative Chamber of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan, and leading universities in Russia, Belarus, Brazil, Kazakhstan, China, Kyrgyzstan, Serbia, and Uzbekistan. Members of the Editorial Board of the Eurasian Journal of International Law also participated in the scientific forum.

The session concluded that the principle of state cooperation, as one of the fundamental principles of international law, must evolve in the context of respecting national interests, recognizing the multipolarity of the international economic system, and adhering to inclusive growth and mutually beneficial cooperation.

Furthermore, it was emphasized that international law plays a central role in integration processes and that its role must be further strengthened.

**«Еуразия халықаралық құқық журналына» мақалалар беру бойынша авторларға арналған нұсқаулық**

*Журнал редакциясы авторлардан журналға жіберілетін жұмыстарды дайындау кезінде сақталуға тиіс ережелермен (журнал туралы жалпы ақпаратты, мақалаларды қарау рәсімін, жариялау этикасын қамтитын журнал редакциясының саясатымен) танысуды сұрайды.*

1. Автордың (авторлардың **саны 3-тен аспауға тиіс**) мақаланы редакцияға жіберуі баспагердің – Л.Н.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің журналда мақала басып шығару және оны кез келген шет тілінде қайта басу құқығына олардың келісімін білдіреді. Журналдың бір нөмірінде бір автордан 1-ден артық жарияланым жариялауға жол берілмейді. Мақаланың мазмұнына автор (авторлар) жауапты.

2. Мақала редакцияға (ашық журнал жүйесі (OJS) арқылы) Word файлында ұсынылады (бет – А4, барлық жағынан шеттер – 20 мм. Шрифт: Times New Roman, өлшемі 14).

ХҒТАР <http://grnti.ru/> бірінші жол, сол жақ; автор(лардың) инициалдары мен тегі – ортасына туралау, курсив; ұйымның толық атауы, қаласы, мемлекет (егер авторлар әртүрлі ұйымдарда жұмыс істесе, автордың аты-жөнінің және тиісті ұйымның қасына белгі қою керек; автор(лар)дың электронды поштасы – жақшада курсивпен; мақаланың тақырыбы – ортасына қою қара шрифтпен). Стиль файлын журналының веб-сайтынан жүктеп алуға болады.

Авторлар қолжазбаның екі нұсқасын ұсынуы керек, олардың біреуінде авторлар туралы ақпарат (аты-жөні, жұмыс орны, авторлар туралы ақпарат) болмауы қажет, себебі «екіжақты жабық» рецензиялауда анонимді мәтін талап етіледі. Сондай-ақ, автор(лар) Ілеспе хат ұсынуы қажет (Ілеспе хат шаблонын журнладың веб-сайтынан алуға болады). Мақала файлдарын мақала тақырыбының алғашқы 4-5 сөзімен атау керек (мысалы: 1. Халықаралық құқықты оқыту әдістемесі туралы – автормен файл; 2. Халықаралық құқықты оқыту әдістемесі туралы – авторсыз файл).

3. Мақала көлемі 6-16 беттен аспауы қажет. Қазақ, орыс, ағылшын тілдерінде аңдатпа, түйін сөздер, әдебиеттер тізімі, референс, авторлар туралы мәліметтер мақала көлеміне кірмейді. Көрсетілген көлемнен асатын жұмыстар журналдың редакция алқасының айрықша шешімі бойынша ерекше жағдайларда жариялауға қабылданады.

4. Жұмыс мәтіні **ХҒТАР айдарынан** басталады. (Халықаралық ғылыми-техникалық ақпарат айдары, келесі сілтеме арқылы <http://grnti.ru/>), ары қарай автордың(лардың) аты-жөні мен тегі, ұйымның толық атауы, қаласы, мемлекет, автордың(лардың) е-mail, мақаланың тақырыбы, аңдатпа, түйін сөздер жазылады.

**Аңдатпа** **(Abstract)** зерттеу мақаласының қысқаша мазмұны және оқырманға мақаланың мәнін тез түсінуге көмектесу үшін қолданылады. Қазақ, орыс және ағылшын тілдеріндегі әрқайсысының көлемі 150 сөзден кем емес, бірақ 200 сөзден аспауы қажет. Аңдатпа құрылымы келесі тармақтарды қамтиды:

* зерттеу тақырыбы туралы кіріспе сөз;
* ғылыми зерттеудің мақсаты, негізгі бағыттары мен идеялары;
* жұмыстың ғылыми және практикалық маңыздылығының қысқаша сипаттамасы;
* зерттеу әдістемесінің қысқаша сипаттамасы;
* зерттеу жұмысының негізгі нәтижелері мен талдаулары, қорытындылары.
* жүргізілген зерттеудің мәні (осы жұмыстың тиісті білім саласына қосқан үлесі).
* жұмыс нәтижелерінің практикалық мәні.

**Түйін сөздер** (7 сөзден немесе сөз тіркестерінен көп емес) мақаланың негізгі мазмұнын көрсетуге, зерттеудің пәндік саласын анықтауға, мақала мәтінінде кездесуге тиіс. Түйін сөздер бір-бірінен үтір арқылы ажыратылады.

Журнал авторлары **мақала құрылымы бойынша** тақырыптарға сәйкес келесі ережелерді сақтауы керек:

**Мақала мынадай құрылымға ие болуға тиіс** (*алғашқы үш тармақ – қазақ, ағылшын, орыс тілдерінде*):

*1. Тақырып және автор (авторлар) туралы деректер – автордың аты-жөні, ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, лауазымы, жұмыс орны, қаласы, елі, ORCID; жарияланымдардың барлық авторларының электрондық поштасы (оның ішінде негізгі авторды көрсете отырып).*

*2. Аңдатпа (Abstract) (150-250 сөз).*

*3. Түйін сөздер (Keywords) (8-10 сөз).*

4. Кіріспе (Introduction).

5. Материалдар мен әдістер (Materials and methods).

6. Нәтижелер мен талқылау (Results and discussion).

7. Қаржыландыру туралы ақпарат (бар болса) (Acknowledgements).

8. Әдебиеттер тізімі және транслитерацияланған әдебиеттер тізімі – References бар болуы (транслитерация http://translit-online.ru веб-сайтта жүзеге асырылады.)

Ағылшын немесе орыс тілдерінде мақалалар жіберген шетелдік авторлар үшін мақаланың тақырыбын, авторлар туралы мәліметтерді, аңдатпа мен түйін сөздерді қазақ тіліне аударуды журнал редакциясы жүзеге асырады.

**Кіріспе (Introduction)** келесі негізгі элементтерден тұрады:

* тақырыпты таңдаудың негіздемесі, тақырыптың немесе мәселенің өзектілігі. Алдыңғы зерттеушілердің тәжірибесін сипаттау арқылы тақырыпты таңдауды негіздеуде проблемалық жағдайдың бар екені (қандай да бір зерттеулердің болмауы, жаңа объектінің пайда болуы және т.б.) туралы хабарланады. Тақырыптың өзектілігі осы объектіні зерттеуге деген жалпы қызығушылықпен анықталады, бірақ бар сұрақтарға толық жауаптардың жоқтығы тақырыптың теориялық немесе практикалық маңыздылығымен дәлелденеді.
* жұмыстың объектісін, тақырыбын, мақсаттарын, міндеттерін, әдістерін, тәсілдерін, гипотеза мен мәнін анықтау. Зерттеудің мақсаты тезисті дәлелдеумен, яғни автордың таңдаған аспектісінде зерттеу тақырыбын ұсынумен байланысты болады.

**Материалдар мен әдістер** **(Materials and methods)** бөлімі материалдардың сипаттамасынан, сондай-ақ қолданылған әдістердің толық сипаттамасынан тұруы керек.

Ғылыми әдістеме мыналарды қамтуы керек:

- зерттеу сұрақтары;

- ұсынылған гипотеза (тезис);

- зерттеу кезеңдері;

- зерттеу әдістері.

Зерттеу материалының сипаттамасы оны сапалық және сандық тұрғыдан ұсынуды қамтиды. Материалдың сипаттамасы (халықаралық-құқықтық актілер, НҚА, мемлекеттік бағдарламалық құжаттар, ресми статистика, ғалымдардың еңбектері және т.б.) – зерттеу нәтижелері мен әдістерінің дұрыстығын анықтайтын факторлардың бірі.

Егер мақаламен жұмыс істеу барысында жасанды интеллект (ChatGPT) пайдаланылған болса, бұл туралы осы бөлімде айтылады.

**Нәтижелер мен талқылау** **(Results and Discussion)** – мақаланың маңызды бөлімдерінің бірі. Бөлімде зерттеу нәтижелерін талдау және талқылау келтіріледі. Зерттеу барысында алынған нәтижелер бойынша тұжырымдар келтіріледі, негізгі мәні ашылады. Онда жұмыс нәтижелері талдануы және алдыңғы жұмыстармен, талдаулармен және қорытындылармен салыстырыла отырып, тиісті нәтижелер талқылануы қажет.

**Қорытынды (Conclusion)** – осы кезеңдегі жұмысты жалпылау және қорытындылау, автор айтқан тұжырымның ақиқатын растау және алынған нәтижелерді ескере отырып, ғылыми білімнің өзгеруі туралы автордың қорытындысы. Тұжырымдар абстрактілі болмауы керек, олар ұсыныстарды немесе одан әрі жұмыс істеу мүмкіндіктерін сипаттай отырып, белгілі бір ғылыми саладағы зерттеу нәтижелерін жалпылау үшін пайдаланылуы керек.

Қорытынды құрылымы келесі сұрақтарды қамтуы керек: зерттеудің мақсаттары мен әдістері қандай? Қандай нәтижелер алынды? Қандай тұжырымдар бар? Нәтижелерді енгізу, қолдану перспективалары мен мүмкіндіктері қандай?

**Әдебиетке шолу (Literature review)** секциясында отандық және шетелдік авторлардың зерттелген тақырып бойынша іргелі және жаңа еңбектері, осы еңбектерді олардың ғылыми үлестері тұрғысынан талдау, сондай-ақ зерттеудегі олқылықтар қамтылуға тиіс.

Жұмысқа қатысы жоқ көптеген сілтемелерге немесе автордың өз жетістіктері туралы орынсыз пікірлерге, автордың алдыңғы жұмыстарына сілтемелерге **ЖОЛ БЕРІЛМЕЙДІ.**

**Осы талаптардың біреуінің өзі сақталмаған жағдайда мақала қарауға қабылданбайды.**

**5. Кестелер** тікелей жұмыс мәтініне енгізіледі. Олар нөмірленіп, жұмыс мәтінінде оларға сілтеме жасалуы керек. Суреттер, графиктер стандартты форматтардың бірінде ұсынылуы керек: PS, PDF, TIFF, GIF, JPEG, BMP, PCX. Нүктелік сызбалар 600 dpi ажыратымдылығымен орындалуы керек. Суреттерде барлық мәліметтер нақты көрсетілуі керек.

**6.** **Әдебиеттер тізімінде** тек жұмыс мәтінінде сілтемелері бар дереккөздер (дәйексөз тәртібімен немесе ағылшын алфавитінің тәртібімен нөмірленген) болуы керек. Жарияланбаған жұмыстарға сілтеме жасауға жол берілмейді. Әдебиеттер тізімі 7-ден астам дереккөзден тұруы керек.

Әдебиеттер тізімінде соңғы 10 жылда жарияланған дереккөздер кемінде 50% болуы керек. Сілтемелер берілген дереккөздердің сапасы мен саны мақаланың өзектілігін көрсетеді. Сондықтан авторларға келесі нұсқауларды орындау ұсынылады:

мақала авторлары мен бірлескен авторларының әдебиеттер тізіміндегі жарияланымдарының рұқсат етілген саны жалпы санның 20%-дан аспауға тиіс.

**7. Әдебиеттер тізімін рәсімдеу** («Библиографиялық жазба. Библиографиялық сипаттау. Құрастырудың жалпы талаптары мен ережелері» 7.1-2003 МЕМС бойынша)

***Кітапты рәсімдеу:***

а) Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – Санкт-Петербург: Питер. Ком. – 2013. – 720 с.

***Журналдағы мақаланы рәсімдеу:***

б) Забродин Ю.М. Методологические проблемы исследования и моделирования функциональных состояний человека-оператора // Вопросы кибернетики. Психические состояния и эффективность деятельности. – 2021. – Т. 3. № 25. – С. 15-21. DOI: …(при наличии).

***Конференция материалдарын рәсімдеу:***

в) Семенова В.Г. Самостоятельная работа студентов как важнейшая форма организации учебного процесса в рамках компетентностной модели образования // Организация самостоятельной работы студентов: материалы докладов ІІ Всероссийской научно-практической интернет-конференции. – Саратов: Новый проект, 2013. – С. 10-15.

***Газеттегі мақаланы рәсімдеу:***

г) Ахметова Н.Р. Психология студенческого возраста // Педагогический вестник. – 2020. – № 12. – С. 4.

***Журналдағы ағылшын тіліндегі мақаланы рәсімдеу:***

д) Pundak D., Herscovitz O., Shacham M., Wiser-Biton R. Instructors’ attitudes toward active learning // Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects. – 2015. – Vol. 5. – P. 215-232.

***Интернет көздерді рәсімдеу:***

e) Baldwin G. The teaching-research nexus: How research informs and enhances learning and teaching in the University of Melbourne [Электронный ресурс]. – 2017. – URL: http://www.cshe.unimelb.edu.au/ (дата обращения: 15.08.2017).

**8.** Содан кейін **әдебиеттер тізімінің ағылшын және транслитерацияланған бөліктерінің тіркесімі** келтірілген. Транслитерация сілтеме бойынша <http://translit-online.ru>/ онлайн аудармашыны пайдалану арқылы келтіріледі. Бұл онлайн аудармашы қазақ әліпбиінің өзгеше әріптерінің транслитерациясын жүргізбейді. Мұнда авторлар қазақ мәтінін транслитерациялағаннан кейін келесі ережелерді басшылыққа ала отырып, түзету енгізуге тиіс:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ә | ғ | ң | ө | ү | ұ | қ | і |
| a | g | n | o | y | y | k | i |

**Әдебиеттер тізімінің ағылшын және транслитерацияланған бөліктері тіркесімінің мысалы:**

***Book design:***

А)Rubinstein S.L. Osnovy obshhej psihologii [Basics of general psychology] (Piter.Kom., SPb, 2017, 720 p.). [in Russian]

***Journal article design:***

В) Zabrodin Ju.M. Metodologicheskie problemy issledovanija i modelirovanija funkcional’nyh sostojanij cheloveka-opеratora [Мethodological problems of studying operator functional state modeling], Voprosy kibernetiki. Psihicheskie sostojanija i jeffktivnost’ dejatel’nosti [Questions of cybernetics. Mental status and performance], 3(25), 15-21 (2018). [in Russian]

***Conferences proceedings design:***

С) Semenova V.G. Samostoyatel’naya rabota studentov kak vazhneyshaya forma organizatsii uchebnogo protsessa v ramkakh obrazovatel’noy kompetentnostnoy modeli [Independent work of students as the most important form of organization of educational process within the educational competence model], Organizatsiya samostoyatel’noy raboty studentov: materialy dokladov II Vserossiyskoy nauchnoprakticheskoy internet-konferentsii, Saratov: Novyy proyekt [Organization of independent work of students: materials of reportsof the II all-Russian scientific-practical Internet-conference, Saratov: New project], 10-15 (20022). [in Russian]

***Newspaper articles design:***

D) Ahmetova N.R. Psihologija studencheskogo vozrasta [Student psychology], «Pedagogicheskij vestnik» [Pedagogical messenger], 12, 4 (2013). [in Russian]

***Аrticle from the journal in English design:***

E) Pundak D., Herscovitz O., Shacham M., Wiser-Biton R. Instructors’ attitudes toward active learning, Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects, 5, 215-232 (2020).

***Internet resources design:***

F) Baldwin G. The teaching-research nexus: How research informs and enhances learning and teaching in the University of Melbourne. [Electronic resource] – Available at: http://www.cshe.unimelb.edu.au/.htm (accessed: 15.08.2021).

Егер дереккөздің ресми аудармасы бар болса және ағылшын тілінде де шығарылған болса, онда әдебиеттер тізімінің ағылшын және транслитерацияланған бөліктерінің тіркесімінде ағылшын тіліндегі ресми аударманы көрсету қажет.

Мысалы, мақала:

Баилов Е.А., Сихов М.Б., Темиргалиев Н. Об общем алгоритме численного интегрирования функций многих переменных // Журнал вычислительной математики и математической физики. – 2014. – Т. 54. – № 7. – С. 1059-1077.

Ресми аудармасы бар болса:

[Bailov](https://link.springer.com/article/10.1134/S0965542514070045#auth-1) E.A., [Sikhov](https://link.springer.com/article/10.1134/S0965542514070045#auth-2) M.B.,  [Temirgaliev](https://link.springer.com/article/10.1134/S0965542514070045#auth-3) N. General algorithm for the numerical integration of functions of several variables, [Computational Mathematics and Mathematical Physics](https://link.springer.com/journal/11470). – 2014. – Vol. 54. – Issue 7. – P. 1061-1078.

**Авторлар назарына!**

2025 жылдың бірінші номерінен бастап ЕАХҚЖ-на библиографияны құрастырған кезде **Harvard Referencing Style** қолдану ұсынылады.

**Жалпы ережелер**

**Harvard Referencing Style** қолданған кезде әдебиеттер тізімін қалыптастыру алфавиттік тәртіппен жүзеге асырылады. Нөмірлеу қарастырылмаған. **Библиографиялық тізімде** мақалада келтірілген барлық кітаптар, мақалалар, диссертациялар және басқа да ғылыми еңбектер көрсетілуі керек. Тізім жұмыстың соңында орналастырылады.

**Халықаралық-құқықтық актілерге**, мемлекетішілік нормативтік құқықтық актілерге, мемлекеттік бағдарламаларға және т.б. сілтемелер дәйексөз келтіруге қарай соңғы сілтемелер түрінде ресімделеді.

Келтірілген басылымның атауы *курсивпен* белгіленеді.

Кітаптардағы тараулар, мақалалардың атаулары ағылшын тіліндегі "тырнақшалармен" белгіленеді.

**Авторға(ларға) нұсқау.** Автордың тегі жазылады, үтір қойылады, одан кейін оның инициалдары көрсетіледі. Бір автордың бірнеше жұмысына сілтемелер хронологиялық тәртіпте беріледі. Автордың бір жылы жарияланған жұмыстарына сілтеме жасағанда, басылым жылына латын әріптерін (a, в, c) және т.б. қосу арқылы жұмыстарды ажырату керек (Jackson, А., 2024a: 12), (Jackson, А., 2024в: 75-76).

Егер мақаланы екі автор дайындаған болса, олардың фамилияларының арасына "and" жалғаулығы жазылады. Егер үш автор болса, онда бірінші және екінші автор үтірмен, екінші және үшінші авторлар "and" жалғаулығымен бөлінеді. Авторлар үштен көп болған кезде алғашқы үшеуі үтір арқылы көрсетіледі, содан кейін «және т.б.» қойылады.

**Кітаптарға сілтемелерді рәсімдеу келесілерді қамтуға тиіс:**

Автордың тегі, аты-жөні, үтір; (жақшадағы басылым жылы) – үтір; кітаптың атауы – *курсивпен*; басылым нөмірі (егер екінші және одан кейінгі басылымға сілтеме жасалса) – үтір; баспагер (баспахана) – үтір; басылым қаласы – нүкте.

Егер дереккөз электронды түрде келтірілсе, онда соңында көрсетілуі керек: available at: жүгіну кезіндегі толық URL.

**Кітаптар тарауларына сілтемелер**. Аты-жөні (жылы), «Тараудың атауы», редакторлардың аты-жөні, *Кітаптың атауы курсивпен* [Кітап атауының аудармасы], басылымның №, баспа, қала, ел, тараудың бет нөмірлері көрсетіледі.

**Журнал мақалаларына сілтеме құрылымы**: Аты-жөні, (жақшада жарияланған жылы), *мақаланың атауы – курсивпен,* журналдың нөмірі, журналдың атауы, егер бар болса, том №-і және шығарылым нөмірі, мақала беттерінің нөмірлері.

**Электронды журналдарға сілтеме**: тегі, аты, шыққан жылы, *тырнақшадағы курсивпен мақаланың атауы*, журналдың атауы, том №-і немесе шығарылым нөмірі, мақала беттерінің нөмірлері, available at: жүгінген кездегі толық URL.

**Толығырақ қараңыз:**

Ағылшын тілінде: <http://www.citethisforme.com/harvard-referencing>

<https://librarydevelopment.group.shef.ac.uk/Assets/pdfs/referencing/harvard.pdf>

<https://www.adelaide.edu.au/library/ua/media/4332/library-qrg-harvard-referencing.pdf>

Орыс тілінде: <https://lib.herzen.spb.ru/media/manual/harvard_style.pdf>

<https://geo.tsu.ru/content/faculty/structure/chair/tourism/Фотогалерея/standart_Harvard.pdf>

**9.** Әдебиеттер тізімінен кейін библиографиялық деректерді (мақаланың атауы, авторлардың әрқайсысы туралы мәліметтерді (аты-жөні, ғылыми дәрежесі, ғылыми атағы, лауазымы, жұмыс орны, мекен-жайы, қаласы, елі, телефоны, E-mail) – қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде көрсету қажет).

**Руководство для авторов при подаче статей в «Евразийский журнал международного права»**

*Редакция Журнала просит авторов ознакомиться с правилами (редакционной политикой Журнала, содержащей общую информацию о Журнале, процедуре рассмотрения статей, публикационной этике) для их соблюдения при подготовке работ, направляемых в журнал.*

**1.** Отправление статьи в редакцию означает согласие автора (авторов, **максимальное количество – 3 человека**) на право Издателя – Евразийского национального университета имени Л.Н. Гумилева, издания статьи в журнале и переиздания ее на любом иностранном языке.

Не допускается более 1 публикации от одного автора в одном и том же номере журнала. Ответственность за содержание статьи несет автор (авторы).

**2.** В редакцию (через систему Open Journal System (OJS) представляется статья в Word-формате (страница – А4, книжная ориентация, поля со всех сторон – 20 мм. Шрифт: тип – Times New Roman, размер (кегль) – 14);

MРНТИ http://grnti.ru/ - первая строка, слева; инициалы и фамилию автора(ов) - выравнивание по центру, курсив; полное наименование организации, город, страна (если авторы работают в разных организациях, необходимо поставить одинаковый значок около фамилии автора и соответствующей организации; Е-mail автора(ов) – в скобках курсив; название статьи – выравнивание по центру полужирным шрифтом). Стилевой файл можно скачать с сайта журнала. Авторамнеобходимо представить два варианта рукописи, один из которой не должен содержать информацию об авторах (ФИО, место работы, сведения об авторах), так как для проведения двойного слепого рецензирования необходим анонимизированный текст. Также автору(ам) необходимо предоставить сопроводительное письмо (шаблон сопроводительного письма прикреплен на сайте журнала). Файлы статьи необходимо пронумеровать, назвать первыми 4-5 словами заголовка статьи (например: 1. О методике преподавания международного права – файл с авторами; 2. О методике преподавания международного права – файл без авторов).

**3.** Объем статьи не должен превышать 16 страниц (от 6 страниц). В расчет объема статьи не входят аннотация, ключевые слова, список литературы, референс, сведения об авторе на казахском, русском и английском языках. Работы, превышающие указанный объем, принимаются к публикации в исключительных случаях по особому решению редколлегии журнала.

**4.** Текст работы начинается с **рубрикатора МРНТИ** (Международный рубрикатор научно-технической информации; определяется по ссылке <http://grnti.ru/>), затем следуют ФИО (полные фамилия, имя, отчество автора(ов), ученая степень, ученое звание, должность, место работы, город, страна, ORCID автора (ов); е-mail всех авторов (в том числе с указанием основного автора), заглавие статьи, аннотация, ключевые слова.

**Аннотация (Abstract)** представляет собой краткое изложение исследовательской статьи и используется для того, чтобы помочь читателю быстро понять суть статьи. Объем – не менее 150 и не более 200 слов на казахском, русском и английском языках. Структура аннотации включает в себя следующие пункты:

* + Вступительное слово о теме исследования.
  + Цель, основные направления и идеи научного исследования.
  + Краткое описание научной и практической значимости работы.
  + Краткое описание методологии исследования.
  + Основные результаты и анализ, выводы исследовательской работы.
  + Ценность проведенного исследования (внесенный вклад данной работы в соответствующую область знаний).
  + Практическое значение итогов работы.

**Ключевые слова** (не более 7 слов или словосочетаний) должны отражать основное содержание статьи; определять предметную область исследования; встречаться в тексте статьи. Ключевые слова отделяются друг от друга запятой.

Авторы журнала должны в соответствии с заголовками придерживаться следующих правил по **структуре статьи:**

**Статья должна иметь следующую структуру** (*первые три пункта – на казахском, английском, русском языках*):

*1. Заголовок и данные об авторе (авторах) – ФИО, ученая степень, ученое звание, должность, место работы, город, страна, ORCID автора (ов); электронная почта всех авторов публикаций (в том числе с указанием основного автора).*

*2. Аннотация (Abstract) (150-250 слов).*

*3. Ключевые слова (Keywords) (8-10 слов).*

4. Введение (Introduction).

5. Материалы и методы (Materials and methods).

6. Результаты и обсуждение (Results and discussion).

7. Информация о финансировании (при наличии) (Acknowledgements).

8. Список литературы и наличие References – транслитерированного списка литературы (транслитерация осуществляется на сайте: <http://translit-online.ru>)

Для зарубежных авторов,приславших статьи на английском или русском языках,перевод названия статьи, сведений об авторах, Аннотация, Ключевые слова на казахский язык осуществляет Редакция журнала.

**Введение (Introduction)** состоит из следующих основных элементов:

* + Обоснование выбора темы; актуальность темы или проблемы. В обосновании выбора темы на основе описания опыта предшественников сообщается о наличии проблемной ситуации (отсутствие каких-либо исследований, появление нового объекта и т.д.). Актуальность темы определяется общим интересом к изученности данного объекта, но отсутствием исчерпывающих ответов на имеющиеся вопросы, она доказывается теоретической или практической значимостью темы.
  + Определение объекта, предмета, целей, задач, методов, подходов, гипотезы и значения работы. Цель исследования связана с доказательством тезиса, то есть представлением предмета исследования в избранном автором аспекте.

**Раздел Материалы и методы (Materials and methods)** должен состоять из описания материалов, а также полного описания использованных методов.

Научная методология должна включать в себя:

- исследовательский вопрос(-ы);

- выдвигаемую гипотезу (тезис);

- этапы исследования;

- методы исследования.

* + Характеристика или описание материала исследования включает его представление в качественном и количественном отношении. Характеристика материала (международно-правовые акты, НПА, государственные программные документы, официальная статистика, труды ученых и др.) – один из факторов, определяющий достоверность выводов и методов исследования.
  + В этом разделе указывается, если это имело место, использование искусственного интеллекта (ChatGPT (чат ДЖИПИТИ) при работе над статьей.

**Результаты и Обсуждение (Results and Discussion)** – один из самых важных разделов статьи. В разделе приводится анализ и обсуждение полученных результатов исследования. Приводятся выводы по полученным в ходе исследования результатам, раскрывается основная суть. В нем необходимо провести анализ результатов работы и обсуждение соответствующих результатов в сравнении с предыдущими работами, анализами и выводами.

* **Заключение (Conclusion)** – обобщение и подведение итогов работы на данном этапе; подтверждение истинности выдвигаемого утверждения, высказанного автором, и заключение автора об изменении научного знания с учетом полученных результатов. Выводы не должны быть абстрактными, они должны быть использованы для обобщения результатов исследования в той или иной научной области, с описанием предложений или возможностей дальнейшей работы.
* Структура заключения должна содержать следующие вопросы: Каковы цели и методы исследования? Какие результаты получены? Каковы выводы? Каковы перспективы и возможности внедрения, применения результатов?
* В секции **Обзор литературы (Literature review)** должны быть охвачены фундаментальные и новые труды по исследуемой тематике отечественных и зарубежных авторов, анализ данных трудов с точки зрения их научного вклада, а также пробелы в исследовании.
  + **НЕДОПУСТИМО** наличие множества ссылок, не имеющих отношения к работе, или неуместные суждения о собственных достижениях автора, ссылки на предыдущие работы автора.

**При несоблюдении хотя бы одного из этих требований статья не принимается к рассмотрению.**

**5. Таблицы** включаются непосредственно в текст работы. Они должны быть пронумерованы и сопровождаться ссылкой на них в тексте работы. Рисунки, графики должны быть представлены в одном из стандартных форматов: PS, PDF, TIFF, GIF, JPEG, BMP, PCX. Точечные рисунки необходимо выполнять с разрешением 600 dpi. На рисунках должны быть ясно переданы все детали.

**6.** **Список литературы** должен содержать только те источники (пронумерованные в порядке цитирования или в порядке английского алфавита), на которые имеются ссылки в тексте работы. Ссылки на неопубликованные работы не допускаются. Список литературы должен состоять из более чем 7 источников.

Список литературы должен содержать не менее 50% источников, опубликованные за последние 10 лет. Качество и количество источников, на которые даны ссылки, указывают на актуальность статьи. Поэтому авторам рекомендуется придерживаться следующих инструкций:

допустимое количество публикаций авторов и соавторов статьи в списке литературы не должно превышать 20% от общего числа.

**7. Оформление списка литературы** (по ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления»)

***Оформление книги:***

а) Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. – Санкт-Петербург: Питер. Ком. – 2013. – 720 с.

***Оформление журнальной статьи:***

б) Забродин Ю.М. Методологические проблемы исследования и моделирования функциональных состояний человека-оператора // Вопросы кибернетики. Психические состояния и эффективность деятельности. – 2021. – Т. 3. № 25. – С. 15-21. DOI: …(при наличии).

***Оформление материалов конференций:***

в) Семенова В.Г. Самостоятельная работа студентов как важнейшая форма организации учебного процесса в рамках компетентностной модели образования // Организация самостоятельной работы студентов: материалы докладов ІІ Всероссийской научно-практической интернет-конференции. – Саратов: Новый проект, 2013. – С. 10-15.

***Оформление газетной статьи:***

г) Ахметова Н.Р. Психология студенческого возраста // Педагогический вестник. – 2020. – № 12. – С. 4.

***Оформление журнальной статьи на английском языке:***

д) Pundak D., Herscovitz O., Shacham M., Wiser-Biton R. Instructors’ attitudes toward active learning // Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects. – 2015. – Vol. 5. – P. 215-232.

***Оформление интернет-источников:***

e) Baldwin G. The teaching-research nexus: How research informs and enhances learning and teaching in the University of Melbourne [Электронный ресурс]. – 2017. – URL: http://www.cshe.unimelb.edu.au/ (дата обращения: 15.08.2017).

**8.** Затем приводится **комбинация англоязычной и транслитерированной частей списка литературы**. Транслитерация приводится с использованием онлайн переводчика по ссылке <http://translit-online.ru/>. Данный онлайн переводчик не проводит транслитерацию специфических букв казахского алфавита. Здесь авторы после транслитерации казахского текста должны провести корректировку, руководствуясь следующими правилами:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ә | ғ | ң | ө | ү | ұ | қ | і |
| a | g | n | o | y | y | k | i |

**Пример комбинации англоязычной и транслитерированной частей списка литературы:**

***Book design:***

А)Rubinstein S.L. Osnovy obshhej psihologii [Basics of general psychology] (Piter.Kom., SPb, 2017, 720 p.). [in Russian]

***Journal article design:***

В) Zabrodin Ju.M. Metodologicheskie problemy issledovanija i modelirovanija funkcional’nyh sostojanij cheloveka-opеratora [Мethodological problems of studying operator functional state modeling], Voprosy kibernetiki. Psihicheskie sostojanija i jeffktivnost’ dejatel’nosti [Questions of cybernetics. Mental status and performance], 3(25), 15-21 (2018). [in Russian]

***Conferences proceedings design:***

С) Semenova V.G. Samostoyatel’naya rabota studentov kak vazhneyshaya forma organizatsii uchebnogo protsessa v ramkakh obrazovatel’noy kompetentnostnoy modeli [Independent work of students as the most important form of organization of educational process within the educational competence model], Organizatsiya samostoyatel’noy raboty studentov: materialy dokladov II Vserossiyskoy nauchnoprakticheskoy internet-konferentsii, Saratov: Novyy proyekt [Organization of independent work of students: materials of reportsof the II all-Russian scientific-practical Internet-conference, Saratov: New project], 10-15 (20022). [in Russian]

***Newspaper articles design:***

D) Ahmetova N.R. Psihologija studencheskogo vozrasta [Student psychology], «Pedagogicheskij vestnik» [Pedagogical messenger], 12, 4 (2013). [in Russian]

***Аrticle from the journal in English design:***

E) Pundak D., Herscovitz O., Shacham M., Wiser-Biton R. Instructors’ attitudes toward active learning, Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects, 5, 215-232 (2020).

***Internet resources design:***

F) Baldwin G. The teaching-research nexus: How research informs and enhances learning and teaching in the University of Melbourne. [Electronic resource] – Available at: http://www.cshe.unimelb.edu.au/.htm (accessed: 15.08.2021).

Если источник имеет официальный перевод и издан также на английском языке, то в комбинации англоязычной и транслитерированной части списка литературы необходимо указать официальный перевод на английском языке.

Например, статья:

Баилов Е.А., Сихов М.Б., Темиргалиев Н. Об общем алгоритме численного интегрирования функций многих переменных // Журнал вычислительной математики и математической физики. – 2014. – Т. 54. – № 7. – С. 1059-1077.

имеет официальный перевод:

[Bailov](https://link.springer.com/article/10.1134/S0965542514070045#auth-1) E.A., [Sikhov](https://link.springer.com/article/10.1134/S0965542514070045#auth-2) M.B.,  [Temirgaliev](https://link.springer.com/article/10.1134/S0965542514070045#auth-3) N. General algorithm for the numerical integration of functions of several variables, [Computational Mathematics and Mathematical Physics](https://link.springer.com/journal/11470). – 2014. – Vol. 54. – Issue 7. – P. 1061-1078.

**Вниманию авторов!**

С первого номера ЕАЖМП 2025 года при составлении библиографии рекомендуется применять **Harvard Referencing Style**

**Общие положения**

При применении **Harvard Referencing Style** формирование списка литературы осуществляется в алфавитном порядке. Нумерация не предусмотрена. В **библиографическом списке** должны отражаться все книги, статьи, диссертации и др. научные труды, процитированные в статье. Список размещается в конце работы.

**Ссылки на международно-правовые акты**, внутригосударственные нормативные правовые акты, государственные программы и т.д. оформляются в виде концевых ссылок по мере цитирования.

Название цитируемой публикации выделяется *курсивом*.

Главы в книгах, названия статей выделяются английскими "кавычками".

**Указание на автора(ов).** Указывается фамилия автора и затем, после запятой, его инициалы. Ссылки более чем на одну работу одного и того же автора излагаются в хронологическом порядке. При ссылках на работы автора, опубликованных в одном и том же году, следует различать работы, добавляя латинские буквы (a, в, c) и т.д. к году издания (Jackson, А., 2024a: 12), (Jackson, А., 2024в: 75-76).

Если статью подготовили два автора, их фамилии разделяются между собой союзом «and». Если три автора, то первый и второй разделяются запятой, второй и третий – союзом «and». Когда авторов больше трех, указываются через запятые первые три, после чего ставится «и др.».

**Оформление ссылок на книги должно содержать:**

Фамилия, инициалы автора, запятая; (год издания в скобках) – запятая; название книги – *курсивом*; номер издания (если цитируется второе и последующее издание) – запятая; издатель (типография) – запятая; город издания – точка.

Если источник цитируется в электронном виде, то нужно в конце указать: available at: полный URL на момент обращения.

**Ссылки на главы книг**. Указывается Фамилия, И.О. (год), "Название главы"*,* Фамилии, И.О. редакторов, *Название книги курсив* [Перевод названия книги], № издания, издательство, город, страна, номера страниц главы.

**Структура ссылки на журнальные статьи**: фамилия и инициалы; (год издания в скобках); *название статьи* *- курсивом*; номер журнала, название журнала; том № и выпуск номера, если такой имеется; номера страниц статьи.

**Ссылка на электронные журналы**: фамилия, имя, год издания, *название статьи курсивом в кавычках*, название журнала, том № или выпуск номер такой-то, номера страниц статьи, available at: полный URL на момент обращения.

**См. более подробно:**

На английском языке: <http://www.citethisforme.com/harvard-referencing>

<https://librarydevelopment.group.shef.ac.uk/Assets/pdfs/referencing/harvard.pdf>

<https://www.adelaide.edu.au/library/ua/media/4332/library-qrg-harvard-referencing.pdf>

На русском языке: <https://lib.herzen.spb.ru/media/manual/harvard_style.pdf>

<https://geo.tsu.ru/content/faculty/structure/chair/tourism/Фотогалерея/standart_Harvard.pdf>

**9.** После списка литературы необходимо указать библиографические данные (название статьи, сведения по каждому из авторов (Фамилия и инициалы, научная степень, ученое звание, должность, место работы, адрес, город, страна, телефон, e-mail) - на казахском, русском и английском языках).

**A guide for authors when submitting articles to the**

**Eurasian Journal of International Law**

*The editorial board of the Journal asks the authors to familiarize themselves with the rules (the editorial policy of the Journal containing general information about the Journal, the procedure for reviewing articles, publication ethics) in order to comply with them when preparing papers sent to the journal.*

1. Sending an article to the editorial office means the consent of the author (the maximum number of authors is 3 people) to the right of the Publisher – L.N. Gumilyov Eurasian National University, to publish the article in the journal and republish it in any foreign language.

No more than 1 publication from the same author in the same issue of the journal is allowed. The author(s) is responsible for the content of the article.

2. An article is submitted to the editorial office (via the Open Journal System (OJS)) in Word format (A4 page, portrait orientation, margins on all sides - 20 mm. Font: type – Times New Roman, size (size) – 14);

MRNTI http://grnti.ru / - first line, on the left; initials and surname of the author(s) - centered alignment, italics; full name of the organization, city, country (if the authors work in different organizations, you must put the same icon next to the surname of the author and the corresponding organization; E-mail of the author(s) – italics in parentheses; the title of the article is centered in bold). The style file can be downloaded from the magazine's website. The authors need to submit two versions of the manuscript, one of which should not contain information about the authors (full name, place of work, information about the authors), since an anonymized text is required for conducting a double-blind review. The author(s) must also provide a cover letter (the cover letter template is attached on the journal's website). The article files must be numbered and named with the first 4-5 words of the article title (for example: 1. On the methodology of teaching international law – a file with the authors; 2. On the methodology of teaching international law – file without authors).

3. The length of the article should not exceed 16 pages (from 6 pages). The calculation of the volume of the article does not include an abstract, keywords, a list of references, a reference, information about the author in Kazakh, Russian and English. Works exceeding the specified volume are accepted for publication in exceptional cases by a special decision of the editorial board of the journal.

4. The text of the work begins with the MRNTI rubricator (International rubricator of scientific and technical information; determined by the link http://grnti.ru /), followed by full name (full surname, first name, patronymic of the author(s), academic degree, academic title, position, place of work, city, country, ORCID of the author(s); e-mail of all authors (including the main author), title of the article, abstract, keywords.

**An abstract** is a summary of a research article and is used to help the reader quickly understand the essence of the article. The volume is not less than 150 and not more than 200 words in Kazakh, Russian and English. The structure of the abstract includes the following points:

* Introductory remarks on the topic of the study.
* The purpose, main directions and ideas of scientific research.
* A brief description of the scientific and practical significance of the work.
* A brief description of the research methodology.
* Main results and analysis, conclusions of the research work.
* The value of the research (the contribution of this work to the relevant field of knowledge).
* The practical significance of the results of the work.

**Keywords** (no more than 7 words or phrases) should reflect the main content of the article; determine the subject area of the study; occur in the text of the article. Keywords are separated from each other by a comma.

The authors of the journal must adhere to the following rules on **the structure of the article** in accordance with the headings:

**The article should have the following structure** *(the first three paragraphs are in Kazakh, English, Russian)*:

*1. Title and information about the author(s) – full name, academic degree, academic title, position, place of work, city, country, ORCID of the author(s); e-mail of all authors of publications (including indicating the main author).*

*2. Abstract (150-250 words).*

*3. Keywords (8-10 words).*

4. Introduction.

5. Materials and methods.

6. Results and discussion.

7. Information about financing (if available) (Acknowledgements).

8. The list of references and the availability of References – a transliterated list of references (transliteration is carried out on the website: <http://translit-online.ru>).

For foreign authors who have sent articles in English or Russian, the translation of the title of the article, information about the authors, Abstract, Keywords into Kazakh is carried out by the Editorial Board of the journal.

**The Introduction consists of the following main elements:**

The rationale for choosing a topic; the relevance of the topic or problem. In justifying the choice of a topic based on the description of the experience of predecessors, it is reported that there is a problematic situation (the absence of any research, the appearance of a new object, etc.). The relevance of the topic is determined by the general interest in the study of this object, but the lack of comprehensive answers to existing questions, it is proved by the theoretical or practical significance of the topic.

Definition of the object, subject, goals, objectives, methods, approaches, hypotheses and the meaning of the work. The purpose of the research is related to the proof of the thesis, that is, the presentation of the subject of research in the aspect chosen by the author.

**The Materials and methods section** should consist of a description of the materials, as well as a complete description of the methods used.

The scientific methodology should include:

- research question(s);

- proposed hypothesis (thesis);

- stages of the study;

- research methods.

The characteristic or description of the research material includes its presentation in qualitative and quantitative terms. The characteristics of the material (international legal acts, LRA, state program documents, official statistics, works of scientists, etc.) are one of the factors determining the reliability of the conclusions and research methods.

This section indicates, if this was the case, the use of artificial intelligence (ChatGPT) when working on an article.

**Results and Discussion** is one of the most important sections of the article. The section provides an analysis and discussion of the results of the study. The conclusions based on the results obtained during the study are presented, the main essence is revealed. It is necessary to analyze the results of the work and discuss the relevant results in comparison with previous works, analyses and conclusions.

**Conclusion** – generalization and summing up of the work at this stage; confirmation of the truth of the statement put forward by the author, and the author's conclusion about the change in scientific knowledge, taking into account the results obtained. Conclusions should not be abstract, they should be used to summarize the results of research in a particular scientific field, with a description of proposals or opportunities for further work.

The structure of the conclusion should contain the following questions: What are the goals and methods of the study? What results have been obtained? What are the conclusions? What are the prospects and opportunities for the implementation and application of the results?

**The Literature review section** should cover fundamental and new works on the subject of study by domestic and foreign authors, analysis of these works from the point of view of their scientific contribution, as well as gaps in the study.

It is **UNACCEPTABLE** to have many links unrelated to the work, or inappropriate judgments about the author's own achievements, links to previous works by the author.

**If at least one of these requirements is not met, the article will not be accepted for consideration.**

5. **Tables** are included directly in the text of the work. They should be numbered and accompanied by a reference to them in the text of the work. Drawings and graphs should be presented in one of the standard formats: PS, PDF, TIFF, GIF, JPEG, BMP, PCX. Bitmaps must be executed with a resolution of 600 dpi. All details should be clearly conveyed in the drawings.

**6.** The list of references should contain only those sources (numbered in the order of citation or in the order of the English alphabet) to which there are references in the text of the work. References to unpublished works are not allowed. The list of references should consist of more than 7 sources.

The list of references should contain at least 50% of the sources published in the last 10 years. The quality and quantity of the sources referenced indicate the relevance of the article. Therefore, authors are advised to follow the following instructions:

The permissible number of publications of authors and co-authors of an article in the list of references should not exceed 20% of the total number.

**7. Registration of the list of references** (according to GOST 7.1-2003 "Bibliographic record. Bibliographic description. General requirements and rules of compilation")

**The design of the book:**

a) Rubinstein S.L. Fundamentals of general psychology. – St. Petersburg: St. Petersburg. Com. – 2013. – 720 p.

**Design of a journal article:**

b) Zabrodin Yu.M. Methodological problems of research and modeling of functional states of a human operator // Questions of cybernetics. Mental states and performance. – 2021. – Vol. 3. No. 25. – pp. 15-21. DOI: ...(if available).

**Design of conference materials:**

c) Semenova V.G. Independent work of students as the most important form of organizing the educational process within the framework of the competence model of education // Organization of independent work of students: materials of the reports of the II All-Russian scientific and practical Internet conference. – Saratov: New Project, 2013. – pp. 10-15.

**The design of a newspaper article:**

d) Akhmetova N.R. Psychology of student age // Pedagogical Bulletin. – 2020. – No. 12. – p. 4.\

**The design of a journal article in English:**

e) Pundak D., Herscovitz O., Shacham M., Wiser-Biton R. Instructors’ attitudes towards active learning // Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects. – 2015. – Vol. 5. – P. 215-232.

**The design of Internet sources:**

f) Baldwin G. The teaching-research nexus: How research informs and enhanced learning and teaching in the University of Melbourne [Electronic resource]. – 2017. – URL: http://www.cshe.unimelb.edu.au / (date of request: 08/15/2017).

**8.** Then a combination of the English-language and transliterated parts of the list of references is given. The transliteration is provided using an online translator at the link http://translit-online.ru /. This online translator does not transliterate specific letters of the Kazakh alphabet. Here, the authors, after transliterating the Kazakh text, should make adjustments, following the following rules:

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ә | ғ | ң | ө | ү | ұ | қ | і |
| a | g | n | o | y | y | k | i |

**An example of a combination of English-language and transliterated parts of the list of references:**

**The design of the book:**

А)Rubinstein S.L. Osnovy obshhej psihologii [Basics of general psychology] (Piter.Kom., SPb, 2017, 720 p.). [in Russian]

**Design of a journal article:**

В) Zabrodin Ju.M. Metodologicheskie problemy issledovanija i modelirovanija funkcional’nyh sostojanij cheloveka-opеratora [Мethodological problems of studying operator functional state modeling], Voprosy kibernetiki. Psihicheskie sostojanija i jeffktivnost’ dejatel’nosti [Questions of cybernetics. Mental status and performance], 3(25), 15-21 (2018). [in Russian]

**Design of conference materials:**

С) Semenova V.G. Samostoyatel’naya rabota studentov kak vazhneyshaya forma organizatsii uchebnogo protsessa v ramkakh obrazovatel’noy kompetentnostnoy modeli [Independent work of students as the most important form of organization of educational process within the educational competence model], Organizatsiya samostoyatel’noy raboty studentov: materialy dokladov II Vserossiyskoy nauchnoprakticheskoy internet-konferentsii, Saratov: Novyy proyekt [Organization of independent work of students: materials of reportsof the II all-Russian scientific-practical Internet-conference, Saratov: New project], 10-15 (2022). [in Russian]

**The design of a newspaper article:**

D) Ahmetova N.R. Psihologija studencheskogo vozrasta [Student psychology], «Pedagogicheskij vestnik» [Pedagogical messenger], 12, 4 (2013). [in Russian]

**The design of a journal article in English:**

E) Pundak D., Herscovitz O., Shacham M., Wiser-Biton R. Instructors’ attitudes toward active learning, Interdisciplinary Journal of E-Learning and Learning Objects, 5, 215-232 (2020).

**The design of Internet sources:**

F) Baldwin G. The teaching-research nexus: How research informs and enhances learning and teaching in the University of Melbourne. [Electronic resource] – Available at: http://www.cshe.unimelb.edu.au/.htm (accessed: 15.08.2021).

If the source has an official translation and is also published in English, then the official English translation must be indicated in the combination of the English-language and transliterated part of the list of references.

For example, the article:

Баилов Е.А., Сихов М.Б., Темиргалиев Н. Об общем алгоритме численного интегрирования функций многих переменных // Журнал вычислительной математики и математической физики. – 2014. – Т. 54. – № 7. – С. 1059-1077.

has an official translation:

[Bailov](https://link.springer.com/article/10.1134/S0965542514070045#auth-1) E.A., [Sikhov](https://link.springer.com/article/10.1134/S0965542514070045#auth-2) M.B.,  [Temirgaliev](https://link.springer.com/article/10.1134/S0965542514070045#auth-3) N. General algorithm for the numerical integration of functions of several variables, [Computational Mathematics and Mathematical Physics](https://link.springer.com/journal/11470). – 2014. – Vol. 54. – Issue 7. – P. 1061-1078.

**To the attention of the authors!**

Starting from the first issue of the EHRM 2025, it is recommended to use the **Harvard Referencing Style** when compiling a bibliography

**General provisions**

When using the **Harvard Referencing Style**, the list of references is formed in alphabetical order. Numbering is not provided. **The bibliographic list** should reflect all books, articles, dissertations, and other scientific works cited in the article. The list is placed at the end of the work.

**References to international legal acts**, domestic regulatory legal acts, government programs, etc. are drawn up in the form of end links as they are cited.

The title of the cited publication is highlighted in *italics*.

Chapters in books and titles of articles are marked with English "quotes".

**An indication of the author(s).** The author's surname is indicated and then, after the comma, his initials. References to more than one work by the same author are presented in chronological order. When referring to the author's works published in the same year, it is necessary to distinguish the works by adding Latin letters (a, b, c), etc. to the year of publication (Jackson, A., 2024a: 12), (Jackson, A., 202b: 75-76).

If two authors have prepared an article, their surnames are separated by the conjunction "and". If there are three authors, then the first and second are separated by a comma, the second and third by the conjunction "and". When there are more than three authors, the first three are indicated separated by commas, after which "etc." is put.

**The design of links to books should contain:**

Surname, initials of the author, comma; (year of publication in parentheses) – comma; book title – in italics; publication number (if the second and subsequent editions are cited) – comma; publisher (printing house) – comma; city of publication – period.

If the source is quoted electronically, then you need to specify at the end: available at: the full URL at the time of the request.

**Links to book chapters.** The surname, Full name (year), "Title of the chapter", Surnames, Acting editors, Title of the book in italics [Translation of the title of the book], publication number, publisher, city, country, page numbers of the chapter are indicated.

**The structure of links to journal articles:** surname and initials; (year of publication in parentheses); title of the article in italics; journal number, journal name; volume No. and issue number, if any; page numbers of the article.

**Link to electronic journals:** last name, first name, year of publication, title of the article in italics in quotation marks, title of the journal, volume no. or issue number of such and such, page numbers of the article, available at: full URL at the time of the request.

**See for more details:**

In English <http://www.citethisforme.com/harvard-referencing>

<https://librarydevelopment.group.shef.ac.uk/Assets/pdfs/referencing/harvard.pdf>

<https://www.adelaide.edu.au/library/ua/media/4332/library-qrg-harvard-referencing.pdf>

In Russian <https://lib.herzen.spb.ru/media/manual/harvard_style.pdf>

<https://geo.tsu.ru/content/faculty/structure/chair/tourism/Фотогалерея/standart_Harvard.pdf>

**9.** After the list of references, it is necessary to specify bibliographic data (title of the article, information on each of the authors (Surname and initials, scientific degree, academic title, position, place of work, address, city, country, phone, e-mail) - in Kazakh, Russian and English).
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+7(7172)709-500 (ішкі 31-434)

Printing house address: 010008, Kazhymukan st. 13/1, Astana, Kazakhstan.

Tel.: +7(7172)709-500 (internal number: 31-434)

Адрес типографии: 010008, Казахстан, г. Астана, ул. Кажымукана, 13/1, тел.:

+7(7172)709-500 (вн. 31-434).